

ATA Nº 05/2013
COMISSÃO DE GRADUAÇÃO

1 Aos seis dias do mês de junho de dois mil e treze, no horário das catorze horas e trinta e cinco
2 minutos, na sala 312-1 do Bloco A da Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Avenida dos
3 Estados, 5001, Santo André, SP, realizou-se V sessão ordinária da Comissão de Graduação (CG),
4 previamente convocada e presidida pelo Pró-Reitor de Graduação, Professor Derval dos Santos Rosa,
5 com a presença dos seguintes membros: Arnaldo Rodrigues dos Santos Junior, Diretor do Centro
6 de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Gilberto Martins, Diretor do Centro de Engenharia,
7 Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Cicero Ribeiro de Lima, Coordenador do
8 Curso de Engenharia Aeroespacial; Dacio Roberto Matheus, Coordenador do Curso de
9 Engenharia Ambiental e Urbana; Dulcimara Rosa Darré, Vice-Representante técnico-
10 administrativo; Emery Cleiton Cabral Correia Lins, Coordenador do curso de Engenharia
11 Biomédica; Everaldo Carlos Venâncio, Coordenador do curso de Engenharia de Materiais;
12 Fernando Henrique Protetti, Representante técnico-administrativo; Giorgio Romano Schutte,
13 Coordenador do curso de Bacharelado em Relações Internacionais; Jabra Haber,
14 Coordenador do curso de Engenharia de Gestão; Luciano Soares da Cruz, Vice-Coordenador
15 do curso de Bacharelado em Física; Luis Fernando B. Martin, Coordenador do curso de
16 Bacharelado em Filosofia; Paula Ayako Tiba, Coordenadora do curso de Bacharelado em
17 Neurociência; Paulo de Ávila Junior, Coordenador Interino do curso de Licenciatura em
18 Química; Ramón Vicente Garcia Fernandez, Coordenador Pró-Tempore do Bacharelado em
19 Ciências Econômicas; Silvana Maria Zioni, Vice-Coordenadora do curso de Bacharelado em
20 Planejamento Territorial; Ruth Ferreira Santos Galduroz, Vice-Coordenadora do curso de
21 Bacharelado em Matemática; Vitor Emanuel Marchetti Ferraz Junior, Coordenador do curso
22 de Bacharelado em Políticas Públicas. Ausentes: Arilson da Silva Favareto, Coordenador do
23 curso de Bacharelado de Ciências e Humanidades (BC&H); Cristina Autuori Tomazeti,
24 Coordenadora do curso de Engenharia de Energia; Daiane Rosa Dantas Santos,
25 Representante dos Discente; Daniel Miranda Machado, Coordenador do curso de
26 Bacharelado em Matemática; Daniel Pansarelli, Coordenador do curso de Licenciatura em
27 Filosofia; Fabiana Soares Santana, Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciência da
28 Computação; José Fernando Queiruga Rey, Coordenador do curso de Bacharelado de
29 Ciências e Tecnologia (BC&T); Luiz Henrique Bonani do Nascimento, Coordenador do curso
30 de Engenharia de Informação; Marcelo Zanotello, Coordenador do curso de Licenciatura em
31 Física; Marcos Roberto da Rocha Gesualdi, Coordenador do curso de Engenharia de
32 Instrumentação, Automação e Robótica; Mayara Pazin de Andrade Santos, Representante
33 dos Discente; Rosana Louro Ferreira e Silva, Coordenadora do curso de Licenciatura em
34 Ciências Biológicas; Valdecir Marvulle, Diretor do Centro de Matemática, Computação e
35 Cognição (CMCC); Vani Xavier de Oliveira Junior, Coordenador do curso de Bacharelado em
36 Química. Ausência justificada: Carlos Alberto da Silva, Coordenador do curso de Bacharelado
37 em Ciências Biológicas; Natália Pirani Ghilardi Lopes, Vice-Coordenadora do curso de
38 Bacharelado em Ciências Biológicas; Sandra Irene Momm Schult, Coordenadora do curso de
39 Bacharelado em Planejamento Territorial. Não votantes: Ana Maria de Oliveira, TAE; Rita
40 Aparecida Ponchio, Pedagoga; Luciana Martiliano Milena, TAE (Coordenação de laboratório);
41 Fernanda R. Bertuchi, T.A técnico de laboratório; Renata Coelho, Chefe da divisão acadêmica;
42 Vinicius Cifú Lopes, Chefia da DEAT; Maria Estela C. de Oliveira de Souza, TAE divisão de

ATA Nº 05/2013
COMISSÃO DE GRADUAÇÃO

1 estágio; Fernanda Dias da Silva, Docente/ CCNH; Virginia, TAE Divisão de estágios; Ana F.
2 Crivelari, CCNH. Apoio Administrativo: Maria Aparecida O. Ferreira, secretária executiva da Pró-
3 Reitoria de Graduação, Thiago S. Barbosa, Edna Loureiro. Professor Derval cumprimentou a todos e
4 deu início à sessão às catorze horas e trinta e cinco minutos. **Informes do Presidente:** Professor
5 Derval parabenizou os dois primeiros alunos a concluir o curso de Bacharelado em Ciências e
6 Humanidades: Thiago Leite Gonçalves e Ronaldo Galdino. **Ordem do Dia:** 1) Ata nº 01 da I sessão
7 extraordinária, de 11 de março de 2013. Professor Derval abriu espaço para comentários e sugestões.
8 Sem comentários, colocou o documento em votação, sendo aprovado com sete abstenções. 2) Ata nº
9 02 da II sessão extraordinária, de 18 de março de 2013. Professor Derval abriu espaço para
10 comentários e sugestões. Professor Gilberto informou que havia manifestações suas na reunião de 18
11 de março que não constavam dessa ata. Solicitou retirar da pauta esse item para poder sugerir
12 adequadamente a redação dos seus posicionamentos. Professor Derval consultou os outros membros
13 sobre a solicitação do professor Gilberto, sendo acatado seu pedido e o item retirado da pauta.
14 Fernando Protetti solicitou que o quarto item do expediente, Catálogo de Disciplinas 2012, fosse
15 transferido para a Ordem do Dia, devido à necessidade de se oficializar este documento, em vista dos
16 processos avaliação, autorização e reconhecimento de cursos. A proposta foi secundada e aprovada
17 pelos membros. 3) Catálogo de Disciplinas 2012. Ana Maria de Oliveira fez um histórico sobre a
18 elaboração do documento. Apresentou e explicou o catálogo a ser votado. Professor Derval
19 agradeceu a todos os envolvidos nesse trabalho e abriu espaço para comentários e sugestões.
20 Professor Arnaldo e professora Paula informaram que havia algumas imprecisões nas disciplinas dos
21 cursos de Filosofia e de Neurociência, respectivamente. Professor Derval sugeriu que o documento
22 fosse votado e, posteriormente, alterado segundo as observações dos professores. Pediu que o
23 professor Arnaldo e a professora Paula entrassem em contato com a servidora Ana Maria para lhe
24 informar quais ajustes seriam necessários. Professor Dácio propôs que um representante do CECS,
25 Vagner Guedes, também entrasse em contato com Ana Maria para pedir alterações nas disciplinas do
26 curso de Engenharia Ambiental e Urbana constantes no catálogo. Professor Gilberto ressaltou a
27 importância de uma revisão conjunta, a fim de prevenir problemas nos históricos de alunos, nos
28 processos de convalidação de disciplinas e nos projetos pedagógicos dos cursos. Professor Jabra
29 informou que havia correções a ser realizadas em disciplinas do curso de Engenharia de Gestão.
30 Professor Derval esclareceu que esse trabalho de catalogação de cerca de mil disciplinas foi realizado
31 manualmente, sendo por tal essencial a colaboração dos membros para sanar equívocos na produção
32 desse catálogo. Professor Derval requisitou que todas as correções sejam enviadas até a próxima
33 sexta-feira, tendo em vista o prazo para encaminhar esse documento ao ConsEPE. Não havendo mais
34 comentários, colocou a proposta em votação, a qual foi aprovada por unanimidade. **Expediente: 1)**
35 **Proposta de resolução que Institui o Programa de Ensino e Aprendizagem Tutorial (PEAT) da UFABC.**
36 Professor Derval salientou que esse item fora apresentado na continuação da IV sessão ordinária. Por
37 falta de quórum, o documento não pôde ser passado para a Ordem do dia. Professor Vinícius
38 cumprimentou a todos e fez sua apresentação. Explicou o que é o PEAT, fazendo um breve histórico
39 sobre a importância desse projeto no contexto da UFABC. A proposta tem como objetivo formalizar a
40 institucionalização desse projeto, que já consta nos projetos pedagógicos de todos os cursos de
41 graduação e já faz parte da organização acadêmica da ProGrad. Professor Derval agradeceu ao
42 professor Vinícius pela apresentação e abriu espaço para comentários e sugestões. Professor Emery
43 recomendou ser revisto o período para indicação dos membros da Comissão do PEAT, tendo em vista
44 os processos eleitorais que ocorrerão no segundo semestre. Professor Vinícius respondeu que os
45 membros da Comissão já foram nomeados e estão no exercício de suas funções, pois os diretores de

ATA Nº 05/2013
COMISSÃO DE GRADUAÇÃO

1 Centro já haviam feito as indicações. Afirmou que os processos eleitorais não interferirão nas
2 atividades do PEAT. Professor Paulo Ávila questionou acerca da responsabilidade de motivar
3 discentes e docentes a participar do PEAT, pois seria mais uma atribuição da divisão DEAT do que dos
4 Centros. Professor Vinícius esclareceu que a atribuição é compartilhada, mas que certos aspectos,
5 como informes e comunicações internas, devam ser mediados pelo representante do Centro na
6 Comissão. Professor Paulo Ávila declarou que a atribuição de conferir e propor o aperfeiçoamento
7 dos programas e materiais da DEAT caberia mais à coordenador do PEAT do que à Comissão.
8 Questionou como a Comissão poderá ter acesso a informações sobre os programas coordenados na
9 DEAT. Professor Vinícius respondeu que a coordenação e execução do programa acontecerá na
10 ProGrad, mas haverá tutores representados pelos docentes da Comissão PEAT que poderão exercer
11 essa atribuição. Elucidou que o coordenador do PEAT não participa da Comissão, porém tem a
12 obrigação de se reunir com esse grupo. Professor Derval enfatizou que o vínculo entre a divisão DEAT
13 e a Comissão do PEAT é fazer que aquela apoie esta na execução e coordenação dos trabalhos e que
14 não se pretende sobrepor a competência de uma sobre a outra. Considerou os apontamentos do
15 professor Paulo pertinentes e sugeriu se rever o texto da minuta para que a interpretação da
16 resolução seja inequívoca. Professor Dácio fez a sugestão de se incluir na minuta que uma das
17 responsabilidades da DEAT seja fazer a mediação entre discente e docente, facilitando seu contato.
18 Fernando Protetti considerou relevante que o prazo indicado no § 2º do Art. 2º deveria ser
19 postergado para quatro ou cinco semanas após o início das aulas, objetivando haver mais tempo para
20 divulgar o programa. Professor Vinícius e professor Arnaldo ressaltaram que, devido ao calendário
21 letivo em quadrimestres, essa prorrogação iria acontecer num período em que muitos professores já
22 teriam aplicado suas avaliações, fazendo com que o programa perdesse em parte sua funcionalidade.
23 Professor Paulo Ávila solicitou que fosse feita a apresentação do segundo item do expediente,
24 Programa de Promoção ao Desenvolvimento Acadêmico – PPDA, antes dos debates sobre a proposta
25 de resolução que institui o PEAT, visto que as duas propostas versariam sobre assuntos semelhantes.
26 Professor Derval colocou em votação a proposta do professor Paulo Ávila de apresentar
27 primeiramente o segundo item do expediente, sendo aprovada pelos membros. 2) Programa de
28 Promoção ao Desenvolvimento Acadêmico – PPDA. Professor Vinícius fez sua apresentação
29 explicando a resolução juntamente com uma minuta de edital, para exemplificar como funcionaria o
30 PPDA. Professor Derval agradeceu ao professor Vinícius pela apresentação e abriu espaço para
31 comentários e sugestões. Professor Arnaldo perguntou se há previsão de que haja orientações aos
32 alunos sobre conteúdos acadêmicos, além dos conceitos procedimentais e atitudinais. Professor
33 Vinícius redarguiu que fora cogitado, mas se preferiu não criar disciplinas específicas de apoio, já que
34 essa possível definição deveria ser amplamente debatida pelos docentes. Professor Derval ressaltou
35 que a Universidade cresceu muito em poucos anos, o que evidenciaria a amplitude necessária com a
36 qual as discussões precisam ocorrer. A alteração da Resolução ConsEP nº 44 é um sinal de que se
37 passa por um período de reformulações na UFABC, para estruturar adequadamente o crescimento da
38 universidade. Professor Paulo Ávila opinou que as resoluções do PEAT e do PPDA são muito parecidas
39 e perguntou se não seria possível juntar os dois programas. Professor Vinícius esclareceu que PPDA
40 inclui o PEAT, pois o primeiro servirá para auxiliar o aluno a se conscientizar de suas dificuldades
41 acadêmicas e o segundo servirá para orientar e acompanhar o aluno num planejamento de estudos.
42 Argumentou que os dois programas são distintos e possuem formas de execução diversa. Professora
43 Fernanda endossou a declaração do professor Vinícius, acrescentando que o público-alvo do PPDA é
44 mais amplo e pode facilitar o acesso dos alunos ao PEAT. Professor Paulo apontou que os processos
45 procedimentais de ambos os programas lhe parecem muitos semelhantes e por isso sugeriu que as

ATA Nº 05/2013
COMISSÃO DE GRADUAÇÃO

1 ações pudessem ser centralizadas. Professor Dácio discorreu acerca dos seguintes pontos: 1) as
2 propostas tratam de ações no âmbito da Pró-Reitoria de Graduação para prevenção à jubilação e não
3 precisariam se configurar como resoluções ConsEPE; 2) a omissão nas resoluções da palavra jubilação
4 atenua demais a situação acadêmica em que se encontra seu público-alvo; 3) a determinação de
5 índices e estratégias no texto da resolução tornaria limitadas as ações a serem tomadas. Por fim,
6 opinou que o objetivo desses programas deveria ser somente a prevenção à jubilação e concordou
7 com professor Arnaldo, no sentido de haver apoio em áreas específicas de conhecimento que os
8 estudantes não desenvolveram satisfatoriamente no ensino médio. Professor Vinícius fez algumas
9 observações: 1) escolheu-se retirar a expressão de prevenção à jubilação das resoluções a fim de não
10 dar aos alunos margem de interpretação equivocada em relação às possibilidades de ação previstas
11 nos programas; 2) em algum momento, foi atrelada ao PEAT a responsabilidade sobre o Programa de
12 Prevenção à Jubilação, mas que até então não lhe competia tal atribuição, sendo por isso difícil
13 desatrelar essa concepção; 3) concordou com o professor Dácio no sentido de suprimir parte da
14 resolução que detalha procedimentos e colocá-la no texto do edital; 4) ressaltou que a equipe da
15 DEAT responsável pelo PPJ, previsto na Resolução ConsEPE nº 44, depara-se com dificuldades,
16 porque faltam normas regulamentares claras que definam as ações do programa; 5) ponderou que as
17 atuais propostas visam atender um número muito grande de alunos, mas não há impedimentos em
18 atender os estudantes de forma personalizada, de acordo com suas necessidades individuais.
19 Professor Derval justificou que foi sugerido que essas propostas fossem regulamentadas pelo ConsEPE,
20 porque revogam a Resolução nº 44, que é uma resolução normatizada por esse Conselho. Aludiu à
21 iminente necessidade de rediscutir no âmbito desse conselho superior se a competência para regular
22 essas duas questões não deveriam ser atribuídas à Comissão de Graduação. Professor Derval
23 agradeceu ao professor Vinícius e aos membros e informou que essas duas propostas de resolução
24 seriam reformuladas de acordo com as discussões havidas nessa sessão. Não havendo mais quórum,
25 professor Derval agradeceu a todos e encerrou a sessão às dezesseis horas e quarenta e três minutos,
26 encaminhando os itens restantes da pauta para a continuação dessa sessão, a se realizar em 13 de
27 junho de 2013, às catorze horas. Cumpriu-se constar da ata algumas discussões e encaminhamentos
28 dados antes do início da reunião e após o término do quórum. Professor Arnaldo se manifestou a
29 respeito das competências atribuídas à Comissão de Graduação. Alegou que muitas resoluções que
30 são discutidas e aprovadas nessa Comissão devem ainda ser debatidas mais uma vez no ConsEPE,
31 sendo alteradas substancialmente. Sugeriu que fosse debatida uma proposta de delegação efetiva de
32 certas competências à Comissão de Graduação. Professor Gilberto fez uma analogia com a Comissão
33 de Pós-Graduação e sua autonomia, pois poucos assuntos discutidos em seu âmbito precisam de
34 aprovação dos conselhos superiores. Fez a ressalva de que a Reitoria estaria disposta a rediscutir as
35 atribuições, a exemplo das alterações propostas nas Resoluções ConsUni nº 47 e ConsEPE nº 74. Há
36 uma reunião agendada com a Reitoria na qual se pretende discutir quais assuntos da Graduação
37 precisariam passar no ConsEPE. Opinou que os assuntos pertinentes à Graduação deveriam ser
38 discutidos e aprovados nesta Comissão. Professor Jabra levantou a questão do quórum estabelecido e
39 de assuntos específicos de alguns cursos, que deveriam ser resolvidos no âmbito de sua coordenação.
40 Professor Derval solicitou aos Diretores de Centro uma reunião prévia à reunião com a Reitoria para
41 discutir quais assuntos seriam atribuídos à Comissão de Graduação, buscando-lhe aumentar sua
42 autonomia. -----
43 Aos treze dias do mês de junho de dois mil e treze, no horário das catorze horas e quinze minutos, na
44 sala 312-1 do Bloco A da Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Avenida dos Estados, 5001,
45 Santo André, SP, reuniram-se para a continuação da V sessão ordinária da Comissão de Graduação

ATA Nº 05/2013
COMISSÃO DE GRADUAÇÃO

1 (CG), previamente convocada e presidida pelo Pró-Reitor de Graduação, Professor Derval dos Santos
2 Rosa, os seguintes membros: Arnaldo Rodrigues dos Santos Junior, Diretor do Centro de Ciências
3 Naturais e Humanas (CCNH); Carlos Alberto da Silva, Coordenador do curso de Bacharelado em
4 Ciências Biológicas; Dulcimara Rosa Darré, Vice-Representante técnico-administrativo; Fernando
5 Henrique Protetti, Representante técnico-administrativo; Everaldo Carlos Venâncio, Coordenador do
6 curso de Engenharia de Materiais; Jabra Haber, Coordenador do curso de Engenharia de Gestão; José
7 Fernando Queiruga Rey, Coordenador do curso de Bacharelado de Ciências e Tecnologia (BC&T);
8 Luciano Soares da Cruz, Vice-Coordenador do curso de Bacharelado em Física. **Ausentes:** Arilson da
9 Silva Favareto, Coordenador do curso de Bacharelado de Ciências e Humanidades (BC&H); Arilson da
10 Silva Favareto, Coordenador do curso de Bacharelado de Ciências e Humanidades (BC&H); Cristina
11 Autuori Tomazeti, Coordenadora do curso de Engenharia de Energia; Dacio Roberto Matheus,
12 Coordenador do Curso de Engenharia Ambiental e Urbana; Daiane Rosa Dantas Santos,
13 Representante dos Discente; Daniel Miranda Machado, Coordenador do curso de Bacharelado em
14 Matemática; Daniel Pansarelli, Coordenador do curso de Licenciatura em Filosofia; Emery Cleiton
15 Cabral Correia Lins, Coordenador do curso de Engenharia Biomédica; Arilson da Silva Favareto,
16 Coordenador do curso de Bacharelado de Ciências e Humanidades (BC&H); Cristina Autuori Tomazeti,
17 Coordenadora do curso de Engenharia de Energia; Dacio Roberto Matheus, Coordenador do Curso de
18 Engenharia Ambiental e Urbana; Daniel Miranda Machado, Coordenador do curso de Bacharelado em
19 Matemática; Daniel Pansarelli, Coordenador do curso de Licenciatura em Filosofia; Emery Cleiton
20 Cabral Correia Lins, Coordenador do curso de Engenharia Biomédica; Fabiana Soares Santana,
21 Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciência da Computação; Gilberto Martins, Diretor do
22 Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Giorgio Romano Schutte,
23 Coordenador do curso de Bacharelado em Relações Internacionais; Marcelo Salvador Caetano,
24 Representante do curso de Bacharelado em Neurociência; Marcelo Zanotello, Coordenador do curso
25 de Licenciatura em Física; Marcos Roberto da Rocha Gesualdi, Coordenador do curso de Engenharia
26 de Instrumentação, Automação e Robótica; Mayara Pazin de Andrade Santos, Representante dos
27 Discente; Paulo de Ávila Junior, Coordenador Interino do curso de Licenciatura em Química; Ramón
28 Vicente Garcia Fernandez, Coordenador Pró-Tempore do Bacharelado em Ciências Econômicas;
29 Rosana Louro Ferreira e Silva, Coordenadora do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; Vani
30 Xavier de Oliveira Junior, Coordenador do curso de Bacharelado em Química; Valdecir Marvulle,
31 Diretor do Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC). **Ausência justificada:** Adriana
32 Capuano de Oliveira, Vice-Coordenadora do curso de Bacharelado em Políticas Públicas; Cicero
33 Ribeiro de Lima, Coordenador do Curso de Engenharia Aeroespacial; Luis Fernando B. Martin,
34 Coordenador do curso de Bacharelado em Filosofia; Luiz Henrique Bonani do Nascimento,
35 Coordenador do curso de Engenharia de Informação; Ruth Ferreira Santos Galduroz, Vice-
36 Coordenadora do curso de Bacharelado em Matemática; Sandra Irene Momm Schult, Coordenadora
37 do curso de Bacharelado em Planejamento Territorial; Silvana Maria Zioni, Vice-Coordenadora do
38 curso de Bacharelado em Planejamento Territorial; Virgínia Cardia Cardoso, Coordenadora do curso
39 de Bacharelado em Matemática; Vitor Emanuel Marchetti Ferraz Junior, Coordenador do curso de
40 Bacharelado em Políticas Públicas. **Não votantes:** Maria Estela de Oliveira de Souza Técnico em
41 assuntos Educacionais – ProGrad; Renata Coelho, Chefe da Divisão Acadêmica – ProGrad. **Apoio**
42 **Administrativo:** Maria Aparecida O. Ferreira, secretária executiva da Pró-Reitoria de Graduação,
43 Thiago S. Barbosa, Edna Loureiro. Devido à ausência de quórum, professor Derval suspendeu a
44 continuação da sessão, informando que os itens da pauta seriam discutidos na próxima sessão
45 ordinária da Comissão de Graduação. Do que para constar, eu, Marcelo Sartori Ferreira, secretário

ATA Nº 05/2013
COMISSÃO DE GRADUAÇÃO

1 executivo, lavrei e assinei a presente ata, aprovada pelo Pró-Reitor de Graduação, professor Derval
2 dos Santos Rosa e pelos demais membros presentes à sessão.-----

3
4
5
6
7
8
9

Marcelo Sartori Ferreira
Secretário Executivo

10
11
12
13

Denise Consonni
Assessoria Acadêmica da Pró-Reitoria de Graduação

Derval dos Santos Rosa
Pró-Reitor de Graduação