

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

Fundação Universidade Federal do ABC Comissão de Graduação

Avenida dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André - SP CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7910/7983 gabinete.prograd@ufabc.edu.br

Ata nº 010/2016/Ordinária/CG

1 Ata da X reunião ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as catorze horas do 2 dia três de novembro de dois mil e dezesseis, na sala 312-1 do Bloco A da Universidade Federal 3 do ABC (UFABC), sita à Avenida dos Estados, 5001, Santo André, SP. A reunião foi presidida 4 pela Pró-Reitora de Graduação, professora Paula Ayako Tiba, e contou com a presença dos 5 seguintes membros: Adriano Reinaldo Viçoto Benvenho, Coordenador do Curso de Bacharelado 6 em Física; Alberto Sanyuan Suen, Coordenador do Curso de Bacharelado em Ciências 7 Econômicas; Alexei Magalhães Veneziani, Coordenador do Curso de Bacharelado em 8 Matemática; Ana Paula Romani, Coordenadora pro tempore do Curso de Bacharelado em 9 Engenharia Biomédica; André Luis La Salvia, Vice-Coordenador do Curso de Licenciatura em 10 Filosofia; Antônio Gil Vicente de Brum, Coordenador pro tempore do Curso de Bacharelado em 11 Engenharia Aeroespacial; Breno Arsioli Moura, Coordenador do Curso de Licenciatura em 12 Física; Carolina Moutinho Duque de Pinho, Coordenadora do Curso de Bacharelado em 13 Planejamento Territorial; Danielle Romana Bandeira Silva, Representante Discente; Francisco 14 de Assis Comaru, Coordenador pro tempore do Curso de Bacharelado em Engenharia Ambiental 15 e Urbana; Giorgio Romano Schutte, Coordenador do Curso de Bacharelado em Relações 16 Internacionais; Giselle Cerchiaro, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Química; Harki 17 Tanaka, Vice-diretor do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas 18 (CECS); Salomão Barros Ximenes, Coordenador do Curso de Bacharelado em Políticas 19 Públicas; Jorge Tomioka, Vice-Coordenador do Curso de Bacharelado em Engenharia de 20 Gestão; Letícia Rodrigues Bueno, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Ciência da 21 Computação; Luis Alberto Martinez Riascos, Coordenador do Curso de Bacharelado em 22 Engenharia de Instrumentação, Automação e Robótica; Luiz Fernando Grespan Setz, 23 Coordenador do Curso de Bacharelado em Engenharia de Materiais; Marcelo Bussotti Reyes, 24 Vice-diretor do Centro Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Marcelo Salvador 25 Caetano, Coordenador do Curso de Bacharelado em Neurociência; Mirian Pacheco Silva Albrecht, Vice-Coordenadora do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; Murilo 26 27 Bellezoni Loiola, Coordenador do Curso de Bacharelado em Engenharia da Informação; Paula 28 Homem de Mello, Vice-diretora do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Pedro 29 Galli Mercadante, Coordenador do Bacharelado de Ciência e Tecnologia (BC&T); Ramón 30 Vicente Garcia Fernandez, Coordenador do Bacharelado de Ciência e Humanidades (BC&H); 31 Vivilí Maria Silva Gomes, Vice-Coordenadora do Curso de Licenciatura em Matemática. 32 Ausências: Andréia dos Santos Pereira, Representante Discente; Cristina Autuori Tomazeti, 33 Coordenadora do Curso de Bacharelado em Engenharia de Energia; Erica Terceiro Cardoso 34 Dalanesi, Representante Técnico-Administrativo; Gabriel Valim Alcoba Ruiz, Representante 35 Técnico-Administrativo; Marco Antonio Bueno Filho, Coordenador do Curso de Licenciatura 36 em Química. Ausências Justificadas: Bruno Nadai, Coordenador do Curso de Bacharelado em 37 Filosofia; Otto Muller Patrão de Oliveira, Coordenador do Curso de Bacharelado em Ciências 38 Biológicas. Não votantes: Allan Moreira Xavier, Vice-Coordenador Geral do Programa de 39 Licenciaturas; Diego Araújo Azzi, Docente do CECS; Ivan Filipe de Almeida Lopes Fernandes, 40 Vice-Coordenador do Curso de Bacharelado em Políticas Públicas; João Pereira do Carmo Filho, Procurador Institucional; Leonardo José Steil, Pró-Reitor Adjunto de Graduação; Vitor 41

42 Marchetti, Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional . Apoio administrativo: 43 M. Aparecida O. Ferreira e Marcelo Sartori Ferreira, Secretários Executivos; Nicole Mirian Dias 44 Silva, Estagiária em Secretariado Executivo. Professora Paula Tiba cumprimentou a todos e 45 iniciou a sessão às catorze horas e vinte e um minutos. Informes da Presidente: 1) Deu boas-46 vindas aos novos coordenadores e vices, nomeados a partir de 24 de outubro: Bacharelado em 47 Filosofia: Coordenador Bruno Nadai/Vice-coordenador Victor Ximenes Marques; Bacharelado 48 em Química: Vice-coordenador André Sarto Polo; Licenciatura em Filosofia: Vice-coordenador 49 André Luis La Salvia; Engenharia Biomédica: Coordenadora pro tempore Ana Paula 50 Romani/Vice-coordenador pro tempore: Nasser Ali Daghastanli. 2) Orçamento 2017. Professor 51 Vitor Marchetti fez a apresentação da situação orçamentária do ano de 2017 da UFABC, 52 comentando que o orçamento reduzido afetará diretamente a Universidade. Apresentou alguns 53 números e sugeriu o acesso ao site da Propladi para outras informações. Há uma série de dados 54 para discussão: Evolução do Orçamento (Custeio e Investimento). Os números projetados para 55 2017 dificultam as obras em São Bernardo do Campo. Não há perspectivas para o Bloco Lambda, o qual foi interrompido no projeto executivo. Em Santo André, as bases da unidade 56 57 Tamanduateí foram construídas com orçamento de anos anteriores; para 2017 não há 58 perspectivas de continuar essa obra. O custeio da Universidade (pagamentos e bolsas em geral) 59 terá um grande declínio. Nesse ano, o orçamento será equivalente ao de 2009. Mostrou os 60 indicadores: a variação percentual em relação a 2012, corrigida a preços de agosto de 2016. 61 Atualmente há maior demanda da UFABC para custeio, devido ao crescimento da Universidade. 62 Comentou sobre os limites orçamentários e o Projeto de Lei Orçamentária Anual (PLOA) de 63 2017. O custeio livre da Universidade caiu por volta de vinte e três por cento para o próximo 64 ano. Do ponto de vista da política de assistência estudantil, já houve uma redução de quarenta 65 por cento das bolsas socioeconômicas em 2016. Para finalização da unidade Tamanduateí e 66 Bloco L precisariam de aproximadamente 155 milhões, sendo recebido o valor de 27,9 milhões. 67 Fez estimativas de algumas despesas para 2017 (grandes ações): manutenção e funcionamento, assistência estudantil e transporte entre os campi. Essas ações representavam, em média, oitenta 68 69 e sete por cento do orçamento da UFABC, mas já representam muito mais que a previsão 70 orçamentária para 2017. Com o cenário previsto para o próximo ano, a UFABC será afetada. Ao 71 longo do mês de novembro deverão ser tomadas decisões importantes sobre os contratos que 72 regem a Universidade, para que ela possa funcionar ao longo de 2017. A representante discente 73 Danielle questionou sobre o fechamento da vigilância à noite para conter despesas. Professor 74 Vitor respondeu que seria somente o controle de acesso durante a madrugada, nos sábados à 75 tarde, domingos e feriados. Professor Comaru sugeriu a participação da comunidade 76 universitária nas decisões. Professora Paula Tiba ponderou que ações podem reduzir gastos e, ao 77 mesmo tempo, trazer receitas. Professor Vitor explicou que os detalhes de execução são 78 entregues anualmente ao Tribunal de Contas da União (TCU). Objetiva-se chegar ao início da 79 segunda quinzena de novembro com condições de apresentar cenários relatando onde serão 80 feitos cortes e ajustes, para que a comunidade possa se manifestar em assembleia. Acrescentou 81 que, ao completar dez anos de existência, a UFABC deixa de ser considerada uma universidade 82 nova. O orçamento para 2017 ainda é previsto numa matriz que privilegia as universidades 83 novas, em fase de consolidação. Para 2018, será realizado sobre uma nova matriz, que leva em 84 conta número de alunos formados em relação aos alunos que ingressam. Professora Paula Tiba 85 alertou que oitenta por cento do orçamento da Prograd é destinado a bolsas, e este foi reduzido. 86 Não basta gastar menos, há que se estimularem novas iniciativas neste fórum para evitar evasão.

87 3) Mapa de ocupação de espaços em sala de aula. Professora Paula apresentou o levantamento 88 efetuado em 2015, sobre número de salas em Santo André e São Bernardo do Campo e suas 89 capacidades; - Total de horas por campus, grupo e período por quadrimestre, em Santo André e 90 São Bernardo do Campo; Ocupação (percentual em 2015 em Santo André): ressaltou que no 91 noturno há setenta e cinco por cento de ocupação, seguido pela manhã e tarde. Em São Bernardo 92 do Campo as salas grandes ocupam oitenta por cento à noite, manhã e quase nada à tarde; Uso 93 por dia da semana em Santo André e São Bernardo do Campo (por tamanho de sala-período) -94 2015. A ocupação é menor as segundas e sextas-feiras em comparação com terças, quartas e 95 quintas. Se houvesse melhor distribuição de aulas, talvez se pudesse usufruir melhor dos 96 espaços. Juntamente com os diretores de Centro, a Prograd está tentando otimizar a utilização de 97 espaços para atendimento da demanda de sala de aula. Informou estar em negociação com a 98 Propg, para transformar salas de trinta lugares em salas maiores no bloco Zeta em São Bernardo 99 do Campo. Professor Giorgio perguntou sobre os auditórios do bloco Beta. Há três auditórios 100 grandes com a Proec. Sugeriu rediscutirem a cessão de dois auditórios para a Prograd. Professor Ramón fez duas observações: 1) os auditórios são da Universidade e não faz sentido dividi-los; 101 102 2) foi abordada na CG anterior a criação de um grupo de trabalho (GT). Solicitou que o GT fosse 103 instaurado o mais breve possível. Professor Salomão comentou a relação entre disponibilidade 104 real das salas. Há diferenças entre salas grandes em São Bernardo do Campo e em Santo André. 105 As salas de Santo André apresentam boas condições de trabalho e as daquele campus não. Os 106 alunos têm dificuldade de acompanhamento, devido à arquitetura destas salas. A seu ver, as salas 107 grandes (90 alunos) de São Bernardo do Campo deveriam ser extintas. Professor Comaru comentou o fato de a Proec sempre ter tido dificuldades para conseguir salas para os eventos de 108 109 extensão. Há grande ociosidade em certos dias da semana. Se não se fizer uma boa 110 redistribuição, não haverá salas. Professora Paula Tiba retornou ao quadro apresentado e indicou 111 os eventos para os quais são reservadas também salas de aula (reuniões) além das salas 112 exclusivas da Proec. Compôs-se o GT mencionado pelo professor Ramón para estudo de salas, 113 cujos participantes docentes serão: Ramón, Tomioka e Pedro Mercadante. 4) Professora Paula Tiba informou que estão sendo realizadas reuniões sobre créditos com os diretores e vice-114 115 diretores de centro. Para o planejamento de 2017, verificou-se que a quantidade de créditos 116 previstos para o ano equivale a 11.302 créditos. Divididos pelo número de docentes ativos, ou 117 seja, já descontando redução de carga didática, isso corresponderia a 20,45 créditos por docente. Houve um trabalho elaborado pelos coordenadores de curso e diretores de centro junto à Pós-118 119 Graduação, com o objetivo de reduzir essa oferta, mas não as vagas nas disciplinas para os 120 alunos. Por exemplo, ao invés de ofertar três turmas de 60 vagas, seriam ofertadas duas turmas de 90 vagas. Após estas adequações, o número previsto seria de 10.067 créditos, o que totalizaria 121 122 18,02 créditos por docente. A previsão será enviada à Reitoria, a qual unificará com a demanda da Pós-Graduação e da Extensão, a fim de emitirem Comunicação Interna, conforme Resolução 123 124 ConsEPE nº 100. As alterações por quadrimestre poderão flutuar em torno desse número. 125 Solicitou aos membros que enviassem alternativas para trabalhar essa demanda de crédito em 126 prol da diminuição do número de créditos por docente no futuro. Sugeriu aos coordenadores e 127 diretores trabalharem junto à Prograd na elaboração do planejamento, de forma a viabilizá-lo 128 com alocações dos docentes no menor prazo possível. Professor Alexei parabenizou a iniciativa 129 e solicitou que a Prograd fizesse a sugestão à Pós-Graduação de implantar esse procedimento. 130 Professor Giorgio indagou quanto à data estimada para a elaboração dessa Comunicação Interna. 131 Professora Paula esclareceu que, segundo a Resolução ConsEPE nº 100, o prazo foi estabelecido 132 para o segundo quadrimestre, mas preferimos atrasar para enviar um documento mais preciso. 5)

Citou o cancelamento da IX sessão ordinária da CG. 6) Erratas dos Projetos Pedagógicos de Curso aprovadas no ConsEPE. Mencionou, referindo-se à aprovação das erratas dos projetos pedagógicos aprovados no ano passado e neste ano no ConsEPE, ter conversado com a Secretaria Geral sobre a necessidade de constar no site dos Conselhos o projeto pedagógico corrigido. Propôs à Secretaria Geral inserir, após o link do Projeto Pedagógico aprovado no ConsEPE, o *link* da errata e do Projeto Pedagógico corrigido, constando no site dos cursos e no site da Prograd. Solicitou aos coordenadores que enviassem o Projeto Pedagógico corrigido para que a Prograd possa solicitar à Secretaria Geral a inclusão no site do ConsEPE o mais breve possível. 7) Prestação de serviços de seguro de acidentes pessoais coletivos para alunos da graduação. Comentou que havia o problema anterior da falta de renovação de seguro para os alunos, devido aos valores elevados para contratação. Foi feita nova licitação e, agora, o seguro foi renovado até outubro 2017. 8) Lembrou que no terceiro quadrimestre foi implementada uma nova prática, de utilização das vagas dos cancelamentos. O prazo para cancelamento foi restrito à primeira semana do quadrimestre, para que os alunos pudessem utilizar essas vagas. Houve 3.649 cancelamentos e 1.938 novas solicitações, ou seja, cinquenta e dois por cento das vagas foram ocupadas. 9) Avaliação de disciplinas. Informou sobre o bloqueio do acesso dos alunos ao portal do aluno enquanto não respondessem à avaliação de disciplinas. Com isso houve grande adesão. Cerca de oito mil alunos responderam à avaliação, inclusive escrevendo de forma dissertativa. Professor Leonardo informou ter efetuado buscas e constatou haver cerca de duzentos comentários contendo a palavra "excelente". Termos como "muito ruim" em geral referiam-se à mesma turma. Essas respostas serão encaminhadas aos coordenadores de cursos e de disciplinas. Professor Antonio Gil perguntou como utilizar essa informação, e se haverá alguma recomendação. Professor Giorgio parabenizou à Prograd, afirmando que agora há números representativos. Há de se pensar na utilização desses dados. Professor Adriano sugeriu que se dispusesse orientador pedagógico para auxiliar os professores em sua didática. Professor Leonardo explicou ao professor Gil que ainda não há ação institucional relacionada a essa informação. Por este motivo, neste momento será encaminhado aos coordenadores, os quais devem analisar para melhoria das aulas. Se não houver retorno, corremos o risco dos alunos não responderem mais. Professor Comaru perguntou se haverá uma política comum, ou se cada coordenador terá liberdade para divulgar a planilha a seu modo. Professora Paula Tiba respondeu que as informações foram enviadas aos diretores de centro e a cada coordenador correspondente à pesquisa. Para divulgação, deverá se definir o que será feito. Havia muito questionamento dos avaliadores de curso do MEC de como era feita a avaliação e quais ações eram tomadas. Quanto à pesquisa com os professores, houve resposta de apenas três. Solicitou que os demais respondessem, para que os dados pudessem ser compilados e encaminhados à CG. Professor Giorgio propôs pautar o assunto em outra reunião da CG, e cada coordenador discutisse com seu colegiado e NDE, trazendo posteriormente a reflexão a este fórum. 10) Professora Paula Tiba orientou os coordenadores a não solicitarem abertura ou fechamento de turmas fora do período de alocação. Informou que este procedimento atrapalha a alocação, e essas solicitações não serão mais atendidas. Sugeriu aos coordenadores que aguardassem o ajuste caso fosse necessário qualquer alteração, mas que informassem aos alunos. 11) Solicitação de reunião da Comissão de Graduação no campus de São Bernardo do Campo. Informou ter recebido do professor Marcelo Caetano a solicitação de realização de sessões da CG em São Bernardo do Campo. Devido à necessidade de se discutir o assunto e de votá-lo, professora Paula Tiba solicitou que o item fosse inserido na pauta da presente reunião. Com a concordância dos membros, inseriu-se o item no Expediente. 12) Professor Leonardo Steil teve de se ausentar para participar da reunião de

133

134

135

136

137

138139

140

141

142143

144145

146

147148

149

150151

152

153

154

155

156

157

158

159

160161

162

163

164

165

166

167168

169170

171

172

173

174

175

176

177

Comissão de Vagas. Professora Paula Tiba convidou o professor Allan Xavier para fazer parte da mesa. Ordem do Dia: 1) Ata nº 008/2016 da VIII sessão ordinária, realizada em 22 de setembro de 2016. Professora Paula Mello solicitou correção na linha 137: número de docentes da Universidade e não do curso. Sem mais comentários, e em votação, o documento foi aprovado com cinco abstenções. Expediente: 1) Proposta sobre o Programa Nacional de Educação na Reforma Agrária (PRONERA). Professor Giorgio apresentou o projeto, explicando que o Pronera nasceu como política pública em 1998, no Governo Fernando Henrique Cardoso, em negociação com os movimentos sociais e sindicais do campo. Desde então, milhares de jovens e adultos, trabalhadores das áreas de reforma agrária têm garantido o direito de alfabetizar-se e de continuar os estudos em diferentes níveis e modalidades de ensino até a graduação. O Programa Nacional de Educação na Reforma Agrária (Pronera), do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (Incra), tem a missão de ampliar os níveis de escolarização formal dos trabalhadores rurais assentados. Atua como instrumento de democratização do conhecimento no campo. "O programa apoia projetos em todos os níveis de ensino. Além da Educação de Jovens e Adultos (EJA) e o Ensino Médio e Técnico *Profissionalizante – abrange também o Ensino Superior*". Os jovens e adultos de assentamentos participam de cursos de educação básica (alfabetização, ensinos fundamental e médio), técnicos profissionalizantes de nível médio e diferentes cursos superiores e de especialização. A UFABC até agora não participou de nenhum projeto do Pronera. O Pronera nunca ofereceu um curso de graduação na área de Relações Internacionais. A Escola Nacional Florestan Fernandes entrou em contato com a Universidade Estadual do Paraíba e a UFABC para explorar a possibilidade de ofertar um curso de graduação em RI. Salientou que o Edital de abertura via Proec/Prograd seria para 50 vagas, sendo o mesmo curso de Bacharelado em Relações Internacionais (BRI). Enfatizou que não se está criando um novo curso e trata-se de oferta única para uma turma. As vagas do BRI (76 por ano) não serão alteradas. O turno será diferenciado, aplicando-se a metodologia da alternância (normatizado, no âmbito do Ministério da Educação). Essa metodologia caracteriza-se por tempo de estudos desenvolvidos nos centros de formação (tempoescola) e tempo de estudos desenvolvidos na comunidade (tempo-comunidade). A matriz sugerida do BRI será ofertada seguindo a metodologia da alternância: durante quatro anos, para uma turma de cinquenta alunos, de forma concentrada em dois períodos de oito e seis semanas por ano (fevereiro/março e agosto/setembro). Acrescentou que no mínimo setenta por cento de professores serão da UFABC e a participação destes é voluntária, não contando como créditos para o docente. Este receberá uma bolsa por hora (com valor tabelado pelo Programa, em torno de 50 reais brutos) e pode computar os horários como atividade de extensão. A participação dos professores se dará por meio de chamada pública. Para a seleção dos participantes, deverá se formar uma comissão composta por integrantes do BC&H, do BC&T e da Coordenação do Projeto. Essa comissão irá elaborar um "vestibular". Pretende-se envolver também a escola preparatória da UFABC. Complementou que não haverá custos para a UFABC, pois o Programa prevê um financiamento por aluno por ano, cobrindo os gastos de alojamento, transporte, material didático e bolsas para coordenação e professores. A UFABC disponibilizará um auditório/sala de aula durante as aulas (em grande parte em período de recesso). Acrescentou que a Universidade terá oportunidade de: participar de um programa nacional que já mobilizou mais de oitenta instituições de ensino superior no Brasil; exercer a função social da universidade pública; ter experiência didática diferenciada e interação com potencial enriquecedor para aprendizagem dos alunos e professores. Finalizou acrescentando que o projeto foi pré-aprovado pelo Incra em Brasília para iniciar em 2017, tem o apoio do colegiado do BRI, foi aprovado pelo

179

180 181

182

183

184 185

186

187

188

189

190

191

192

193 194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

ConCECS e pelo Comitê de Extensão e Cultura (CEC) e aguarda aprovação da CG e do ConsEPE. Professora Paula Mello expôs algumas dúvidas: na síntese da reunião do CEC consta que o curso não ocorrerá na UFABC e que a Vice-Reitoria teria informado que a proposta não passaria pelos Conselhos Superiores. Professor Giorgio esclareceu que a proposta é para dois períodos: um na UFABC e outro no Instituto Nacional Florestan Fernandes. Na primeira discussão, ocorrida entre a Prograd, Reitoria e BC&H, objetivou-se o percurso: curso, Centro, CEC e ConsEPE. Foi incluída também a CG, para que fosse aprovado nesta instância, e depois encaminhado ao ConsEPE. Professora Paula Mello perguntou se o turno será diurno ou integral e se contemplaria todas as disciplinas do BRI. Professor Giorgio respondeu que a grade foi montada para oito horas de segunda a sexta-feira, e quatro horas no sábado. Explicou que serão disciplinas do BC&H e do BRI. Professora Paula Mello sugeriu que se encaminhasse o tema também para o ConsUni, já que inclui abertura de vagas e perfil dos participantes. Atentou para a necessidade de se esclarecer sobre o percentual de participação de professores desta Instituição e externos. Professor Giorgio respondeu não haver problemas em apresentar a proposta ao ConsUni. Quanto à participação dos docentes, informou que haverá um edital. Espera-se conseguir cem por cento de professores da UFABC. Não sendo possível, haverá abertura de até trinta por cento por meio de chamada pública. Quanto à abertura de vagas, ressaltou que não estão sendo criadas novas vagas. Trata-se de uma só turma de cinquenta alunos. O professor Diego Azzi explicou que se trata de um programa de política pública de inclusão. Professor Adriano fez algumas considerações: 1) o curso a ser oferecido é semestral; quando for organizado haverá diferença entre esse projeto pedagógico e o da UFABC; 2) o curso tem aspecto de ensino a distância. Questionou se não se deveria levar em conta o Núcleo de Tecnologias Educacionais (NTE); 3) perguntou se é um curso de graduação, pois o assunto está tramitando na Proec, caracterizando um curso de extensão. Se o aluno tiver diploma de graduação, a proposta deverá passar por todos os trâmites correspondentes: CG, ConsEPE e ConsUni; 4) há alguns ajustes a serem feitos, e o Projeto deve ser encaminhado a um relator. Os professores Giorgio e Diego esclareceram: 1) o sistema segue a metodologia da alternância, com concentração em dois períodos; 2) da forma atual, o projeto não prevê ensino a distância e sim monitoria a distância. Haverá atividades quando o aluno não estiver em período de curso (período em que estiver no campo); 3) Em outras universidades, a proposta só passou pelo ConsUni. O curso já está aprovado, pois se trata do mesmo curso que o BRI já existente. Sobre tramitar pela PROEC, entende-se que se interfere nas atividades daquele setor da universidade, deve também passar por aprovação dessa instância. Professor Antonio Gil solicitou mais explicações sobre a metodologia de alternância. Dada essa concentração, que muda a característica do ensino desta Instituição, indagou quais documentos pretendem garantir a qualidade do ensino. Professor Giorgio respondeu que haverá provas e será discutido com pessoas experientes no assunto, visando garantir a excelência e a inclusão social. Professor Salomão opinou que essa iniciativa atende a uma demanda da população do campo. A legislação educacional prevê a educação no campo como uma modalidade diferenciada. A questão é como a UFABC pode se organizar do ponto de vista administrativo para atender a essa demanda específica. Vê a questão dos monitores como uma compensação oferecida pelo Programa, pois os estudantes, uma vez de regresso à sua rotina no campo, perderão o contato com a Universidade. O ideal será ter aprovação possibilitando implementar o Projeto como previsto. Perguntou se poderão ser feitos os ajustes sugeridos, sem prejuízo da aprovação da proposta. Devido ao prazo estabelecido, pode não haver tempo para aprovação nas outras instâncias ainda este ano, caso a proposta fique retida na CG. Professor Giorgio respondeu que o projeto passará

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267268

269

por revisão. Solicitou à CG que promovesse o item para a Ordem do Dia e se aprovasse a proposta para encaminhamento ao ConsEPE. Professor Alexei solicitou esclarecimento do motivo da inversão no oferecimento das disciplinas de Matemática, conforme consta na página 42 do Projeto. Há versões diferentes do documento. Indagou também se, para o ingresso, o ENEM não seria uma alternativa. Professor Giorgio respondeu ser necessária uma reunião com o BC&T, para verificar a questão da participação dos professores deste curso e fazer a correção apontada. Diego explicou que pode ser feito um processo seletivo baseado no ENEM. Esse é um Programa de seleção especial. Professor Pedro questionou se o curso a ser oferecido será o mesmo da UFABC, pois em sua opinião há problemas na parte conceitual. No BC&H o aluno escolhe sua própria trajetória. Considerou melhor os alunos desse Programa não cursarem o BC&H, mas somente o BRI de forma direcionada. Professor Ramón opinou que o aluno que segue a grade estabelecida pelo BRI se forma também no BC&H. A grade oferecida pelo Programa é compatível com a do BC&H. Em essência é o mesmo curso. Professor Marcelo Reves considerou haver muitas discrepâncias, sendo necessária uma tramitação diferente da sugerida. Alertou que não se deve promover o assunto à Ordem do Dia sem um relato antes da aprovação, pois há incompatibilidades. Há inclusive o fato de ter disciplinas que envolvem outros centros. É preciso definir se o PPC é o mesmo do BRI ou não. Sugestão: ofertar como curso de extensão e depois incorporá-lo ao BRI. Professor Giorgio esclareceu que a legislação define não se tratar de um curso novo. Trata-se de uma adaptação do projeto pedagógico já aprovado na UFABC. Está sendo criada uma única turma. Pela legislação, o Pronera envolve extensão e graduação, regulamentado pelo MEC. Há possibilidade de contratação de professores externos. Comunicou que será feita nova versão do Projeto, ao qual serão incorporadas as sugestões. Professora Paula Tiba salientou que o Projeto já passou pela plenária do BRI, Conselho de Centro, CEC e CG, demonstrando o cuidado que está sendo tomado para sua aprovação. O objetivo é discuti-lo em todas as instâncias. O projeto pedagógico é o mesmo e esse já foi aprovado, porém o CEC entendeu que se deveria passar pela CG. O que está em discussão é a oferta do curso nessa modalidade. O MEC prevê essa oferta diferenciada, considerando um curso já aprovado. Professor Ramón esclareceu que o Pronera é uma política de Estado. É uma adaptação necessária para todos os cursos para se poder fazer uma graduação concentrada, permitindo que o aluno continue no seu local de origem. O modelo Pronera implica concentração de carga didática. Outra questão: o curso a ser oferecido tem o mesmo projeto pedagógico já aprovado pelas instâncias desta Universidade. Professor Salomão fez um apelo para que se apoiassem os proponentes dessa iniciativa e atentassem para o cronograma, considerando o prazo para aprovação. Professora Carolina propôs que, como não se está discutindo o projeto pedagógico, a CG fizesse um parecer dizendo que não dependerá de aprovação desta Comissão, e se encaminhasse ao ConsEPE. Devido ao horário avançado, e não havendo mais quórum, professora Paula Tiba solicitou ao proponente ajustes no documento e informou que a discussão teria prosseguimento na continuação desta seção. A reunião foi encerrada às dezessete horas e trinta e cinco minutos.-----Ata da continuação da X reunião ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as catorze horas do dia dez de novembro de dois mil e dezesseis, na sala 312-1 do Bloco A da Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Avenida dos Estados, 5001, Santo André, SP. A reunião foi presidida pela Pró-Reitora de Graduação, professora Paula Ayako Tiba, e contou com a presença dos seguintes membros: Adriano Reinaldo Viçoto Benvenho, Coordenador do Curso de Bacharelado em Física; Alberto Sanyuan Suen, Coordenador do Curso de Bacharelado em Ciências Econômicas; Alexandre Acácio de Andrade, Vice-Coordenador do Bacharelado de

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304 305

306

307308

309 310

311

312

313

314

315

317 Ciência e Tecnologia (BC&T); Alexei Magalhães Veneziani, Coordenador do Curso de 318 Bacharelado em Matemática; Amaury Kruel Budri, Vice-Coordenador do Curso de Bacharelado 319 em Engenharia da Informação; Ana Paula Romani, Coordenadora pro tempore do Curso de 320 Bacharelado em Engenharia Biomédica; Antônio Gil Vicente de Brum, Coordenador pro 321 tempore do Curso de Bacharelado em Engenharia Aeroespacial; Bruno Nadai, Coordenador do Curso de Bacharelado em Filosofia; Carlos da Silva dos Santos, Vice-Coordenador do Curso de 322 323 Bacharelado em Ciência da Computação; Cristina Autuori Tomazeti, Coordenadora do Curso de 324 Bacharelado em Engenharia de Energia; Danielle Romana Bandeira Silva, Representante 325 Discente; Edson Pimentel, Diretor do Centro Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Erica Terceiro Cardoso Dalanesi, Representante Técnico-Administrativo; Fernando Luiz Cássio 326 327 Silva, Vice-Coordenador do Curso de Licenciatura em Química; Francisco de Assis Comaru, 328 Coordenador pro tempore do Curso de Bacharelado em Engenharia Ambiental e Urbana; Gabriel 329 Valim Alcoba Ruiz, Representante Técnico-Administrativo; Giorgio Romano Schutte, 330 Coordenador do Curso de Bacharelado em Relações Internacionais; Harki Tanaka, Vice-Diretor do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Jorge Tomioka, 331 332 Coordenador *pro tempore* do Curso de Bacharelado em Engenharia de Gestão; Lúcio Campos 333 Costa, Vice-Coordenador do Curso de Licenciatura em Física; Luiz Antonio Celiberto Junior, Vice-Coordenador do Curso de Bacharelado em Engenharia de Instrumentação, Automação e 334 335 Robótica; Marcelo Salvador Caetano, Coordenador do Curso de Bacharelado em Neurociência; 336 Marília Mello Pisani, Coordenadora do Curso de Licenciatura em Filosofia; Mirian Pacheco 337 Silva Albrecht, Vice-Coordenadora do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; Paula 338 Homem de Mello, Vice-Diretora do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Ramón 339 Vicente Garcia Fernandez, Coordenador do Bacharelado de Ciências e Humanidades (BC&H); 340 Salomão Barros Ximenes, Coordenador do Curso de Bacharelado em Políticas Públicas; Vivilí 341 Maria Silva Gomes, Vice-Coordenadora do Curso de Licenciatura em Matemática. Ausências: 342 Andréia dos Santos Pereira, Representante Discente; Luiz Fernando Grespan Setz, Coordenador 343 do Curso de Bacharelado em Engenharia de Materiais; Otto Muller Patrão de Oliveira, 344 Coordenador do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas. Ausências Justificadas: 345 Carolina Moutinho Duque de Pinho, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Planejamento 346 Territorial; Giselle Cerchiaro, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Química. Não 347 votantes: André Gustavo Scagliusi Landulfo, Vice-Coordenador do Curso de Bacharelado em 348 Física; Annibal Hetem Junior, Diretor do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais 349 Aplicadas (CECS); Guilherme Afonso Gomes dos Santos, Assistente Administrativo da 350 Propladi; João Pereira do Carmo Filho, Procurador Institucional; Leonardo José Steil, Pró-Reitor Adjunto de Graduação. Apoio administrativo: M. Aparecida O. Ferreira, Secretária Executiva, 351 352 e Edna Maria de Oliveira Loureiro, Assistente em Administração. Professora Paula Tiba 353 cumprimentou a todos e deu início à continuação da sessão às catorze horas e doze minutos. Expediente. 1) Proposta sobre o Programa Nacional de Educação na Reforma Agrária 354 355 (PRONERA). Professora Paula Tiba lembrou que, na última reunião, fora solicitado ao 356 proponente um documento, considerando questionamentos dos membros acerca da proposta. 357 Passou a palavra ao professor Giorgio, o qual contextualizou o assunto. Explicou ter 358 encaminhado um documento de perguntas e respostas e fez uma releitura da proposta, corrigindo 359 vários erros apontados. Sugeriu que a proposta, após passar pela CG, fosse encaminhada ao 360 ConsEPE e também ao ConsUni. Esse projeto foi pré-negociado em Brasília, e o Governo decidiu apoiar um pacote de projetos. É fundamental uma aprovação ainda este ano para que se 361 362 aproveite essa negociação. Se não for aprovado em tempo, ficará para o próximo ano, o que irá

dificultar o projeto. O assunto tem sido discutido há meses, em várias instâncias, como o BC&H e o ConCECS. Informou que a participação dos professores é voluntária. As normas do projeto determinam que pelo menos setenta por cento sejam da instituição, e trinta por cento poderia ser de professores visitantes. Já existem voluntários que cumpririam os setenta por cento, com a previsão para uma só turma. O projeto não gera ônus para outros cursos e nem para a Universidade; o programa já existe há dezessete anos, porém a negociação tem sido feita com o atual Governo. A CG deve analisar se o documento está desenvolvido o suficiente para ser encaminhado ao ConsEPE, se atende às exigências do projeto pedagógico da UFABC. Considerou uma grande novidade a metodologia de alternância, que é a essência do projeto. Objetiva-se ofertar cursos para o público que trabalha no campo. Oitenta e duas instituições de ensino superior, ao longo de dezessete anos, já participaram desse projeto. Esclareceu que não se está aprovando o projeto, e sim verificando se o documento pode ser encaminhado ao ConsEPE. Professor Adriano atentou para o cuidado que se deve tomar, pois o curso tem dinâmica diferente dos outros. Pode haver problema de se abrir precedente, com a possibilidade de outros cursos não quererem também ter o ingresso pelo BC&T ou BC&H. É necessário atentar para o Regimento Interno da Universidade. Professor Amaury manifestou preocupação com a concentração do curso. Apresentou alguns cálculos: são 2856 horas de curso, 357 horas por semestre, 51 horas por semana ou 8 horas e 30 minutos por dia. O artigo 43 do Estatuto da UFABC estabelece que os cursos de graduação tenham entrada pelos bacharelados interdisciplinares. Nos cursos específicos, o ingresso ocorre após o término do bacharelado. Na regra de pontuação para progressão na carreira docente não se menciona a possibilidade de um curso de graduação pontuar como extensão. É preciso verificar se será possível contabilizar estes pontos como mencionado. Professor Giorgio explicou que, nessa contagem de horas, oitenta por cento do total será destinado dessa forma. As atividades complementares corresponderão a vinte por cento, com o acompanhamento de monitores. Haverá 44 horas de curso por semana. O MEC diz ser o mesmo projeto pedagógico. Será uma decisão do ConsUni verificar se o projeto contraria o Regimento. Para uma universidade tradicional, o mecanismo é semestral. Para a UFABC é mais fácil a metodologia de alternância, com acompanhamento de monitores qualificados. Professor Amaury opinou que a carga horária do curso originial foi dimensionada levando-se em conta que o aluno permaneceria menos tempo em sala de aula e teria um tempo maior de estudo individual fora da sala. O problema é quando há uma disciplina concentrada em seis semanas. Quando foi elaborado o projeto pedagógico sugeriu-se que, a cada hora de aula, houvesse uma hora para estudo individual. Acredita que os estudantes do Pronera terão dificuldade se a concentração for muito grande, como está prevista no projeto. Professor Giorgio explicou que a questão de hayer atividades fora da sala de aula não é uma característica apenas deste projeto pedagógico. Apesar de a metodologia de oferta ser diferente, o projeto é o mesmo. Acrescentou que esse projeto é formatado como BC&H. Sobre a questão do artigo 43, acredita que deva ser uma decisão do ConsEPE. Com relação à extensão, o Comitê de Extensão e Cultura (CEC) solicitou uma posição da CG para verificar se o projeto está desenvolvido o suficiente para ser avaliado pelo ConsEPE. Professora Paula Tiba sugeriu que o exposto pelo professor Amaury, sobre o estabelecido pela Resolução do ConsUni (artigo 43 do Estatuto da UFABC), possa ser levado, juntamente com a proposta do Programa, ao ConsEPE. Professora Paula Mello argumentou que a UFABC foi procurada para oferecer um curso de Relações Internacionais, juntamente com a Universidade Federal da Paraíba. Não foi procurada para oferecer o curso existente. Considerou o curso da UFABC muito mais que o BRI, por ser o BC&H com o BRI. Ponderou se não se poderia oferecer um curso de especialização, de formação continuada, com

363

364

365

366

367

368 369

370

371

372

373

374

375

376

377378

379

380

381

382

383

384 385

386 387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

habilitação em Relações Internacionais. Esclareceu ser de seu interesse que esta Universidade seja o mais inclusiva possível, porém a UFABC não precisa se adaptar ao projeto do Incra. Se pode ser ofertado um curso específico, para um público específico, que seja um curso de extensão. Esse tipo de oferta deveria ser aprovado no ConsUni. Professor Comaru observou que os proponentes estão dispostos a trabalhar muito mais do que poderiam. O curso exige flexibilização. Para se trabalhar com inclusão não pode haver inflexibilidade. Considerou um ponto forte trabalhar com pessoas assentadas, o que vai gerar outros conhecimentos diferentes de sala de aula. Se o curso for aprovado, gostaria de participar como voluntário. Professor Salomão comentou que, pelo fato de ser a primeira oferta nessa modalidade, é importante haver debate. Deve-se monitorar e avaliar o projeto posteriormente, pois será um aprendizado importante para a UFABC. Destacou que se está lidando com uma figura consolidada na legislação educacional brasileira: a modalidade de ensino. O Programa atende à exigência de se existir uma modalidade de ensino adequada à população residente no campo, para inclusão com qualidade. O modelo universitário é, a princípio, inadequado para essas pessoas. A proposta de se oferecer-lhes educação de qualidade é fundamental. Opinou que a modalidade deve ser ampliada, e não se limitar a uma única turma. O desafio é reconhecer que a UFABC pode contribuir no desenvolvimento dessa modalidade educacional, e o Pronera fornece essa oportunidade. Existe um conjunto de experiências de sucesso nesse sentido. O tempo de estudo precisa ser ajustado. Em seu entendimento, a discussão está bastante desenvolvida e apoia a iniciativa. A representante discente Danielle concedeu a palavra ao servidor Guilherme Santos, da Propladi, o qual comentou que o curso está sendo remodelado e segue a carga horária da UFABC. A carga horária por disciplina é de 48 horas. A modalidade de estudo individual é a que qualquer aluno deve cumprir. Quem trabalha em período integral não tem tempo para fazer o curso durante o dia, sendo que temos considerado que a carga horária do curso está adequada também para estes alunos. Professora Paula Mello comentou que, na avaliação dos projetos pedagógicos, recomenda-se não ultrapassar 20 créditos por quadrimestre. Guilherme explicou que 20 créditos por quadrimestre não fugirá da média anual do BRI. Adapta-se às necessidades dos atendidos pelo projeto. Professor Bruno expôs sua dúvida em relação ao BC&H e ao projeto pedagógico específico da UFABC, questionando por que a Escola Nacional Florestan Fernandes gostaria de desenvolver parceria com esta Universidade. Solicitou esclarecimento sobre o motivo da importância aos assentados, vinculados à referida Escola, de também frequentarem o curso de BC&H, uma vez que houve questionamentos sobre o quanto a formação específica desta Universidade se adequa ou não a esse público. Indagou se é de interesse da Universidade abrir e flexibilizar a forma de ingresso a outras modalidades. Professor Giorgio esclareceu à professora Paula Mello que o projeto visa enriquecer a experiência da Universidade com a participação de uma turma especial nesse Programa. Trabalha-se desde o primeiro momento para garantir a excelência do Programa junto à UFABC. O projeto pedagógico inovador da UFABC, voltado à interdisciplinaridade e à excelência, motivou a procura desta Universidade para ofertar o curso. Respondendo ao professor Bruno, esclareceu defender que o ConsEPE e o ConsUni aceitem a excepcionalidade da oferta, não exigindo o BC&H. Sobre o questionamento da professora Paula da necessidade de ser um curso de graduação, explicou que as pessoas assistidas pelo Programa querem um diploma de graduação. Existe a possibilidade de o diploma especificar o Pronera. Professor Edson alertou que, apesar de ser o mesmo projeto pedagógico, quem tomará a decisão serão os Conselhos Superiores. Houve demanda, um grupo a aceitou, e a Universidade decidirá se concorda. Talvez os Conselhos Superiores possam mencionar que se trata de um curso específico. A seu ver, não pode ser um curso de especialização, porque o público alvo é de

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418 419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

pessoas não graduadas. E também, em sua opinião, não atende à modalidade de EaD. Mencionase no projeto que a avaliação será feita após o retorno dos alunos à comunidade, o que garante o tempo de estudo individual previsto no projeto pedagógico. Para se garantir a qualidade, poderia ser designado um grupo gestor para acompanhar a execução do projeto. O que difere essa oferta de curso em relação ao projeto pedagógico vigente é que o aluno só terá uma opção de curso. Além disso, a metodologia de ensino é diferenciada, mas especifica-se que é para esta oferta somente. Se surgirem novas demandas, terão de ser avaliadas. Professor Fernando Cássio mostrou-se favorável à proposta. Atentou para o disposto na página 12 do PPC do BC&H: "Educar para a Sociedade do Século XXI implica em repensar a educação e o papel que as Universidades devem desempenhar como instituições de educação. É preciso, ainda, repensar a sociedade e as novas modalidades de cursos e diplomas que essa sociedade está por exigir". Opinou que, sabendo-se que esse projeto foi aprovado pelo ConsEPE nesses termos, a Universidade é capaz de se amoldar a outras realidades. O Pronera tem 17 anos de experiência. Professor Ramón acrescentou que se trata de um projeto específico e não se pode exigir a mesma dedicação de um aluno da UFABC. Argumentou que não se está criando algo novo, e sim acompanhando um projeto que está tendo sucesso em formar pessoas em condições diferentes dos alunos desta Universidade. Opinou haver questões institucionais fora do âmbito da CG. Professor Fernando Cássio sugeriu encaminhar a proposta para a Ordem do Dia. Secundado, o encaminhamento foi aprovado com quatro abstenções. Na Ordem do Dia, professor Amaury questionou se a proposta será aprovada como projeto de extensão de um curso de graduação, pois no documento constam atividades de ensino e de extensão. Professor Giorgio esclareceu haver atividades conjuntas, com elementos de extensão para se chegar a um diploma de graduação. Trata-se da especificidade do Programa. Professor Harki propôs votar-se a oferta do curso. Secundada a proposta, sugeriu-se votar com a ressalva de tratar-se de um projeto prioritário de graduação, daí a necessidade de se seguir os trâmites de envio ao ConsEPE e ConsUni. Encaminhou-se a proposta para votação como oferta única. Foi aprovada com dois votos contrários e quatro abstenções. O documento será encaminhado ao ConsEPE. Professor Annibal sugeriu incluir a discussão dessa modalidade para encaminhamentos semelhantes no futuro. Professor Giorgio agradeceu a todos. 2) Proposta de revisão do Projeto Pedagógico do Curso de Licenciatura em Filosofia. Professora Paula Tiba explicou que, apesar de a proposta estar no Expediente, foi inserida a relatoria para seguir o fluxo dos demais projetos pedagógicos, que passaram por uma única sessão na CG. Concedeu a palavra ao professor Fernando Cássio, que apresentou seu relato: "Trata-se da análise do novo PPC do curso de Licenciatura em Filosofia, que substituirá o documento vigente, elaborado em 2011. O presente documento já foi avaliado pelo setor de Regulação da PROGRAD e por relator designado no ConsCCNH (Prof. Dalmo Mandelli). Observações gerais: 1) O texto está muito bem redigido. Além dos breves comentários presentes neste relato (template da PROGRAD), foram feitas sugestões de correção do texto (terminologia, normatização de referências bibliográficas, etc.) em versão do PPC enviada pelo relator à Coordenação da Licenciatura em Filosofia junto a este relato. O presente PPC, submetido à apreciação desta Comissão de Graduação após a aprovação dos PPCs dos outros três cursos de Licenciatura vinculados ao CCNH (Ciências Biológicas, Física e Química), incorporou muitas das sugestões feitas àqueles documentos durante a sua tramitação pelos diferentes órgãos colegiados na UFABC. 2) Todas as recomendações da equipe de Regulação da PROGRAD e da relatoria designada pelo ConsCCNH foram incorporadas ao PPC ora em análise. 3) Em relação ao documento anterior, o novo PPC apresenta um conjunto de disciplinas de Opção Limitada muito mais amplo, do ponto de vista da formação docente, e

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

muito mais variado, do ponto de vista dos temas (arte, história, política, questões ambientais). Tal oferta é reflexo das novas contratações na área, que ampliaram consideravelmente a capacidade de trabalho e as áreas de atuação do corpo docente. O novo documento incorpora as novas Diretrizes Curriculares Nacionais para a formação de professores (Resolução CNE/CP n. 2/2015), que eleva o número de horas dos cursos de licenciatura e propõe algumas mudanças na forma e na organização das matrizes curriculares". Recomendou alterar a logo da UFABC constante na capa do PPC, por não ser a atual. Sobre a organização curricular, observou: "Todas essas 'estratégias pedagógicas', a maior parte delas atrelada a questões transversais obrigatórias por lei nos PPCs de cursos de graduação, estão incorporadas no presente PPC de forma bastante articulada – o documento conversa genuinamente com as recomendações oficiais e com as discussões mais recentes sobre necessidades formativas dos professores". Sobre Estágio Curricular, sugeriu: "Substituir a expressão 'estágio curricular supervisionado' por 'estágio supervisionado': homogeneidade com a nomenclatura do CNE e dos PPCs das outras licenciaturas. A proposta dos cinco módulos de estágio do curso é extremamente contemporânea do ponto de vista da formação docente, incorporando orgânica e refletidamente as recomendações oficiais: novas tecnologias, temas transversais da educação, espaços educacionais não formais etc. Em termos do que se apresenta hoje no país, trata-se de uma proposta de formação profissional docente bastante inovadora". Sobre Docentes, apresentou uma dúvida: "a lista nominal de docentes credenciados no curso e de membros do NDE deve constar do PPC? Essa é a recomendação da Prograd?". Sobre o Rol de Disciplinas, recomendou: "Normatizar as referências bibliográficas das disciplinas, provavelmente compiladas por diferentes pessoas". Conclusões e recomendação: "Esta relatoria vem parabenizar a equipe proponente pelo cuidado na elaboração do texto e pelo empenho em produzir um PPC que traga alguma novidade e não seja um texto meramente formal e cumpridor da legislação vigente. Este PPC traz - sobretudo no que toca os estágios supervisionados, fulcro da formação inicial docente – inovação pedagógica, e apresenta um diálogo efetivo com as diretrizes curriculares da educação básica e com as diferentes políticas que regem a formação de professores neste e em outros países. Pelo relato apresentado, e atendidas as singelas recomendações formais desta relatoria, recomenda-se ao pleno a aprovação do PPC do curso de Licenciatura em Filosofia". Professora Marília agradeceu à Pró-Reitoria de Graduação, à professora Virgínia Cardoso, ao Conselho de Centro e ao professor Fernando Cássio pelo empenho na aprovação do projeto. Informou ter sido feito um trabalho intenso. Acatou as sugestões do relator. Explicou que a lista de docentes credenciados foi Professor Marcelo Caetano sugeriu incluir a disciplina "Psicologia sugestão da Prograd. Cognitiva" no rol de disciplinas de opção limitada, pois esta disciplina pode auxiliar nas licenciaturas oferecidas pela UFABC, em especial à Filosofia. Professora Marília acatou a sugestão. Comentou sobre as Diretrizes Nacionais para a Educação em Direitos Humanos e as disciplinas do catálogo que poderiam ser incluídas. Perguntou se poderia enviar à Prograd a solicitação de localização, para incluí-las no PPC. Professora Paula Tiba respondeu que o setor responsável pelo catálogo de disciplinas pode ajudar neste sentido. Em virtude do prazo para aprovação do projeto, por ser o único curso de licenciatura que falta se adequar à alteração das novas diretrizes curriculares, sugeriu promover o item à Ordem do Dia. Secundada a proposta, foi aprovada por unanimidade. Na Ordem do Dia, sem mais comentários, encaminhou para votação a proposta de revisão do PPC. Aprovada por unanimidade. O documento será enviado ao ConsEPE. 3) Solicitação de reunião da Comissão de Graduação no campus de São Bernardo do Campo. Professor Marcelo Caetano contextualizou a solicitação: dos vinte e quatro cursos da

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

UFABC, onze estão alocados no campus São Bernardo do Campo. Propôs que, a cada cinco
reuniões da CG, duas fossem realizadas em São Bernardo do Campo. Não havendo comentários,
professora Paula Tiba sugeriu promover o item à Ordem do Dia. Secundada a proposta,
encaminhou-a para votação, sendo aprovada por unanimidade. Na Ordem do Dia, não havendo
comentários, encaminhou a solicitação para votação, sendo aprovada por unanimidade. Informou
que as reuniões serão incluídas no calendário da CG de 2017. Para deslocamento dos
equipamentos e servidores que dão suporte administrativo, será necessário um ajuste no horário
das reuniões no referido campus. Findos os itens de pauta, professora Paula Tiba encerrou a
sessão às dezesseis horas e vinte e três minutos, cuja ata foi lavrada por mim, Edna Maria de
Oliveira Loureiro, Assistente em Administração, e aprovada pela Pró-Reitora de Graduação,
professora Paula Ayako Tiba, e pelos demais presentes à sessão

Edna Maria de Oliveira Loureiro

Assistente em Administração

Paula Ayako Tiba Pró-Reitora de Graduação