



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

Avenida dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André - SP  
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7910/7983  
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

**Ata nº 009/2017/Ordinária/CG**

1 Ata da IX reunião ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as catorze horas  
2 do dia dezoito de outubro de dois mil e dezessete, na sala 407-2 do Bloco A da Universidade  
3 Federal do ABC (UFABC), sita à Avenida dos Estados, 5001, Santo André, SP. A reunião foi  
4 presidida pela professora Paula Ayako Tiba, Pró-Reitora de Graduação, e contou com a presença  
5 dos seguintes membros: Adriano Reinaldo Viçoto Benvenho, Coordenador do Curso de  
6 Bacharelado em Física; Alberto Sanyuan Suen, Coordenador do Curso de Bacharelado em  
7 Ciências Econômicas; Alexei Magalhães Veneziani, Coordenador do Curso de Bacharelado em  
8 Matemática; Amaury Kruehl Budri, Vice-Coordenador do Curso de Engenharia de Informação;  
9 Ana Paula Romani, Coordenadora *pro tempore* do Curso de Engenharia Biomédica; Antônio Gil  
10 Vicente de Brum, Coordenador *pro tempore* do Curso de Engenharia Aeroespacial; Breno  
11 Arsioli Moura, Coordenador do Curso de Licenciatura em Física; Carolina Moutinho Duque de  
12 Pinho, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Planejamento Territorial); Claudinei Eduardo  
13 Biazoli Junior, Vice-Coordenador do Curso de Bacharelado em Neurociência; Cristina Autuori  
14 Tomazeti, Coordenadora do Curso de Engenharia de Energia; Daniel Scodeler Raimundo, Vice-  
15 Coordenador do Curso de Engenharia de Materiais; Deonete Rodrigues Nagy, Representante  
16 Técnico-Administrativo Suplente; Fernanda Franzolin, Coordenadora do Curso de Licenciatura  
17 em Ciências Biológicas; Francisco José Bezerra, Coordenador do Curso de Licenciatura em  
18 Matemática; Giselle Cerchiaro, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Química; Harki  
19 Tanaka, Vice-Diretor do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas  
20 (CECS); Ivan Filipe de Almeida Lopes Fernandes, Vice-Coordenador do Curso de Bacharelado  
21 em Políticas Públicas; Jorge Tomioka, Coordenador do Curso de Engenharia de Gestão; Luiz  
22 Alberto Martinez Riascos, Coordenador do Curso de Engenharia de Instrumentação, Automação  
23 e Robótica; Marcelo Bussotti Reyes, Vice-Diretor do Centro de Matemática, Computação e  
24 Cognição (CMCC); Marcos Vinícius Pó, Coordenador do Bacharelado em Ciências e  
25 Humanidades (BC&H); Otto Muller Patrão de Oliveira, Coordenador do Curso de Bacharelado  
26 em Ciências Biológicas; Paula Homem de Mello, Vice-Diretora do Centro de Ciências Naturais  
27 e Humanas (CCNH); Pedro Galli Mercadante, Coordenador do Curso de Bacharelado em  
28 Ciência e Tecnologia (BC&T); Rodrigo de Freitas Bueno, Vice-Coordenador do Curso de  
29 Engenharia Ambiental e Urbana; Tatiana Berringer de Assumpção, Coordenadora do Curso de  
30 Bacharelado em Relações Internacionais. **Ausência justificada:** Márcio Katsumi Oikawa,  
31 Coordenador do Curso de Bacharelado em Ciência da Computação. **Ausências:** Antonio  
32 Eduardo Gonçalves, Representante Discente; Bruno Nadai, Coordenador do Curso de  
33 Bacharelado em Filosofia; Gabriel de Oliveira Santos Ishiara, Representante Discente; Gabriel  
34 Valim Alcoba Ruiz, Representante Técnico-Administrativo; Marco Antonio Bueno Filho,  
35 Coordenador do Curso de Licenciatura em Química; Marília Mello Pisani, Coordenadora do  
36 Curso de Licenciatura em Filosofia. **Não votantes:** Denise Consonni, Comitê de Implantação do  
37 Sistema Integrado de Gestão (CSIG); Leonardo José Steil, Pró-Reitor Adjunto de Graduação;  
38 Luana T. P. Fuziy, Técnica-Administrativa da Divisão de Sistemas de Segurança de Informações  
39 da Prograd; Lucas Sagi Orsatti, Técnico-Administrativo Prograd/ BC&T; Lucieni Gomes da



40 Silva Martinelli, Chefe da Divisão Acadêmica do CMCC; Márcio Huerta Rodrigues Alves,  
41 Técnico-Administrativo da Divisão Acadêmica da Prograd; Maria Cristina Zomignan, Chefe da  
42 Divisão Acadêmica da Prograd; Nivaldo Gregorio de Sousa, Responsável pela Divisão de  
43 Desenvolvimento; Paulo Victor Fernandes da Silva, Coordenação Negócios e Soluções- NTI;  
44 Renata Coelho, Chefe da Divisão Acadêmica da Prograd; Vagner Guedes de Castro, Chefe da  
45 Divisão Acadêmica do CECS. **Apoio administrativo:** Ana Carolina Estevão Cruz, estagiária;  
46 M. Aparecida O. Ferreira e Marcelo Sartori Ferreira, Secretários Executivos. Professora Paula  
47 Tiba cumprimentou a todos e deu início à sessão às catorze horas e dezenove minutos. Informou  
48 que esta seria uma sessão da Comissão de Graduação atípica, pois será um tipo de workshop  
49 para que os coordenadores de curso possam trabalhar nos ajustes de convalidações das  
50 disciplinas, visto ser essa etapa essencial para continuar a implantação do Sistema Integrado de  
51 Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA). **Informes da Presidência** Escolha dos novos  
52 representante dos coordenadores de curso no ConsePE. Atualmente a representação está sendo  
53 feita pela Professora Carolina Moutinho Duque de Pinho, com a suplência do Professor Luiz  
54 Antonio Celiberto Junior. Ambos foram reeleitos em seus mandatos e poderão continuar, se  
55 assim o desejarem. Professora Paula Tiba perguntou se havia algum outro coordenador com  
56 intenção de se candidatar como representante dos coordenadores de curso no ConsePE. Não  
57 havendo manifestação, perguntou à professora Carolina se aceitaria continuar, a qual deu sua  
58 anuência. Com a ausência do Professor Celiberto, ficou pendente a questão da suplência, que  
59 deverá ser definida antes da próxima reunião, a fim de se fazer a indicação ao ConsePE antes do  
60 término dos mandatos. **Expediente. Convalidações de disciplinas – implantação do SIGAA.**  
61 Professora Paula passou a palavra aos membros do comitê de implantação do SIGAA, Paulo  
62 Victor Fernandes da Silva e Nivaldo Gregorio de Sousa, do NTI, e professora Denise Consonni.  
63 Professora Denise agradeceu à professora Paula e ao professor Leonardo pela oportunidade de  
64 participar da reunião. Afirmou que o comitê de implantação do SIGAA está trabalhando há dois  
65 anos neste projeto, o qual se encontra na fase três, visto que se trata de um trabalho gigantesco.  
66 Alguns sistemas como SIGH e SIPAC são mais fáceis de implantar, porque os processos  
67 burocráticos e administrativos são parecidos com o sistema da universidade. Entretanto, o  
68 SIGAA, que é um sistema acadêmico, está demandando muito trabalho. Agradeceu a  
69 colaboração das divisões acadêmicas dos centros e a todas as coordenações dos cursos, sem os  
70 quais não seria possível uma base de dados confiável, a partir da qual poderá se fazer uso de  
71 todos os recursos do SIGAA. Toda a parte de estágios e registro de atividades complementares já  
72 está bastante adiantada. O sistema é modular, e estes módulos já podem começar a funcionar.  
73 Contudo o SIGAA exige que sejam feitas alterações no código de seu sistema para adaptá-lo ao  
74 Projeto Pedagógico da Universidade. Está-se em um dos estágios finais do processo, em que se  
75 poderão gerar os históricos escolares dos alunos e ativar o portal de aluno. Esse estágio é muito  
76 importante para diminuir o uso de papéis e fazer tudo eletronicamente. Nessa fase, devem-se  
77 fazer as convalidações, o que é complicado para muitos, principalmente para quem é novo na  
78 UFABC. É importante até para refletir como é o projeto de cada curso e como podemos otimizar  
79 o sistema da UFABC, tendo em vista tratar-se de um sistema de compartilhamento de  
80 professores e disciplinas. Ao fazer esse trabalho, deve-se verificar o que vale e o que não vale.  
81 No momento em que essas informações estiverem registradas no sistema será um benefício  
82 enorme para a Universidade e para os futuros alunos, professores e coordenadores. Explicou que  
83 esse workshop está sendo realizado em um laboratório para que se possam sanar dúvidas, tanto  
84 na parte técnica com os servidores do NTI, quanto na parte acadêmica, com a professora Paula e  
85 os servidores da Prograd e com a Luana Fuziy, que trabalha com as convalidações. Paulo Victor,  
86 do NTI, afirmou que, com esse novo sistema, quando houver alguma dúvida a confirmação

87 poderá simplesmente ser feita no SIGAA. Hoje, no SIE, a informação deve ser validada por  
88 servidores da Prograd. Professora Paula Tiba afirmou que junto com o comitê de implantação há  
89 uma equipe da Prograd trabalhando intensamente em todos esses módulos. Citou os que estavam  
90 presentes: Renata Coelho, Maria Cristina e Márcio Huerta, da Divisão Acadêmica; Marta  
91 Oliveira Rodrigues e Luana Fuziy, da DSSI, mas ressaltou que trabalharam também as divisões  
92 acadêmicas dos centros e as coordenações dos Bacharelados Interdisciplinares (BIs); mencionou  
93 o servidor Lucas (BC&T) e a servidora Lucieni da Divisão Acadêmica do CMCC, que foram  
94 convidados para ajudar tanto no que diz respeito à implantação do SIGAA, quanto às  
95 convalidações. Atualmente, no SIE, as convalidações são inseridas por curso; quando uma  
96 convalidação vale para todos os cursos, essa informação é copiada para todos os cursos, por  
97 exemplo, as disciplinas do BC&T valem para todos os cursos de formação específica vinculados  
98 a ele. A ideia do SIGAA é fazer uma convalidação global, o que, na prática, significa que a  
99 convalidação não é por curso e sim por disciplina. A partir do momento em que o aluno cursa  
100 uma disciplina, ela pode ser convalidada ou não com as outras opções, independente do curso  
101 que o aluno está frequentando. Lembrou que, de acordo com o projeto pedagógico da UFABC, o  
102 aluno pode postergar a escolha do curso, cursando as disciplinas e depois fazendo escolhas. Os  
103 professores devem verificar as convalidações existentes hoje, não necessariamente as que estão  
104 em seus cursos, pois estas estão no Projeto Pedagógico; o mais importante é checar as disciplinas  
105 pertencentes ao seu curso, que convalidam com disciplinas de outros cursos e não constam no  
106 Projeto Pedagógico, pela análise da planilha enviada. Trata-se de uma planilha complexa. A  
107 servidora Luana fez um trabalho gigantesco para deixá-la mais simples, porém ainda assim é  
108 preciso uma explicação do que é preciso fazer, do que falta e de como podem proceder. A  
109 servidora Luana fez uma apresentação, mostrando a tabela de convalidação, e explicou os  
110 conceitos: para o sistema a disciplina é o código; havendo mais de uma disciplina com o mesmo  
111 código, para o sistema, essas são consideradas duas disciplinas distintas. Disciplinas mais antigas  
112 acabam tendo dois códigos. Nessa primeira etapa, sempre aparecerá o código com três dígitos,  
113 mas às vezes poderá aparecer o código com quatro dígitos. É importante confirmar se os códigos  
114 que estão sendo usados são os códigos atualizados. Há projetos pedagógicos que misturam  
115 código antigo e código novo como se fosse convalidação e na verdade não é, trata-se da mesma  
116 disciplina com o código atualizado. Luana disse haver duas formas de categorizar uma  
117 disciplina. A primeira é a inserção na matriz do curso, em que se inserem nas tabelas de  
118 disciplinas obrigatórias os códigos de disciplinas obrigatórias. O mesmo ocorre com as  
119 disciplinas de opção limitada e os códigos de disciplina de opção limitada. A outra forma é por  
120 meio da convalidação, quando, por exemplo, uma disciplina de uma matriz mais antiga  
121 precisaria ser obrigatória daquela matriz, também ela vai convalidar com sua versão atualizada.  
122 Para haver convalidação, a disciplina cursada deve ser diferente da convalidada, senão o sistema  
123 entende que se trata da mesma disciplina; a disciplina cursada não pode ser obrigatória ou  
124 limitada, sendo essa uma limitação do SIE; no SIGAA isso não ocorre. Professora Paula  
125 exemplificou com casos do curso de Bacharelado em Neurociência e de Engenharia Biomédica.  
126 Luana explicou que uma disciplina convalidada deve constar no rol de disciplinas do curso,  
127 mesmo se for classificada como livre. Em 2015, foram cadastradas várias disciplinas como livres  
128 para melhorar o CA dos alunos, mas houve uma série de erros no sistema, porque as livres  
129 vinculadas não constavam no projeto. Deve-se atribuir uma categoria para as convalidadas  
130 mesmo nos casos de disciplinas da categoria livre. Todas as disciplinas que não são de opção  
131 limitadas nem obrigatórias são de categoria livre. Ocorre, às vezes, de o aluno ter cursado uma  
132 disciplina de outro curso e ter sido reprovado, e quando ele a refaz para aumentar o CA, o  
133 sistema não convalida aquela disciplina, por não estar a convalidação cadastrada no seu curso.

134 Luana afirmou que serão registradas as disciplinas que poderão ser convalidadas por todos os  
135 cursos, para inserir a informação de livre-escolha. A convalidação deve ocorrer com no máximo  
136 duas disciplinas cursadas e uma convalidada. Depois da apresentação e das explicações citadas,  
137 Luana passou para o arquivo de convalidação (planilha enviada em anexo à convocação),  
138 sugerindo aos coordenadores que filtrassem por curso ou pela versão do curso e pela observação.  
139 Se filtrar só pelo curso, teriam todas as convalidações aplicadas pelo seu curso. Se filtrar pelas  
140 observações, e se houver casos como diferença de TPIs e os que estão escrito sem embasamento,  
141 a diferença de TPI gera problemas no cálculo do CP; o CP pode ficar maior ou menor que o real,  
142 causando problemas na matrícula em estágio e TG. Alunos de 2006, 2007 e 2008 sempre têm  
143 esse problema, que é uma peculiaridade com relação à integralização: esse aluno colou grau, mas  
144 não terá CP 1. Toda vez que ele precisar de um documento, terá de ser feito um documento  
145 especial, fazer o cálculo e ver se tem crédito para compensar. Quando faltam créditos, o cálculo  
146 do CP não leva em consideração o uso de créditos de disciplinas de opção limitada para suprir,  
147 então o cálculo teria de ser manual. Professora Paula Tiba comentou que essa diferença de CP é  
148 consequência do fato de o BC&T antigo ter menos créditos que o BC&T atual. Mas é importante  
149 lembrar que no caso dos cursos de formação específica se houver alteração no total de créditos  
150 também poderá acontecer isso. Luana afirmou que, mesmo tendo formas de compensar esses  
151 créditos, o sistema não entende isso, o que gera cálculos manuais. Passou então para a tabela de  
152 ‘erros’. É um levantamento de todas as situações que podem gerar erro no sistema. O relatório  
153 vai afirmar o porquê do erro, nesse caso é devido a mais de uma convalidação com a mesma  
154 disciplina. A disciplina convalida com uma disciplina do BC&T e com uma de Engenharia  
155 Biomédica. A disciplina ‘A’ vai convalidar tanto para ‘B’ quanto para ‘C’, ambas opções  
156 limitadas do PPC de Engenharia Biomédica 2017. Pode-se tirar uma dessas do rol de disciplinas  
157 de opção limitada e fazer a convalidação entre as três, ou ver se uma dessas convalidações é de  
158 exceção e exclui-la. Cada Professor faria uma coluna extra para ver se a convalidação mantém  
159 ou não. Professora Paula Tiba pediu para cada professor baixar e editar sua planilha, escolhendo  
160 se a disciplina mantém ou exclui a convalidação para os casos sem embasamento e excluir ou  
161 adicionar “compensar com opção limitada” quando há diferença de TPI. Professora Paula Tiba  
162 exemplificou o assunto e acrescentou que, se aparecer uma convalidação não indicada antes,  
163 deve-se preencher na própria planilha o interesse em desfazer a convalidação. Professora Paula  
164 Tiba apresentou o arquivo Tabela de transição entre matrizes, que os coordenadores já tinham  
165 verificado com a servidora Deonete. Estabeleceu o prazo de duas semanas, para a devolução das  
166 duas planilhas preenchidas. Afirmou que a última tabela será muito importante para ser  
167 disponibilizada aos alunos a fim de que eles mesmos façam a contagem dos seus créditos e só  
168 irem procurar a divisão acadêmica ou os coordenadores quando houver um erro. O objetivo é  
169 que essa tabela seja disponibilizada aos discentes. Reforçou o prazo de duas semanas para envio  
170 das planilhas à Prograd e se colocou à disposição para ajudá-los com dúvidas. Após os trabalhos  
171 dos coordenadores, professora Paula Tiba agradeceu a todos e encerrou a sessão às dezessete  
172 horas e quarente e dois minutos, cuja ata foi lavrada por nós, Ana Carolina Estevão Cruz,  
173 Estagiária em Secretariado Executivo; Maria Aparecida de Oliveira Ferreira e Marcelo Sartori  
174 Ferreira, Secretários Executivos, e aprovada pela Pró-Reitora de Graduação, professora Paula  
175 Ayako Tiba, e pelos demais presentes à sessão-----

**Paula Ayako Tiba**  
Pró-Reitora de Graduação

**Maria Aparecida de Oliveira Ferreira**  
Secretária Executiva

**Marcelo Sartori Ferreira**  
Secretário Executivo

**Ana Carolina Estevão Cruz**  
Estagiária em Secretariado Executivo