

## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

## Fundação Universidade Federal do ABC Comissão de Graduação

Avenida dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André - SP CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7910/7983 gabinete.prograd@ufabc.edu.br

## Ata nº 001/2018/Ordinária/CG

Ata da I reunião ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as catorze horas do 1 2 dia vinte e dois de fevereiro de dois mil e dezoito, na sala 312-1 do Bloco A da Universidade 3 Federal do ABC (UFABC), sita à Avenida dos Estados, 5001, Santo André, SP. A reunião foi 4 presidida pela professora Paula Ayako Tiba, Pró-Reitora de Graduação, e contou com a presença 5 dos seguintes membros: Adalberto Mantovani M. de Azevedo, Coordenador do Curso de 6 Bacharelado em Políticas Públicas; Allan Moreira Xavier, Coordenador do Curso de 7 Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T); Alexei Magalhães Veneziani, Vice-Coordenador 8 do Curso de Bacharelado em Matemática; Amaury Kruel Budri, Coordenador do Curso de 9 Engenharia de Informação; Ana Paula Romani, Coordenadora do Curso de Engenharia 10 Biomédica; André Luis La Salvia, Coordenador do Curso de Licenciatura em Filosofia; André Sarto Polo, Coordenador do Curso de Bacharelado em Química; Antonio Garrido Gallego, Vice-11 12 Coordenador do Curso de Engenharia de Energia; Carolina Moutinho Duque de Pinho, 13 Coordenadora do Curso de Bacharelado em Planejamento Territorial; Daniel Scodeler 14 Raimundo, Coordenador do Curso de Engenharia de Materiais; Deonete Rodrigues Nagy, 15 Representante Técnico-Administrativo Suplente; Eduardo Peres Novais de Sá, Coordenador do Curso de Bacharelado em Física; Fernanda Franzolin, Coordenadora do curso de Licenciatura 16 17 em Ciências Biológicas; Fernanda Graziella Cardoso, Coordenadora do Curso de Bacharelado 18 em Ciências Econômicas; Fernando Luiz Cássio Silva, Coordenador do Curso de Licenciatura 19 em Química; Lúcio Campos Costa, Coordenador do Curso de Licenciatura em Física; Luiz 20 Antonio Celiberto Júnior, Vice-Coordenador do Curso de Engenharia de Instrumentação, 21 Automação e Robótica; Márcio Katsumi Oikawa, Coordenador do Curso de Bacharelado em 22 Ciência da Computação; Marcos Vinícius Pó, Coordenador do Bacharelado em Ciências e 23 Humanidades (BC&H); Maria Gabriela Silva Martins Cunha Marinho, Vice-Diretora do Centro 24 de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Melissa Cristina Pereira 25 Graciosa, Coordenadora do Curso de Engenharia Ambiental e Urbana; Paula Homem de Mello, 26 Vice-Diretora do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Rafael Celeghini Santiago, 27 Coordenador do Curso de Engenharia Aeroespacial; Raphael Yokoingawa de Camargo Vice-28 Diretor do Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Tatiana Berringer de 29 Assumpção, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Relações Internacionais; Vanessa Kruth 30 Verdade, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas; Vivilí Maria Silva 31 Gomes, Vice-Coordenadora do Curso de Licenciatura em Matemática. Ausências: Antonio 32 Eduardo Gonçalves, Representante Discente; Bruno Nadai, Coordenador do Curso de 33 Bacharelado em Filosofia; Gabriel de Oliveira Santos Ishiara, Representante Discente; Gabriel 34 Valim Alcoba Ruiz, Representante Técnico-Administrativo; José Roberto Tálamo, Coordenador 35 do Curso de Engenharia de Gestão; Marcelo Salvador Caetano, Coordenador do Curso de 36 Bacharelado em Neurociência; Não votantes: Beatriz Oliveira de Carvalho, Discente Enactus; 37 Claudia Celeste Celestino de Paula Santos, Vice-Coordenadora do Curso de Engenharia 38 Aeroespacial; Leonardo José Steil, Pró-Reitor Adjunto de Graduação; Maísa Helena Altarugio, 39 Vice-Coordenadora do Curso de Licenciatura em Química; Pedro Campos de P. Braga, Discente



Enactus; Rodrigo de Freitas Bueno, Vice-Coordenador do Curso de Engenharia Ambiental e Urbana; Tatiana Hyodo, Bibliotecária; Vania Trombini Hernandes, Coordenadora Geral dos Bacharelados Interdisciplinares. Apoio administrativo: Edna Maria de Oliveira Loureiro, Assistente em Administração, Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo, e Ana Carolina Estevão, Estagiária em Secretariado Executivo. Professora Paula Tiba cumprimentou a todos e deu início à sessão às catorze horas e nove minutos. Informes da Presidência: 1) Professora Paula Tiba deu boas-vindas aos novos coordenadores: Vanessa Kruth Verdade e Carlos Alberto da Silva, do Bacharelado em Ciências Biológicas; André Sarto Polo e Bruno Lemos Batista, do Bacharelado em Química; Eduardo Peres Novais de Sá e Lucas Almeida Miranda Barreto, do Bacharelado em Física; Fernanda Franzolin e João Rodrigo Santos da Silva, da Licenciatura em Ciências Biológicas; Fernando Luiz Cássio Silva e Maísa Helena Altarugio, da Licenciatura em Química; Lúcio Campos Costa e Giselle Watanabe, da Licenciatura em Física; André Luis La Salvia e Silvio Ricardo Gomes Carneiro, da Licenciatura em Filosofia. Lembrou que a Comissão de Graduação é composta pelos Coordenadores de Curso da UFABC e também pelos representantes discentes e técnico-administrativos, sendo uma instância onde são discutidas questões relacionadas aos cursos de graduação, em alguns momentos em caráter deliberativo e em outros de encaminhamento aos Conselhos Superiores, sendo a presença dos membros muito importante. 2) Recomendação Canoa: No final do ano passado foi apresentado no Conselho Universitário um parecer da Canoa (Comissão de Natureza Orçamentária e Administrativa), cujo último parágrafo dispõe "que a Comissão de Graduação (CG) considere a seguinte recomendação do GT sobre bolsas acadêmicas: 'identificar e priorizar nos projetos de graduação, os que envolvam disciplinas específicas, com maior demanda para atendimento por monitoria". Foi encaminhada pela CG ao ConsEPE uma demanda para que se discutissem institucionalmente as bolsas acadêmicas. Com isso foi constituído esse GT, com representantes dos centros, da graduação, da pós-graduação etc. E assim surgiu essa recomendação da Canoa à CG; a monitoria acadêmica sofreu algumas modificações no ano passado, passando a ser desenvolvida com base em projetos enviados por meio de edital específico à Prograd, considerando não só aspectos relacionados à monitoria, mas outras ações e atividades que poderiam de certa forma atacar índices de reprovação, evasão etc. Esse ano houve 22 propostas enviadas pelo edital nº 20/2017, e todas foram deferidas. Neste edital foi acatada a recomendação da Canoa: as disciplinas com turmas grandes, com maior demanda para a monitoria tiveram prioridade, mas também foram atendidos projetos que tratavam de iniciativas diferentes, para solucionar diversos problemas relacionados à graduação. 3) Passou a palavra à professora Vânia, que informou sobre as Eleições CG para representantes dos técnicos-administrativos e dos discentes. Foi publicado o Edital nº 03/2018. A comissão eleitoral é composta pela professora Vânia, pelo técnicoadministrativo Edson Gomes da Silva e pela discente Ana Carolina. Solicitou aos coordenadores que divulgassem o Edital, cujas inscrições serão de 19/02 a 06/03. O período do mandato do representante discente é de um ano e do técnico-administrativo de dois anos (não de um ano, como consta no Edital), permitindo uma recondução. O Edital está disponível no site da Pró-Reitoria de Graduação, bem como o formulário de inscrição. 4) Pendências em convalidações. Professora Paula Tiba lembrou que, por volta da metade do ano passado, deu-se início ao trabalho de revisão das convalidações junto aos coordenadores de curso. Isso é motivado pela implantação do novo sistema de gestão acadêmico (SIGAA), onde se conseguirá melhorar a descrição das convalidações que, no sistema atual, não é possível inserir. Hoje há muita dificuldade em se inserir disciplinas com convalidação dupla (uma que convalida com duas e vice-versa). E também, para tratar as convalidações de forma global, quando possível, a convalidação que vale para um curso vale para todos os demais, mantendo algumas exceções. A

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66 67

68

69

70

71

72

73

74

75

76 77

78

79

80 81

82

83

84

85

Deonete, representante técnico-administrativa na CG e servidora da Prograd, auxilia na 87 88 contagem manual de créditos, que é necessária por causa das convalidações não inseridas 89 corretamente no sistema, não aparecendo no histórico do aluno de forma automática. 90 Aproveitando todo esse trabalho, foram formadas duas frentes de ação interligadas: uma tabela 91 de convalidação, com as convalidações de todas as disciplinas da UFABC, checadas pelos 92 coordenadores. Neste caso, o trabalho seria checar se todas as convalidações da planilha 93 realmente existem, se falta alguma, se alguma convalidação que não consta de forma global 94 poderia sê-lo sem afetar seu próprio curso. Há também uma tabela de transição de matrizes, da 95 qual a Deonete está cuidando especialmente, onde há todas as matrizes que já pertenceram 96 àquele curso, e uma tabela verificando a correspondência entre disciplinas alteradas ao longo do 97 tempo. Mostrou uma tabela constando os cursos com pendências, explicando que o curso que 98 não consta é porque está tudo certo. Depois deve-se entrar em contato ou com a servidora Luana 99 Fuziy, da DSSI, ou com a Deonete, para que elas esclareçam quais são essas pendências, 100 especialmente para os coordenadores mais recentes. Acrescentou que essa tabela, além de 101 auxiliar a compreensão das transições, deve servir para, ainda que paralelamente ao sistema, os 102 próprios alunos e os coordenadores possam ter essa ferramenta. Com a implantação do sistema, 103 não será mais necessário fazer isso manualmente. Os cursos com muitos alunos demandam 104 muito tempo checando os históricos, e a tabela pode ajudar bastante. Deonete comentou ter 105 realizado um "aulão" de contagem de créditos para os cursos de Engenharia Ambiental, 106 Engenharia de Gestão e Engenharia Biomédica e se colocou à disposição dos outros cursos. 107 Nesses "aulões", são respondidas perguntas recorrentes, dos diferentes cursos. Professora Paula 108 Tiba lembrou que, para os cursos do CMCC, foi aprovada uma série de erratas dos projetos 109 pedagógicos, e é necessário verificar se essas alterações modificam o trabalho já feito, por isso 110 está destacado em vermelho. A Prograd está à disposição para sanar dúvidas. A implantação do 111 SIGAA está de certa forma parada porque as matrizes e os projetos têm de estar corretos no 112 SIGAA, para que o histórico também esteja correto e que se possa dar andamento à 113 implementação das demais atividades acadêmicas. 5) Informe dos discentes do ENACTUS. 114 Devido à ausência dos discentes, passou-se ao informe seguinte. 6) Professora Paula Tiba 115 lembrou que, desde 2016, começou-se a realizar as sessões da CG alternadamente em Santo 116 André e São Bernardo do Campo, por uma questão de isonomia, pois os docentes de São 117 Bernardo sempre se deslocavam para Santo André para a CG. A próxima sessão seria naquele 118 campus. Solicitou que, excepcionalmente, fosse alterada para Santo André, devido ao 119 afastamento da secretária Aparecida Ferreira, por motivos de saúde, e, nessa mesma data, o 120 secretário Marcelo estará de férias. Para organização da CG em São Bernardo demanda um 121 esforço de levar equipamentos, organizar a sala de reunião, e sem dois dos servidores nesse dia ficaria muito complicado. Por concordância de todos os membros, a próxima CG ocorrerá em 122 123 Santo André. 7) Professora Paula Tiba, destacando a presença dos novos coordenadores, 124 lembrou sobre os procedimentos relacionados às falas durante as sessões da CG. Como 125 mencionado no início, a CG é uma reunião muito importante e tem, muitas vezes, um caráter 126 deliberativo, tomando muitas decisões que se encerram nesse espaço de deliberação. Tem 127 revisitado resoluções do ConsEPE que se transformam em novas resoluções CG. É um ambiente muito importante de integração e de discussão entre os cursos, não havendo outro momento na 128 129 Universidade no qual os coordenadores têm essa possibilidade de interagir e compartilhar 130 experiências. Por isso é importante a presença dos coordenadores ou de alguém indicado por estes. Com relação aos procedimentos operacionais, orientou para que, ao pedirem a palavra, 131 132 falassem próximo ao microfone, pois as reuniões são gravadas, e isso facilita a elaboração da ata. 133 Atentou para que se identificassem ao iniciar sua fala, caso se esqueça de mencionar o nome ao

lhes conceder a palavra. Por fim, esclareceu que, para poder encerrar a pauta dentro do prazo, é importante respeitar o cronômetro para os tempos de fala (três minutos para primeira inscrição e um minuto para reinscrição). Com relação aos procedimentos da graduação, em reunião com os diretores de centro realizada esse mês, definiu-se que, ao realizar as alocações didáticas, utilizando docentes de outro curso ou de outro centro, que conversa com o respectivo coordenador seja feita previamente. É estimulado e é bastante interessante para o Projeto Pedagógico da UFABC que haja esse trânsito entre os docentes, mas é necessário que os coordenadores conversem entre si para evitar mal-entendidos. Ordem do Dia: 1) Ata nº 011/2017 da XI sessão ordinária, realizada no dia 7 de dezembro de 2017. Não havendo manifestações, o documento foi aprovado com 11 abstenções. 2) Proposta de Resolução CG que define o Estudo Dirigido, como modalidade de oferta de disciplinas, e estabelece diretrizes mínimas para sua utilização. Professora Paula Tiba lembrou que essa foi uma demanda encaminhada pelo Professor Antonio Gil, então coordenador do Curso de Engenharia Aeroespacial. Foi instituído um Grupo de Trabalho, cujos representantes se reuniram, ouviram a CG e as demandas enviadas pelos NDEs dos cursos de graduação, e elaboraram essa proposta, discutida em expediente na última reunião da CG. Passou a palavra o relator, Professor Daniel Scodeler Raimundo. Este apresentou algumas observações em relação ao que foi proposto. No artigo 1°, que trata da regulamentação dessa modalidade de ensino, propôs constar as disciplinas obrigatórias do curso demandante, porque há grande quantidade de disciplinas de opção limitada e livre, e o aluno tem de cumprir o número de créditos e não a disciplina em si. Colocar somente disciplinas obrigatórias limitaria um pouco o número de pedidos. Sugeriu algumas substituições na redação do primeiro parágrafo. Por ser uma modalidade de ensino, de forma que é um acompanhamento individual, propôs considerar pelo menos meio crédito por ano, acrescida a carga didática mínima estabelecida por uma média e fechada pela coordenação de curso. O professor pode ter um crédito a mais a cada dois anos para progressão profissional. No artigo 3°, propôs que "a solicitação do Estudo Dirigido deverá ser realizada acompanhada de Plano de Ensino adaptado pedagogicamente a esta modalidade de ensino com as devidas justificativas, a ser analisado e aprovado pela coordenação do curso". Professor Alexei concordou com as sugestões de um modo geral, manifestando, porém, receio de dar crédito para o Estudo Dirigido, supondo que um docente possa ficar com vários créditos por ter ministrado vários Estudos Dirigidos. Professor Daniel esclareceu que é limitado a meio crédito por ano, independente do número de alunos. Professor Alexei destacou que isso retiraria o caráter voluntário do Estudo Dirigido. O ponto central do GT era que cada coordenação poderia deliberar sobre ter ou não o Estudo Dirigido. Esse artifício foi pensado como sendo um evento muito raro. Deonete discordou sobre cada coordenação decidir se terá Estudo Dirigido, considerando regra da Universidade. Se por questões técnicas não for possível ofertar uma disciplina como Estudo Dirigido, é outro caso. Professora Paula Mello concordou com o professor Alexei sobre o caráter voluntário e salientou a necessidade de deixar claro na redação que tais créditos não serão computados na soma de todos os créditos divididos entre os professores. Sugeriu manter a palavra esporádico, para casos excepcionais de alunos que estão se formando e falta aquela disciplina. Considerou melhor ser redundante no texto para que fique claro. Concordou com a Deonete sobre ser regra da Universidade, e cada coordenação decidiria apenas se o caso se enquadraria ou não. Professor Eduardo lembrou que foi aprovado no ConsUni, no ano passado, a regra de oito horas semanais de atuação didático-pedagógica. Considerou meio crédito por ano irrelevante para essa discussão, sendo mais importante especificar o quanto o Estudo Dirigido conta para as 40 horas semanais. Professora Carolina salientou a necessidade de estar escrito na resolução que o Estudo Dirigido é apenas para casos em que o aluno precisa se formar, como um

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160161

162

163

164

165

166167

168

169170

171172

173

174

175176

177

178

CPk mínimo. Professora Melissa afirmou ser necessária a autonomia do curso para decidir quais disciplinas podem ser lecionadas como Estudo Dirigido, não sendo o caso daquelas com trabalho em grupo ou laboratório. Professor Daniel explicou que o meio crédito seria apenas a mais, não entrando na conta para a quantidade mínima, mas pelo caráter voluntário, pode-se retirar o meio crédito adicional. Professor Márcio comentou sobre a elaboração do plano de ensino, pois ao se tratar da mesma disciplina, o plano de ensino deve ser igual. Deve-se estabelecer quais os critérios para essa modalidade de ensino, como CPk, disciplinas que não sejam práticas, para que não exista diferença de tratamento entre os alunos, como coordenações que sempre aceitam as solicitações e as que nunca aceitam. As coordenações seriam consultadas para ver se há viabilidade de docentes. Professora Fernanda questionou o caráter voluntário da modalidade, como Libras, para a qual não havia docente. Indagou como garantir que haverá professor voluntário. Professor Daniel explicou que a adaptação do plano de ensino seria em relação à forma de acompanhamento, o número de horas em relação a cada semana, e não do conteúdo. Professora Paula Tiba elencou as sugestões: quanto ao artigo 1°, restringir às disciplinas obrigatórias; sobre a questão dos créditos, reformular de modo a ficar claro se vai contabilizar como crédito ou constar como atividade de tutoria; quanto ao plano de ensino, não há uma definição clara na UFABC, a ementa é aprovada oficialmente, mas o plano de ensino é apresentado pelo docente quando ministra a disciplina. Com relação a cada curso decidir se adota ou não o Estudo Dirigido, se o curso decidir adotar, deve-se definir os critérios. Professor Daniel sugeriu retirar a proposta do meio crédito, e cada coordenação escolherá se aplicará ou não. Professor Eduardo alegou que, se a escolha ocorrer na plenária e depender da alteração do Projeto Pedagógico, demoraria muito para realizar mudanças. Professora Melissa sugeriu que cada caso fosse levado individualmente à plenária, para ser mais justo. Professora Paula Tiba explicou que a definição sobre a utilização da modalidade e seus critérios devem ser decididos pela plenária, pois ambos constarão no Projeto Pedagógico. Deonete questionou se a decisão ser exclusiva da coordenação não possibilitaria tratamento desigual. Professor Eduardo comentou ser mais fácil para a coordenação abrir Estudo Dirigido para um aluno do que abrir uma turma. Professor Allan lembrou que essa resolução trata de casos excepcionais, e registrar no Projeto Pedagógico seria pouco prático. O curso pode reger sua normativa de forma mais flexível. Professora Paula Tiba afirmou ser importante constar a modalidade no Projeto Pedagógico para que esteja registrada, mesmo se não for ofertada. Destacou dois pontos da discussão: se vai deixar a cargo do curso decidir ou não pela utilização (disposto no artigo 2°) e se os requisitos específicos poderiam ser publicados em portaria, restando ainda decidir se terá a definição na plenária e no Projeto Pedagógico sobre a utilização ou não. Professor Eduardo sugeriu como redação do artigo 2°, "Cada curso de graduação deve publicar portaria no Boletim de Serviço regulamentando as regras para o uso do Estudo Dirigido". Professora Paula Tiba colocou em votação a decisão pela utilização por parte de cada curso, obtendo 23 votos favoráveis à utilização por todos os cursos e 5 votos contrários. Após sugestões de alteração, o documento final passou a ter a seguinte redação: "Art. 1º: Regulamentar a aplicação da modalidade de ensino "Estudo Dirigido" às disciplinas obrigatórias dos cursos de graduação da UFABC. §1º Compreende-se o Estudo Dirigido como modalidade de oferta de disciplinas obrigatórias dos cursos de graduação, em caráter esporádico, opcional e emergencial, que envolva um ou mais docentes responsáveis, sendo solicitado de forma voluntária pelo(s) docente(s) credenciado (s) ao curso, diretamente à coordenação do curso. Art. 2º: As coordenações dos cursos deverão publicar em Portaria as regras de aplicação do Estudo Dirigido. Art. 3º: A solicitação do Estudo Dirigido deverá ser realizada acompanhada de Plano de Ensino adaptado pedagogicamente do original da disciplina a esta modalidade de ensino com as devidas justificativas, a ser analisado e

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191 192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213214

215

216217

218219

220

221

222

223

224

225

aprovado pela coordenação do curso. Art. 4º: Ao final do estudo dirigido, o coordenador do curso informará o conceito obtido pelo aluno à Pró-reitoria de Graduação, para inclusão em seu histórico escolar. Art. 5°: Esta Resolução entra em vigor a partir de sua data de publicação no Boletim de Serviço da UFABC." Sem mais sugestões, o documento foi encaminhado para votação, sendo aprovado por unanimidade. Expediente: 1) Calendário de reuniões extraordinárias da CG. Professora Paula Tiba lembrou que, devido a sugestões como aumento do prazo para envio de pauta, a aprovação do calendário de reuniões extraordinárias ficou pendente. A primeira reunião, sobre alteração em disciplinas, ficará para o dia 3 de maio, e o prazo, que era 22 de fevereiro, foi alterado para 22 de março. A segunda sessão extraordinária será dia 2 de agosto, a qual irá tratar das alterações em projetos pedagógicos. Ambas as reuniões são previstas pelas resoluções ConsEPE nº 139 e 140. No ano passado, foi aprovada a Resolução CG nº 19, que trata da avaliação de disciplinas, e nessa Resolução consta que, anualmente, a compilação das avaliações seria alvo de discussão na mesma reunião de alterações em projetos pedagógicos. Como provavelmente não terão sido enviadas as avaliações deste ano até o prazo para envio de sugestões para a pauta, a reunião tratará das avaliações recebidas no ano anterior. Professora Carolina perguntou se no dia 22 de março deveria ser enviada a proposta já aprovada em todas as instâncias. Professora Paula Tiba afirmou que a proposta já deveria estar completa e aprovada em plenária, mas caso tenha outras alterações podem ser discutidas na reunião de agosto sobre o Projeto Pedagógico. Esclareceu que disciplinas pertencentes apenas ao seu curso não precisam passar pelo Conselho de Centro. Solicitou que os coordenadores verificassem se o Projeto Pedagógico que estão trabalhando para revisar é a última versão, contendo as erratas aprovadas, para que não existam erros. Solicitou que o item fosse promovido à Ordem do Dia, pois o prazo para envio de propostas foi alterado para 22 de março, mesma data da próxima sessão ordinária. Solicitação aprovada por unanimidade. Na Ordem do Dia, não havendo mais comentários, o Calendário foi encaminhado para votação, sendo aprovado por unanimidade. 2) Projeto de execução das disciplinas Fenômenos Mecânicos, Térmicos e Eletromagnéticos para o biênio 2018 e 2019. Professor Eduardo apresentou o projeto, mencionando tratar-se de continuação de um projeto piloto realizado com a disciplina Fenômenos Eletromagnéticos, no biênio 2015-2016, e que agora está sendo implantado para todos os cursos de Fenômenos. O objetivo é sistematizar todos esses cursos. Há uma única turma de 2000 alunos e 15 professores, com provas e material didático unificados. Cada Fenômeno é ofertado uma vez por ano, exclusivamente. Há turmas presenciais e semipresenciais, com 1584 vagas para as primeiras e 396 para as últimas. Os kits de laboratório ficam montados a semana inteira, diminuindo problemas com manutenção. Há um maior comprometimento do aluno, pois se ele não cursar, precisa esperar um ano. Não foi recusada a vaga de ninguém até hoje. O aluno pode escolher o que é melhor para ele, presencial ou semipresencial. Há também as disciplinas de apoio. Há quatro atividades baseadas em listas de exercício, duas provas, listas de exercícios online, relatórios e pré-relatórios online. Quando a resolução for aprovada, haverá uma forma definida de avaliação. Para Fenômenos Eletromagnéticos a forma de avaliação é a mesma há cinco anos, sendo possível comparar os alunos. Há então duas formas de recuperação, uma imediatamente após o quadrimestre da disciplina. A disciplina Fenômenos Mecânicos foi ofertada no quadrimestre passado, e no próximo sábado haverá a primeira prova de recuperação, sendo que a segunda prova de recuperação de Fenômenos Eletromagnéticos também ocorrerá neste quadrimestre. Quarenta por cento da nota é definida ao longo do quadrimestre, a recuperação só muda as notas das provas. O aluno que se saiu mal na primeira prova ainda tem chance de continuar o curso. Os créditos do presencial e do semipresencial são equivalentes, sendo a mesma prova e os mesmos critérios de avaliação. Foi solicitada uma estrutura de apoio, como o computador que processa as provas. Os

228

229

230

231232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260261

262

263

264

265

266

267

268269

270

271

272

273

O NTI disponibilizou o *Moodle*, em caráter experimental, que está sendo utilizado para Fenômenos Térmicos, com exercícios online e material disponível. Professora Maria Gabriela questionou se essa experiência tem sido compartilhada com outros grupos, por parecer bastante factível na área de ciências naturais. No caso das humanidades, considerou a implementação deste modelo mais difícil, pela padronização, uniformidade e homogeneidade. Professor Eduardo afirmou que, tendo 2000 alunos, têm-se escala, tudo que pode ser automatizado é útil para o professor. As disciplinas de Fenômenos não cobram presença, para que todos os alunos possam ter a mesma experiência, assistindo aula com o professor que preferir. O professor tem também o papel de avaliador, cada qual com métodos diferentes de ensino. Há modalidades diferentes como a consolidação, o presencial, o semipresencial, mas a avaliação é comum para todos os alunos. Professor Allan parabenizou o professor Eduardo pela iniciativa, comentando que a oferta de Fenômenos, apesar de não ser o ideal para o projeto, é a alternativa que tem bons resultados, por isso é importante garantir que os alunos tenham outras oportunidades avaliativas durante o ano, em ofertas que a Universidade não consegue suprir. Observou que o objetivo do projeto é formalizar esse processo de recuperação em outras etapas, mas no texto está escrito "criar um sistema unificado de avaliação", que não se aplica. Considerou melhor o planejamento constar sem os códigos, pois estes podem mudar. Professor Eduardo solicitou a formalização da segunda recuperação. Professora Paula Tiba lembrou que esse projeto já foi enviado no edital de monitoria e já foi aprovado pela própria Prograd. Havendo necessidade, esse assunto será tratado novamente na próxima reunião. Devido ao horário avançado, os itens restantes da pauta ficaram para ser apreciados na continuação desta sessão. Professora Paula Tiba encerrou a sessão às dezessete horas e nove minutos.-----Ata da continuação da I reunião ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as catorze horas do dia primeiro de marco de dois mil e dezoito, na sala 312-1 do Bloco A da Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Avenida dos Estados, 5001, Santo André, SP. A reunião foi presidida pela professora Paula Ayako Tiba, Pró-Reitora de Graduação, e contou com a presença dos seguintes membros: Allan Moreira Xavier, Coordenador do Curso de Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T); Alexei Magalhães Veneziani, Vice-Coordenador do Curso de Bacharelado em Matemática; Amaury Kruel Budri, Coordenador do Curso de Engenharia de Informação; Ana Paula Romani, Coordenadora do Curso de Engenharia Biomédica; André Luis La Salvia, Coordenador do Curso de Licenciatura em Filosofia; André Sarto Polo, Coordenador do Curso de Bacharelado em Química; Antonio Garrido Gallego, Vice-Coordenador do Curso de Engenharia de Energia; Antônio Marcos Roseira, Vice-Coordenador do Curso de Bacharelado em Relações Internacionais; Carolina Moutinho Duque de Pinho, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Planeiamento Territorial: Claudinei Eduardo Biazoli Junior, Vice-Coordenador do Curso de Bacharelado em Neurociência; Daniel Scodeler Raimundo, Coordenador do Curso de Engenharia de Materiais; Eduardo Peres Novais de Sá, Coordenador do Curso de Bacharelado em Física; Fernanda Graziella Cardoso, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Ciências Econômicas; Francisco José Brabo Bezerra, Coordenador do Curso de Licenciatura em Matemática; Harki Tanaka, Diretor do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); João Rodrigo Santos da Silva, Vice-Coordenador do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; Lúcio Campos Costa, Coordenador do Curso de Licenciatura em Física; Luiz Antonio Celiberto Júnior, Vice-Coordenador do Curso de Engenharia de Instrumentação, Automação e Robótica; Maísa Helena Altarugio, Vice-Coordenadora do Curso de Licenciatura em Química; Marcelo Bussotti Reyes, Diretor do Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Márcio Katsumi Oikawa,

monitores são treinados no primeiro quadrimestre e continuam com a monitoria ao longo do ano.

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285286

287

288289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301 302

303 304

305

306

307

308

309

310311

312

313

314

315

316 317

318 319

320

322 Coordenador do Curso de Bacharelado em Ciência da Computação; Marcos Vinícius Pó, 323 Coordenador do Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H); Paula Homem de Mello, 324 Vice-Diretora do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Rafael Celeghini Santiago, 325 Coordenador do Curso de Engenharia Aeroespacial; Rodrigo de Freitas Bueno, Vice-326 Coordenador do Curso de Engenharia Ambiental e Urbana; Vanessa Kruth Verdade, 327 Coordenadora do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas. Ausências: Adalberto 328 Mantovani M. de Azevedo, Coordenador do Curso de Bacharelado em Políticas Públicas; 329 Antonio Eduardo Gonçalves, Representante Discente; Bruno Nadai, Coordenador do Curso de 330 Bacharelado em Filosofia; Gabriel de Oliveira Santos Ishiara, Representante Discente; Felipe Cesar Torres Antonio, Representante Técnico-Administrativo; Gabriel Valim Alcoba Ruiz, 331 Representante Técnico-Administrativo; José Roberto Tálamo, Coordenador do Curso de 332 333 Engenharia de Gestão. Não votantes: Claudia Celeste Celestino de Paula Santos, Vice-Coordenadora do Curso de Engenharia Aeroespacial; Tatiana Hyodo, Bibliotecária; Vania 334 335 Trombini Hernandes, Coordenadora Geral dos Bacharelados Interdisciplinares. Apoio 336 administrativo: Edna Maria de Oliveira Loureiro, Assistente em Administração; Marcelo 337 Sartori Ferreira, Secretário Executivo; e Ana Carolina Estevão, Estagiária em Secretariado 338 Executivo. Professora Paula Tiba cumprimentou a todos e deu início à sessão às catorze horas e 339 dez minutos. Expediente: 3) Relatório GT Avaliação de disciplinas. Passou a palavra ao 340 professor Alexei, o qual apresentou o GT e explicou que este iniciou as atividades com o 341 objetivo de analisar o catálogo de disciplinas. O professor Marcelo Reyes criou um programa em 342 python, para identificar palavras que se repetem em um par de disciplinas, a partir de 30 por 343 cento de palavras comuns relevantes entre as disciplinas (exclusas preposições, conjunções etc). 344 Os pares foram classificados de 6 maneiras: 1) Disciplinas com caráter de projeto; 2) Disciplinas 345 com caráter de atualização; 3) Disciplinas com relação de aprofundamento; 4) Disciplinas cujas 346 ementas precisam ser melhor detalhadas; 5) Ementas muito similares, sugere-se reorganização; 347 6) Ementas muito similares, que poderiam ser fundidas. Há também as disciplinas que não foram 348 classificadas. Em 2016 o foco foi o programa, e em 2017 a discussão foi como usar seus dados 349 de retorno. Os casos de disciplinas com mais de um número na planilha são as que o GT não chegou a um consenso. Todas as disciplinas classificadas como 5 ou 6 devem ser analisadas 350 351 pelos NDEs de cada pós-BI para uma avaliação mais técnica. Há também as observações na 352 tabela, como por exemplo "Fundamentos de Zoologia dos Invertebrados" e "Zoologia Geral dos 353 Invertebrados", cujo conteúdo é abordado também por outras disciplinas. Uma das disciplinas poderia ser um pouco mais básica e a outra de aprofundamento. Várias disciplinas diferentes 354 355 usam análise harmônica em algum momento, os cinco cursos que usam essa matéria poderiam 356 ter uma disciplina introdutória e, se necessário para o curso, uma mais aprofundada. Professor Antonio Gallego questionou o encaminhamento, se os cursos irão analisar cada interferência. 357 358 Além disso, há disciplinas com classificação 5 que apresentam conteúdo diferente. Professora Paula Tiba agradeceu o trabalho do GT. Esclareceu que, além de identificar semelhanças e 359 360 reduzir o catálogo, é possível detectar ementas que não estão muito claras. Propôs uma análise 361 dos resultados, discussão com os NDEs e com os outros cursos responsáveis pelas disciplinas semelhantes, para decidir qual a solução mais apropriada para cada caso. Professor Eduardo 362 afirmou que algumas disciplinas têm enfoque diferente, dependendo do curso. Em contrapartida, 363 364 é necessária a criação de um núcleo de físicos e matemáticos. Professor Alexei esclareceu que o 365 objetivo é melhorar o catálogo, sem interferir nos cursos. Se alguma disciplina estiver na planilha, mas o curso considera que são disciplinas diferentes, é só esclarecer a ementa. 366 367 Concordou com o professor Eduardo, pois alunos que querem cursar Física e Matemática demoram de 7 a 8 anos e, pelo Projeto Pedagógico, os cursos deveriam ser mais próximos. 368

Professor Marcelo Reyes informou que o catálogo da UFABC apresenta mais de 1200 disciplinas; a lógica da criação de disciplinas é local, não olhando para os outros cursos. Cursos com algum grau de similaridade terão também disciplinas com algum grau de similaridade, algumas vezes com enfoque diferente. É necessário que os cursos entendam que a estrutura da Universidade é integrada, os alunos são livres para cursar qualquer disciplina. O excesso de disciplinas parecidas pode gerar caminhos que não sejam benéficos para a formação do aluno e também o excesso de trabalho aos docentes e coordenações de curso. A metodologia, inicialmente, olhava a ementa e a bibliografia, removendo palavras mais comuns (top words) e procurando intersecções. Há falhas, às vezes há palavras similares, mas em um contexto diferente, por isso precisa de um olhar humano. A iniciativa se transformou em projeto de iniciação científica do professor Jesus, que, no momento, está associando grupos de 4 ou 5 disciplinas, que talvez possam se tornar 2 ou 3, como "Zoologia dos Invertebrados". Professora Carolina salientou que as disciplinas com classificação de 4 a 6 precisam de uma maior atenção, sendo essas cerca de 40 por cento dos pares. Quanto às disciplinas com mais de uma classificação, sugeriu que o GT discutisse novamente e tentasse chegar a um acordo. Em alguns casos, a disciplina só precisa ser mais bem elaborada; se o enfoque for diferente, deve constar no Projeto Pedagógico. Considerou importante discutir em que situação a disciplina será convalidada ou não. Professor Marcos Pó lembrou que a UFABC passou por um processo de criação de disciplinas e organização de cursos, sendo necessária a consolidação e criação de canais e troca entre os cursos. Considerou importante deixar claras as diferenças entre disciplinas, em questão de enfoques e bibliografia, analisar as possibilidades de convalidação, mesmo que em apenas um sentido. Propôs o envio do catálogo aos NDEs, não apenas com base na classificação, mas no nível de similaridade, dada a possibilidade de o GT não ter classificado algum par de disciplinas. Professor Eduardo comentou que o curso de Bacharelado em Física pretende diminuir o número de disciplinas obrigatórias e aumentar o número de convalidações. Entretanto, pelo enfoque diferente de cada curso, fica difícil definir uma regra geral. Cada NDE deve discutir o seu caso. Professora Vanessa citou o caso de "Zoologia dos Invertebrados I e II", cujas bibliografias se sobrepõem, por somente existir grandes livros didáticos que tratam de todos eles, e sendo praticamente os mesmos. A Licenciatura utiliza "Fundamentos de Zoologia dos Invertebrados" devido ao número de horas do curso, mas o Bacharelado precisa para que o curso seja reconhecido pelo Conselho Federal de Biologia. Além disso, como a Universidade não tem pré-requisitos, o professor começa a disciplina com uma revisão dos conteúdos anteriores, e por isso consta na ementa o conteúdo tratado nas disciplinas anteriores. Professora Carolina sugeriu que as disciplinas fossem submetidas ao programa antes de sua criação, para identificar semelhanças. Professor Marcelo Reyes argumentou que a lógica da criação de disciplinas deve basear-se no catálogo e não no curso. Os cursos poderiam utilizar disciplinas do catálogo e contribuir com este, para eliminar gradualmente essa sobreposição. Professora Paula Tiba lembrou que as Resoluções ConsEPE nº 139 e 140, que tratam de alteração de disciplinas e de Projeto Pedagógico, estão em processo de revisão. O catálogo é a referência ao falar de disciplinas da UFABC. Incluiu a sugestão da Professora Carolina de uma disciplina só poder ser criada se for aprovada pelo programa. Professora Paula Mello solicitou aumentar o grau de colaboração entre os cursos. Caso seja mais econômico manter duas disciplinas que fundi-las, que esteja claro para o aluno que o enfoque é diferente. Se o aluno estiver cursando Bacharelado e Licenciatura em Ciências Biológicas, ao cursar a matéria mais aprofundada, obrigatória somente para o Bacharelado, automaticamente deveria conseguir a equivalência da matéria introdutória. Professor Eduardo comentou que a Física divide a disciplina "Estado Sólido" com a Engenharia de Materiais; o preparo dos alunos dos dois cursos é diferente, sendo um problema

369

370

371

372373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385 386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401 402

403

404

405

406

407

408

409 410

411

412

413

414

estrutural e não podendo existir uma regra geral, pois cada curso é diferente. Professor Rafael questionou como dividir disciplinas entre cursos de campus diferentes. Sugeriu que a iniciativa fosse da Prograd, para gerenciar quem será o professor, quando será ofertado. Professora Paula Tiba argumentou que nem sempre unificar duas disciplinas otimiza a oferta, é o caso de cursos em Campus distintos. Mencionou a Resolução ConsEPE nº 146, que trata da equivalência entre disciplinas. Uma disciplina cursada fora da UFABC, com conteúdo 75 por cento semelhante a qualquer disciplina desta Instituição, dá ao aluno direito à equivalência. Isso deve ser levado em consideração quanto às disciplinas da própria Universidade. Professor Alexei sugeriu incluir os coordenadores de disciplinas nessa discussão. Apresentou o link para o código do programa. Professor Marcos Pó tratou a questão como uma oportunidade de vencer a barreira de uma "departamentalização mental" entre os cursos. Começou-se o processo de discussão de Políticas Públicas baseado na avaliação de disciplinas. Foram divididas algumas disciplinas e organizado o processo em que cada membro do NDE discutiria um grupo observando superposições, lacunas entre disciplinas. É um processo demorado, mas pretende-se terminá-lo antes da próxima revisão do Projeto Pedagógico. Professor Amaury sugeriu constar na ementa os objetivos e competências da disciplina, como ocorre em outros países. No plano de aula, todas as disciplinas já apresentam isso. Professor Allan salientou a importância de ter o catálogo e o plano de ensino no cotidiano, ajudando também o aluno a escolher a disciplina. A Prograd deve trabalhar conjuntamente com os NDEs para conciliar o pensamento local e o global. Professor Eduardo afirmou que as disciplinas de opção limitada e livres são muito mais fáceis de serem aceitas de outros cursos. Um primeiro passo seria diminuir a quantidade de disciplinas obrigatórias, processo já em discussão nos cursos. Professora Paula Tiba explicou que, com a alteração da Resolução ConsEPE nº 139, pretende-se flexibilizar a alteração de disciplinas, para que não seja necessário alterar o Projeto Pedagógico para incluir uma disciplina de opção limitada, por exemplo. Os NDEs já devem estar se reunindo para discutir a revisão do Projeto Pedagógico em virtude da aprovação do Projeto Pedagógico Institucional. Podem aproveitar para discutir as semelhanças de disciplinas. O catálogo agora está atualizado, facilitando melhorias. Uma melhoria diz respeito às recomendações. O professor Antonio Ranha, da Física, fez o trabalho de relacionar disciplinas pelas suas recomendações, analisando também quais eram as disciplinas mais centrais, recomendadas para outras. No catálogo, "Bases Matemáticas" é recomendação para "Funções de Uma Variável", e esta é recomendação para "Funções de Várias Variáveis", mas "Bases Matemáticas" não consta como recomendação para "Funções de Várias Variáveis", estando apenas subentendido; mas em um sistema sem pré-requisitos, a lista deve conter todas as recomendações. O Projeto Pedagógico prevê liberdade, mas também prevê responsabilidade, sendo necessário passar a informação correta para o aluno. Há em algumas disciplinas a recomendação de cursar todas as disciplinas do BC&T, mas podem ser todas as obrigatórias, ou todos os 190 créditos. Esse trabalho do catálogo precisa deixar as informações mais claras, tanto a ementa, quanto as recomendações. Propôs que os coordenadores analisassem os pares de disciplinas listados de 4 a 6, informando sua conclusão de acatar ou não as sugestões. Na próxima CG, o assunto será retomado na Ordem do Dia, com um Ato Decisório ou Resolução aprovando a demanda do relatório do GT, e, enquanto isso, os coordenadores já podem levar a discussão, se possível na reunião sobre alteração de disciplinas. Não havendo tempo hábil, poderá ser para a reunião de maio. Professor Márcio argumentou que deve-se levar o relatório de disciplinas para os NDEs de todos os cursos envolvidos naquela disciplina. Professor Marcos Pó sugeriu a criação de uma recomendação da CG para que a questão de unificação e agrupamento de disciplinas faça parte do relatório dos NDEs sobre avaliação de disciplinas. Professora Paula Tiba concordou e explicou que a discussão de disciplinas de vários cursos já seria entre os NDEs

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453 454

455

456

457 458

459

460 461

destes. Caso o curso opte por não unificar a disciplina, que traga uma nova proposta de ementa, justificando a diferenca. Professor Eduardo sugeriu que a Prograd encaminhasse formulário para cada curso e centralizasse todas as respostas de cada NDE. Professora Paula Tiba orientou que os coordenadores já entrassem em contato com os NDEs para poder dar continuidade. Professor Antonio Gallego questionou "Fenômenos de Transporte", comum a todos os cursos de engenharia, que consta na planilha como similar a "Transferência de Calor", mas os graus de aprofundamento são diferentes. Existem cursos que tem especificidade, para que o aluno possa ter o CREA. Há a discussão do limite de disciplinas obrigatórias. Professor Harki lembrou que, caso o curso não possa unificar, é deve apenas justificar. O GT apenas indicou disciplinas similares, não é uma obrigatoriedade de acatar. Professor Alexei reafirmou que o programa identificou as coincidências; caso as disciplinas sejam realmente diferentes, os coordenadores devem propor uma reescrita da ementa para que, futuramente, não haja mais confusão. Professora Paula Tiba esclareceu que todos os cursos têm suas especificidades; o exposto pelo GT são apenas recomendações. O trabalho é de elaborar o catálogo de forma que os alunos possam escolher as disciplinas com as informações necessárias. 4) Discussão sobre inserção de matrizes curriculares distintas para os cursos do noturno x matutino. Professora Paula Tiba comunicou que o assunto fora proposto pelo professor Jorge Tomioka, havendo posteriormente mudança na coordenação da Engenharia de Gestão. Devido à ausência do atual coordenador e à falta de resposta sobre manter o assunto em discussão, retirou-o da pauta. Encerrou a sessão às quinze horas e trinta e seis minutos, cuja ata foi lavrada por mim, Edna Maria de Oliveira Loureiro, Assistente em Administração, e aprovada pela Pró-Reitora de Graduação, professora Paula Ayako Tiba, e pelos demais presentes à sessão.-----

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

**Paula Ayako Tiba** Pró-Reitora de Graduação

Edna Maria de Oliveira Loureiro Assistente em Administração