



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

Avenida dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André - SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7910/7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

Ata nº 010/2018/Ordinária/CG

1 Ata da X sessão ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as treze horas e 30
2 minutos do dia vinte e dois de novembro de dois mil e dezoito, no Auditório 005 do Bloco Beta da
3 Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Alameda da Universidade, s/n - Anchieta, São
4 Bernardo do Campo - SP. A reunião foi presidida pela professora Vânia Trombini Hernandes, Pró-
5 Reitora Adjunta de Graduação, e contou com a presença dos seguintes membros: Amaury Kruel
6 Budri, Coordenador do curso de Engenharia de Informação; Ana Paula Romani, Coordenadora do
7 curso de Engenharia Biomédica; Antônio Marcos Roseira, Vice-Coordenador do curso de
8 Bacharelado em Relações Internacionais; Bruno Lemos Batista, Vice-Coordenador do curso de
9 Bacharelado em Química; Carolina Moutinho Duque de Pinho, Coordenadora do curso de
10 Bacharelado em Planejamento Territorial; Erika Alejandra Rada Mora, Vice-Coordenadora do curso
11 de Bacharelado em Matemática; Erika Fernanda Prados, Vice-coordenadora do curso de Engenharia
12 de Materiais; Fernanda Graziella Cardoso, Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciências
13 Econômicas; Francisco José Brabo Bezerra, Coordenador do curso de Licenciatura em Matemática;
14 Giselle Watanabe, Vice-Coordenadora do curso de Licenciatura em Física; Harki Tanaka, Diretor do
15 Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Harlen Costa Batagelo,
16 Coordenador do curso de Bacharelado em Ciência da Computação; João Rodrigo Santos da Silva,
17 Vice-Coordenador do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; Lucas Almeida Miranda
18 Barreto, Vice-Coordenador do curso de Bacharelado em Física; Luiz Antonio Celiberto Junior, Vice-
19 Coordenador do curso de Engenharia de Instrumentação, Automação e Robótica; Marcelo Salvador
20 Caetano, Coordenador do curso de Bacharelado em Neurociência; Marcos Vinícius Pó, Coordenador
21 do curso de Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H); Maria Estela Conceição de Oliveira
22 de Souza, Representante Técnico-Administrativo; Maria Luiza Levi Pahim, Vice-Coordenadora do
23 curso de Bacharelado em Políticas Públicas; Rafael Celeghini Santiago, Coordenador do curso de
24 Engenharia Aeroespacial; Renato Rodrigues Kinouchi, Coordenador do curso de Bacharelado em
25 Filosofia; Reynaldo Palacios Bereche, Coordenador do curso de Engenharia de Energia; Pedro Galli
26 Mercadante, Vice-Coordenador do curso de Bacharelado em Ciência e Tecnologia; Vagner Guedes
27 de Castro, Representante Técnico-Administrativo; Vanessa Kruth Verdade, Coordenadora do curso
28 de Bacharelado em Ciências Biológicas. **Ausências:** André Luiz La Salvia, Coordenador do Curso
29 de Licenciatura em Filosofia; Brenda Gomes Ferrari, Representante Discente; Bruna Santana Silva,
30 Representante Discente; Fernando Luiz Cássio Silva, Coordenador do curso de Licenciatura em
31 Química; Marcelo Bussotti Reyes, Diretor do Centro de Matemática, Computação e Cognição
32 (CMCC). **Ausência justificada:** Paula Homem de Mello, Vice-Diretora do Centro de Ciências
33 Naturais e Humanas (CCNH). **Não votantes:** Alexei M. Veneziani, Professor do Centro de
34 Matemática, Computação e Cognição (CMCC) / Coordenador Geral dos cursos de Graduação; Ana
35 Laura Belotto Claudio, Discente da Graduação; Jesús P. Mena-Chalco, Professor do Centro de
36 Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Marcelo Oliveira da Costa Pires, Suplente da
37 Coordenação do BC&T; Tatiana Hyodo, Bibliotecária. **Apoio administrativo:** Edna Maria de
38 Oliveira Loureiro, Assistente em Administração; Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo; e
39 Milena Gonçalves Ludwig, Estagiária em Secretariado Executivo. Professora Vânia cumprimentou a
40 todos e deu início à sessão às treze horas e trinta e nove minutos. **Informes da Presidência:** 1)
41 Professora Vânia deu boas-vindas aos novos membros da Comissão de Graduação: Renato
42 Rodrigues Kinouchi e José Luiz Bastos Neves, respectivos Coordenador e Vice-Coordenador do

43 curso de Bacharelado em Filosofia; Harlen Costa Batagelo e Denise Hideko Goya, respectivos
44 Coordenador e Vice-Coordenadora do Bacharelado em Ciência da Computação; Erika Alejandra
45 Rada Mora, Vice-Coordenadora do Bacharelado em Matemática. 2) Publicação dos relatórios
46 baseados nos resultados da avaliação de disciplinas no site da Pró-Reitoria de Graduação. Professora
47 Vânia informou que os relatórios já foram publicados no site da Prograd e salientou que, caso haja
48 algum documento ainda não publicado, poderá ser enviado à Prograd para publicação; 3)
49 Apresentação sobre Projeto de Iniciação Científica: Similaridade de disciplinas. Convidou a aluna
50 Ana Laura Belotto Claudio, orientanda do professor Jesús P. Mena-Chalco, para apresentar os
51 resultados da sua pesquisa de Iniciação Científica sobre Similaridades de Disciplinas na UFABC.
52 Professor Jesús discorreu sobre o trabalho realizado, salientando o seu início, há mais de dois anos,
53 com o primeiro protótipo do Professor Marcelo Reyes no programa *Python*, utilizado na Iniciação
54 Científica da discente Ana Laura, tendo como objetivo a quantificação do grau de similaridade entre
55 pares de disciplinas. Ana Laura explicou a proposta da sua pesquisa: encontrar o grau de similaridade
56 das disciplinas por meio das ementas do catálogo. Discorreu sobre os resultados de sua pesquisa.
57 Afirmou ter encontrado disciplinas com até 100% de similaridade. Após sua apresentação, professor
58 Jesús mostrou uma tabela com os pares de disciplinas e seus graus de similaridade. Professora Vânia
59 agradeceu a apresentação e o trabalho realizado pela discente Ana Laura e pelos professores Jesús e
60 Marcelo Reyes. Destacou o possível uso desse mecanismo na busca de similaridades, a fim de evitar
61 repetições na criação de novas disciplinas. Professora Carolina indagou se a questão da similaridade
62 entre disciplinas seria um projeto da Prograd, para além do programa, como um tema de trabalho.
63 Professora Vânia respondeu que a intenção é levar esse trabalho adiante por intermédio da Prograd,
64 como um processo contínuo. 4) Indicação para composição do GT de revisão da Resolução ConsEP
65 nº 31, de 2009, que normatiza o ingresso nos cursos de formação específica após a conclusão dos
66 bacharelados interdisciplinares oferecidos pela UFABC. Professora Vânia solicitou indicações dos
67 membros para a composição do referido grupo de trabalho. Professora Fernanda discorreu sobre
68 como a forma com que a Resolução e a contagem de créditos foram elaboradas fazem com que os
69 alunos de cursos de alta demanda que pretendem integralizar o curso sejam sistematicamente
70 desclassificados no sistema de matrículas, uma vez que a reserva de vaga, meio pelo qual se garante
71 um acesso a disciplinas mais facilmente, só é possível no final do curso. Opinou sobre a
72 possibilidade de serem elaboradas duas resoluções separadas para os diferentes bacharelados
73 interdisciplinares (BC&H e BC&T), uma vez que a Resolução ConsEP nº 31 está impactando
74 negativamente os cursos do BC&H. Professora Vânia destacou que este GT será formado por
75 representantes da Pró-Reitoria de Graduação, pelos Diretores dos Centros e por membros da
76 Comissão de Graduação indicados. Os professores Antônio Marcos, Fernanda Graziella, Amaury
77 Budri, Renato Kinouchi, Marcelo Caetano e Carolina Moutinho se dispuseram a participar.
78 Professora Vânia avisou que, havendo outros interessados em participar, deverá ser enviado um e-
79 mail à Prograd até o fim da próxima semana, para a publicação da portaria com os membros do GT.
80 Professor Marcelo indagou sobre o andamento do GT de duplo ingresso (para estudar a possibilidade
81 de ingresso em curso de formação específica não vinculado atualmente ao bacharelado
82 interdisciplinar cursado), iniciado no ano passado. Afirmou que os temas de ambos os GTs são
83 similares. Professora Vânia se propôs a fazer um levantamento sobre os trabalhos do referido GT e
84 salientou a possibilidade de os dois trabalharem em conjunto, ainda que se trate de Grupos de
85 Trabalho distintos. Professora Fernanda observou que, até o momento, não há uma posição definida
86 no Bacharelado em Ciências Econômicas sobre o GT de duplo ingresso, uma vez que o assunto ainda
87 não foi discutido em plenária. 5) Mudança na coordenação do Bacharelado em Ciência e Tecnologia
88 (BC&T). Professora Vânia relatou a dispensa do professor Allan Moreira Xavier da Coordenação do
89 Bacharelado em Ciência e Tecnologia e a nomeação do professor Pedro Mercadante como
90 Coordenador. O professor Marcelo Pires assumirá como Vice-Coordenador. 5) Mudança na
91 composição da Comissão Julgadora de Recursos de Desligamento, instituída pela Portaria da Prograd



92 nº 17, de 24 de abril de 2018. Professora Vânia relatou a dispensa do professor Allan Moreira Xavier
93 do encargo de representante docente da Comissão Julgadora de Recursos de Desligamento. Indagou
94 aos membros se algum deles teria interesse em substituir o professor Allan nesta função. Não
95 havendo manifestação, professora Vânia comunicou que a professora Maria Luiza havia manifestado
96 interesse em substituí-lo. A referida professora confirmou seu interesse. **Informes dos membros:**
97 Professor Alexei relatou que as alocações das turmas já estão sendo inseridas no sistema, e o
98 cronograma com os horários das turmas está previsto para ser enviado na próxima semana. Salientou
99 a pretensão de desvincular os horários das turmas das alocações do sistema, devido a sua pouca
100 velocidade. Comunicou a mudança na divulgação dos horários: os coordenadores irão receber um
101 esquema visual, em substituição à lista em Excel, com os horários, para que possam fazer as
102 alocações dos docentes. **Ordem do dia:** Ata nº 008/2018 da VIII sessão ordinária, realizada no dia
103 27 de setembro de 2018. Sem comentários e em votação, o documento foi aprovado com quatro
104 abstenções. **Expediente:** Relatório do GT de avaliação dos espaços didáticos. Professor Marcos Pó
105 apresentou os resultados do relatório do GT, o qual foi derivado da deliberação da Comissão de
106 Graduação no dia 19 de abril de 2018 e instituído pela portaria Prograd nº 015, de 20 de abril de
107 2018. Citou os membros do “Grupo de Trabalho para Avaliar Problemas e Oportunidades de
108 Melhoria na Infraestrutura Pedagógica da UFABC”: Prof. Dr. Carlos Alberto Silva; Prof. Dr.
109 Leandro Baroni; Prof. Dr. Marcos Vinicius Pó; Profa. Dra. Paula Homem de Mello e Prof. Dr.
110 Rodrigo M. Bacurau. Discorreu sobre a metodologia do trabalho, na qual a UFABC foi dividida em
111 quatro ambientes de ensino e por campus: Salas de aula; Laboratórios de Informática; Laboratórios
112 Secos e Laboratórios Úmidos. Foram enviados questionários com itens específicos para os docentes
113 responderem sobre os ambientes com os quais declarassem familiaridade de forma quantitativa e
114 qualitativa: notas em conceitos que variavam de “A” a “F” e um espaço para comentários.
115 Primeiramente, professor Marcos apresentou comparativamente os resultados das respostas sobre as
116 salas de aula em São Bernardo e em Santo André nos seguintes aspectos: conforto acústico; conforto
117 térmico; apoio para resolver problemas técnicos; recursos visuais (*datashow*, disposição e acesso à
118 rede); recursos de áudio (aparelho de microfone e sistema de som); iluminação das salas;
119 disponibilidade de giz, canetões e apagador; qualidade das lousas; *layout* da sala e disposição das
120 carteiras. Salientou que nos itens de “conforto térmico” e “apoio para resolver problemas técnicos”
121 há uma grande diferença nas avaliações quantitativas: São Bernardo obteve piores notas. Também
122 discorreu sobre os comentários qualitativos, dentre os quais, as reclamações sobre a posição dos
123 projetores foram as mais recorrentes, acompanhadas pelos comentários sobre as dimensões das salas
124 e o conforto térmico. Em seguida, apresentou comparativamente os resultados das respostas sobre os
125 laboratórios de informática em São Bernardo e em Santo André nos seguintes aspectos: apoio técnico
126 para o planejamento da aula; apoio técnico durante as aulas; disposição das mesas; quantidade de
127 cadeiras em relação ao número de alunos matriculados; quantidade dos computadores em relação ao
128 número de alunos matriculados; recursos audiovisuais (*datashow*, acesso à rede, microfone e som);
129 qualidade das lousas; sistema operacional dos computadores; disponibilidade de *software* para o
130 desenvolvimento das atividades. Salientou que, nas avaliações, ambos os *campi* receberam respostas
131 positivas com algumas reclamações sobre a dificuldade ao apagar as lousas brancas, a falta de apoio
132 técnico, número de alunos por computador, além de sugestões do uso de laboratórios em horários
133 extraclasse. Em seguida, apresentou comparativamente os resultados das respostas sobre os
134 laboratórios secos em São Bernardo e em Santo André nos seguintes aspectos: quantidade do
135 material a ser utilizado nas aulas práticas; apoio técnico para o planejamento da aula; apoio técnico
136 durante a aula prática; disposição das bancadas e banquetas; limpeza do piso e das bancadas;
137 manutenção dos equipamentos; número de alunos matriculados por turma; quantidade de banquetas
138 em relação ao número de alunos matriculados. Destacou as respostas parecidas em ambos os *campi*,
139 como a limpeza de piso e bancadas. Em seguida, apresentou comparativamente os resultados das
140 respostas sobre os laboratórios úmidos em São Bernardo e em Santo André nos seguintes aspectos:

141 recursos audiovisuais (*datashow*, acesso à rede, microfone e som); apoio técnico no planejamento da
142 aula prática; apoio técnico para o acompanhamento das aulas; conforto acústico; conforto térmico;
143 qualidade das lousas disponibilidade de giz, pincéis e apagador; disposição das bancadas e número
144 de banquetas; funcionamento dos equipamentos disponíveis; *layout* do laboratório e disposição das
145 banquetas; limpeza do piso e das bancadas; quantidade de banquetas em relação ao número de alunos
146 matriculados; quantidade do material (kits) utilizado nas aulas práticas. Observou que as respostas
147 sobre ambos os *campi* foram razoáveis. Foram recebidas um total de 189 respostas, com estes
148 resultados gerais: (1) Percepção é similar para os laboratórios secos e de informática entre os *campi*;
149 (2) As salas de aula em São Bernardo têm uma avaliação significativamente pior do que as de Santo
150 André; (3) Laboratórios úmidos de São Bernardo tiveram uma avaliação melhor que os de Santo
151 André. Professor Marcos apresentou um quadro com sugestões gerais feitas pelos docentes.
152 Professora Vânia agradeceu ao professor Marcos pela apresentação, assim como o trabalho realizado
153 pelo GT. Professora Carolina parabenizou o GT por seu trabalho. Em seguida, discorreu sobre as
154 consequências da falta de mão de obra nos laboratórios de informática, a qual restringe o uso destes
155 laboratórios em horários extraclasse pelos alunos e também contribui para a falta de assistência
156 técnica nas aulas. Relatou que, como representante do curso de Bacharelado em Planejamento
157 Territorial, já teve reuniões sobre as dificuldades particulares no uso dos laboratórios de informática.
158 Comentou sobre como o relatório acrescenta maior relevância à questão, uma vez que contém
159 comentários de representantes de outros cursos. Professora Vanessa também agradeceu o trabalho do
160 GT e ressaltou a questão sobre os laboratórios úmidos, no que diz respeito ao distanciamento entre os
161 docentes e os técnicos, resultando em problemas que estão sendo resolvidos pontualmente, mas que
162 seriam resolvidos de forma mais eficiente por um mecanismo que especificasse as funções e
163 hierarquias de todos os funcionários. Com aprovação dos membros, o Relatório do GT de avaliação
164 dos espaços didáticos foi promovido à Ordem do Dia. Na Ordem do Dia, não havendo mais
165 comentários, o documento foi submetido à votação e aprovado por unanimidade. Professora Vânia
166 informou sobre a realização de reuniões entre a Reitoria, a Prefeitura Universitária e o Núcleo de
167 Tecnologia da Informação, com assuntos relacionados aos expostos neste relatório, e que ele será
168 apresentado nestas reuniões, sendo de grande ajuda. Esgotados os assuntos, professora Vânia
169 encerrou a sessão às catorze horas e vinte e sete minutos, cuja ata foi lavrada por nós, Milena
170 Gonçalves Ludwig, Estagiária em Secretariado Executivo, e Edna Maria de Oliveira Loureiro,
171 Assistente em Administração, e aprovada pela Pró-Reitora Adjunta de Graduação, professora Vânia
172 Trombini Hernandes, e pelos demais presentes à sessão. -----

Vânia Trombini Hernandes
Pró-Reitora Adjunta de Graduação

Edna Maria de Oliveira Loureiro
Assistente em Administração

Milena Gonçalves Ludwig
Estagiária em Secretariado Executivo