

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

Fundação Universidade Federal do ABC Comissão de Graduação

Avenida dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André - SP CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7910/7983 gabinete.prograd@ufabc.edu.br

Ata nº 004/2019/Ordinária/CG

1 Ata da IV sessão ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as treze horas e 2 trinta minutos do dia nove de maio de dois mil e dezenove, no Auditório 005 do Bloco Beta da 3 Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Alameda da Universidade, s/n - Anchieta, São 4 Bernardo do Campo - SP. A reunião foi presidida pela professora Paula Ayako Tiba, Pró-Reitora 5 de Graduação, e contou com a presença dos seguintes membros: Amaury Kruel Budri, 6 Coordenador do curso de Engenharia da Informação; Ana Paula Romani, Coordenadora do curso 7 de Engenharia Biomédica; André Luis La Salvia, Coordenador do curso de Licenciatura em 8 Filosofia; André Sarto Polo, Coordenador do curso de Bacharelado em Química; Antonio 9 Marcos Roseira, Vice-Coordenador do curso de Bacharelado em Relações Internacionais; 10 Eduardo Peres Novais de Sá, Coordenador do curso de Bacharelado em Física; Fernanda 11 Franzolin, Coordenadora do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; Fernanda Graziella 12 Cardoso, Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciências Econômicas; Fernando Luiz 13 Cássio Silva, Coordenador do curso de Licenciatura em Química; Francisco José Brabo Bezerra, 14 Coordenador do curso de Licenciatura em Matemática; Harlen Costa Batagelo, Coordenador do 15 curso de Bacharelado em Ciência da Computação; José Roberto Tálamo, Coordenador do curso 16 de Engenharia de Gestão; Luiz Antonio Celiberto Junior, Vice-Coordenador do curso de Engenharia de Instrumentação, Automação e Robótica; Marcelo Bussotti Reyes, Diretor do 17 18 Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Marcelo Salvador Caetano, 19 Coordenador do curso de Bacharelado em Neurociência; Marcos Vinícius Pó, Coordenador do 20 curso de Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H); Maria Estela Conceição de Oliveira 21 de Souza, Representante Técnico-Administrativo; Maria Gabriela Silva Martins Cunha Marino, 22 Vice-Diretora do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); 23 Mateus José Sudano, Vice-Coordenador do curso de Bacharelado em Biotecnologia; Maurício 24 Richartz, Coordenador do curso de Bacharelado em Matemática; Melissa Cristina Pereira 25 Graciosa, Coordenadora do curso de Engenharia Ambiental e Urbana; Paula Homem de Mello, Vice-Diretora do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Rafael Celeghini Santiago, 26 27 Coordenador do curso de Engenharia Aeroespacial; Renato Bilotta da Silva, Representante 28 Discente; Renato Rodrigues Kinouchi; Coordenador do curso de Bacharelado em Filosofia; 29 Reynaldo Palacios Bereche, Coordenador do curso de Engenharia de Energia; Vagner Guedes de 30 Castro, Representante Técnico-Administrativo; Vanessa Kruth Verdade, Coordenadora do curso 31 de Bacharelado em Ciências Biológicas; Vânia Trombini Hernandes; Representante do curso de 32 Engenharia de Materiais. Ausências: Carolina Moutinho Duque de Pinho, Coordenadora do Bacharelado em Planejamento Territorial; Guilherme Gomes Andriato, Representante Discente; 33 34 Maria Luiza Levi Pahim, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Políticas Públicas; Pedro 35 Galli Mercadante, Coordenador do curso de Ciência e Tecnologia (BC&T). Ausência 36 justificada: Lúcio Campos Costa, Coordenador do curso de Licenciatura em Física. Não 37 votantes: Deonete Rodrigues Nagy, DAC-Prograd; Fabio Willy Parno, Discente da Graduação; 38 Marcelo Zanotello, Coordenador *Pro-Tempore* do curso de Licenciatura em Ciências Naturais e 39 Exatas; Márcia Alvim, Coordenadora Pro-Tempore do curso de Licenciatura em Ciências e 40 Humanidades; Maria Isabel M. V. Delcolli, PEI-Propladi; Patrícia Sessa, Vice-Coordenadora do

curso de Licenciatura em Ciências Naturais e Exatas; Paula Priscila Braga, Vice-Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H); Raphael Yokoingawa de Camargo, Vice-Diretor do Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Renata Coelho, Chefe da Divisão Acadêmica (DAC-Prograd); Tatiana Hyodo, Bibliotecária – SisBI. Apoio administrativo: Edna Maria de Oliveira Loureiro, Assistente Administrativo; Juliana Aponte Minorelli Serro, Estagiária em Secretariado Executivo, e Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo. Professora Paula Tiba cumprimentou a todos e iniciou a sessão às treze horas e cinquenta minutos. Informes da presidência. 1) Publicação da Resolução CG nº 021, que Institui o Catálogo de disciplinas e estabelece normas para criação, remoção e alteração de disciplinas de Graduação da UFABC. Professora Paula Tiba informou que a referida Resolução, resultado das discussões havidas nas últimas sessões da CG, foi publicada no Boletim de Serviço nº 837, de 26 de abril de 2019. 2) Publicação da Resolução CG nº 022, que Estabelece a oferta extraordinária de disciplinas em formato especial e intensivo no recesso entre quadrimestres. Informou que a referida Resolução, resultado das discussões havidas nas últimas sessões da CG, foi publicada no Boletim de Serviço nº 837, de 26 de abril de 2019. 3) Prorrogação e unificação dos prazos para discentes concluírem a Grade 2013 dos cursos de Engenharias até o 1º Quadrimestre de 2020 (Parecer ConCECS nº 01/2019). Comunicou que, por uma demanda dos estudantes, houve a prorrogação da vigência dos projetos pedagógicos dos cursos de Engenharia de 2013 até o primeiro quadrimestre de 2020. Anteriormente, a vigência era apenas até o primeiro quadrimestre de 2019. 4) Editais de monitoria semipresencial e projetos de melhoria do ensino e de incentivo à integralização dos cursos. Informou estarem abertas as inscrições para seleção de bolsistas para os referidos Editais até a data de 27 de maio. Solicitou aos coordenadores de curso e representantes discentes que ajudassem na divulgação. 5) Semana de Inserção Universitária. Professora Paula Tiba passou a palavra ao discente Fábio Parno, que informou a respeito do evento. A Semana de Inserção Universitária (SIU) ocorrerá entre os dias 27 e 31 de maio. A SIU é uma semana cheia de competições, palestras, dinâmicas, rodas de conversas, oficinas e festividades organizadas pelos alunos, integrando veteranos e ingressantes. É possível conhecer inúmeras oportunidades, como trabalhos voluntários, esportes, programas de extensão, representações estudantis, competições de aeromodelos, centro acadêmico de seu pós-BI, empresas juniores etc. A programação começa dia 24 de maio (sexta-feira) com as festividades no campus de São Bernardo do Campo. As atividades com as entidades e setores da Universidade ocorrem entre 27 e 31 de maio e, para finalizar a SIU, no dia 1º de junho (sábado) haverá festividades no campus de Santo André. Finalizou ressaltando a importância da divulgação e participação de todos. Professora Paula Tiba agradeceu ao discente pelo trabalho realizado no evento, que ocorre desde 2015. 6) Esclarecimento acerca da Resolução CG nº 08, que regulamenta os procedimentos da concessão de auxílio financeiro para atividades didáticas extrassala aos professores das disciplinas de Graduação. Professora Paula Tiba informou que a Resolução está vigente desde 2015. Esclareceu ter havido um problema no entendimento da norma, mas que tal não ensejaria na necessidade de sua revisão. A normativa regula a concessão de auxílio financeiro ao docente para atividades extrassala. Por extrassala entende-se qualquer atividade externa que docente ou coordenação de curso pretenda realizar. O problema surgiu do entendimento de que apenas aquelas atividades que dependessem de algum custo ou financiamento deveriam ser solicitadas à Prograd, ficando a cargo dos centros o fornecimento de transporte para as demais atividades. Na verdade, qualquer solicitação pode ser feita seguindo as normas desta Resolução, ainda que seja solicitado apenas transporte. Reiterou, portanto, que as solicitações deveriam ser feitas à Prograd, e não aos centros, quando tratarem deste tipo de atividade. Professora Paula Tiba também salientou ser importante centralizar os trâmites, para

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57 58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76 77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

não haver pedidos duplicados. Informou que o fluxo único já foi acordado com as direções de centro. Ordem do Dia. 1) Ata da III sessão ordinária da CG, ocorrida em 11 e 18 de abril de 2019. Professora Paula Tiba abriu espaço para comentários e sugestões. Sem manifestações, encaminhou o documento para votação, sendo aprovado com uma abstenção. 2) Proposta de resolução ConsEPE que estabelece normas e procedimentos para a revisão dos Projetos Pedagógicos dos Cursos de Graduação da UFABC e revoga e substitui a Resolução ConsEPE nº 140. Professora Paula Tiba lembrou tratar-se da continuação das discussões sobre a proposta referida, que estabelece as normas e fluxos para revisão de projeto pedagógico. Após diversas discussões em sessões anteriores, foram acatadas as sugestões dos membros e elaborada uma nova versão de proposta de resolução. Explicou as modificações, expressas em vermelho no documento: "Art º 1, Parágrafo único: Além de adaptação às questões regulatórias, legais e diretrizes curriculares, deve-se considerar como motivação para revisão dos projetos pedagógicos os resultados das avaliações institucionais internas e externas, como avaliação de disciplinas, de curso, ENADE, CPA, entre outras."; "Art. 6°, § 1° Propostas que envolvam alteração de disciplinas obrigatórias compartilhadas por mais de um curso de formação específica deverão apresentar concordância das plenárias dos cursos envolvidos, por meio de formulário específico e previamente às instâncias de aprovação"; "Art. 7º Disciplinas obrigatórias e de opção limitada (criadas ou incluídas) num novo PPC serão consideradas disciplinas de opção limitada nos PPCs anteriores, caso não haja previsão de convalidação. § 1º Disciplinas obrigatórias e de opção limitada de PPCs anteriores, não contempladas num novo PPC, serão consideradas disciplinas de opção limitada para este novo PPC, caso não haja previsão de convalidação. § 2º Eventuais diferenças na somatória de créditos de disciplinas obrigatórias necessária para integralização do curso poderão ser compensadas por créditos de disciplinas de opção limitada ou livre."; "Art. 10°, § 3° Caso aprovado antes do ingresso dos estudantes pelo processo seletivo, o novo PPC entrará em vigor e será obrigatório para os discentes ingressantes daquele ano e dos subsequentes.§ 4º Caso aprovado após o ingresso dos estudantes pelo processo seletivo, o novo PPC entrará em vigor e será obrigatório para os discentes ingressantes do ano seguinte e dos subsequentes.§ 5º São considerados ingressantes os discentes matriculados após processo seletivo do Sistema de Seleção Unificada (SISU - ou outro meio que venha substituí-lo); reingressantes; discentes oriundos de transferência interna de curso ou de transferência externa. § 6º Para os demais discentes, será facultada a adesão ao novo PPC, desde que considerado o plano de transição previsto no novo PPC."; e substituição de bacharelados interdisciplinares por "cursos de ingresso", ao longo de todo o texto da proposta. Professora Paula Tiba passou a palavra à relatora da proposta. Professora Fernanda Cardoso comentou que todas as sugestões foram contempladas e se demonstrou satisfeita com as alterações propostas. Sugeriu apenas uma pequena correção, pois faltou o símbolo "o" no parágrafo 4º do artigo 6º. O representante discente Renato afirmou que ele e os demais representantes discentes ficaram satisfeitos com as alterações na proposta, e que espera que esta seja aprovada ainda nesta sessão. Professora Paula Tiba explicou que, juntamente com a proposta revisada, foi encaminhada também a proposta de portaria com o respectivo fluxo, que deve ser publicado em conjunto com a resolução, no intuito de não detalhar excessivamente a resolução, pois isso obrigatoriamente aumentaria as chances desta ser revisada. Alertou que a proposta não é aprovar a portaria neste momento, pois a minuta ainda será deliberada pelo ConsEPE. Contudo, cumpre explicitar a portaria a todos, pois ela contém a mesma informação do fluxograma, porém de forma mais simplificada. Em resumo, o proponente que encaminha a proposta de revisão de PPC é a coordenação de curso, mas os NDEs são consultados neste processo. Mencionou que está contemplado no formulário a questão da concordância ou ciência

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102103

104

105

106

107

108

109

110

111112

113

114

115

116

117

118

119

120 121

122

123

124

125126

127

128

129

130

131

132133

de outro curso, quando do compartilhamento de disciplinas. Ressaltou que esse momento de consulta deve acontecer antes das instâncias de aprovação. Professora Vanessa questionou a divergência de prazos para elaboração de parecer de áreas específicas entre as minutas de portaria acerca da alteração de disciplinas e alteração de projeto pedagógico. Professora Paula Tiba esclareceu que os prazos estavam corretos, pois o volume de informação e dados constantes num PPC a se avaliar é muito maior do que numa disciplina ou num conjunto de disciplinas, e por isso o prazo para emissão de parecer no caso dos PPCs é maior. O representante dos técnicos administrativos Vagner perguntou em que parte do fluxo aconteceria a criação da sigla definitiva. Professora Paula Tiba respondeu que a normativa sobre atribuição de siglas será rediscutida com a implantação do novo sistema acadêmico, e também por demanda dos diretores de centro. Por este motivo, sugeriu que essa questão não constasse na Resolução e sim na portaria, ser publicada posteriormente e que poderia ser atualizada em caso de mudanças de fluxo. Professor Maurício indagou se a portaria e o fluxograma retratariam os mesmos trâmites e, em caso positivo, sugeriu que o fluxo fosse um anexo da portaria. Professora Paula Tiba informou que esse seria o objetivo: a publicação simultânea dos documentos citados. Professora Vanessa observou uma discordância entre o formulário e a portaria, no tocante à ciência de alteração de disciplina compartilhada. Professora Paula Tiba respondeu que de fato se tratava de um erro e que tal seria corrigido. Vagner apontou que deveria haver coincidência textual entre a proposta de resolução e a portaria, quando se tratasse de aspectos idênticos. Professora Paula Tiba comentou que essas alterações seriam feitas, posteriormente à aprovação final da resolução no ConsEPE. Sem mais comentários ou sugestões, professora Paula Tiba colocou a proposta com as alterações sugeridas em votação, sendo aprovada por unanimidade. Informou que essa proposta seria encaminhada para deliberação também no Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão. Expediente. 1) Encaminhamentos sobre relatório final do Grupo de Trabalho instituído para analisar e aprimorar o processo de avaliação institucional de disciplinas de graduação da UFABC. Professora Paula Tiba lembrou que a discussão sobre o questionário foi finalizada (cuja versão alterada na última sessão entrou em vigor neste quadrimestre) e que restaram as discussões acerca dos encaminhamentos dos relatórios de avaliação de disciplinas. Informou que, após a última sessão, o professor Eduardo Novais se propôs a construir um mecanismo de distribuição automática dos relatórios aos envolvidos. Passou a palavra ao referido professor, para que ele apresentasse a proposta. Professor Eduardo comentou que o programa gera relatórios individuais dos docentes, relatórios para os coordenadores de curso, relatórios para os diretores de centro e os encaminha diretamente por e-mail a todos. O programa calcula a média de cada uma daquelas questões (do questionário proposto pelo GT) para cada turma. Continuou sua explicação de como funciona o programa. Em síntese, ele lê as avaliações, calcula a média da nota recebida pelo professor e exibe os comentários feitos pelos alunos. O professor receberia a avaliação de todas as turmas que ministrou, o coordenador do curso receberia todas as avaliações das disciplinas do curso, e o diretor receberia a avaliação de todos os professores de seu centro. Professora Paula Tiba agradeceu ao professor Eduardo e informou que a utilização do Sistema de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA) para o processo de avaliação de disciplinas está em fase de testes. Enquanto isso, o método criado pelo professor Eduardo será utilizado e muito útil à equipe da Prograd, que atualmente faz todo o trabalho de distribuição manualmente. Professor Marcos não entendeu o cálculo da média utilizada e perguntou se seria similar ao Coeficiente de Rendimento (CR). Professor Eduardo respondeu positivamente, pois o aluno pode avaliar como A, B, C, D ou F, que é similar à atribuição numérica dada nos formulários: 0, 1, 2, 3 e 4. Então se faz a média de todas as respostas que os alunos deram, deixando explicitadas, além da média, quantas pessoas responderam aquela

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144145

146

147

148149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167168

169

170171

172173

174

175

176177

178179

180

questão. Professor Marcos opinou ser interessante, principalmente para a Prograd, se fosse mantido um relatório com a quantidade de respostas por cada categoria, ou seja, quantos escolheram A, quantos escolheram B etc. Professor Eduardo comentou que seria possível, mas o formulário ficaria no formato antigo, o qual não possibilita o cálculo da média referida. Professora Paula Braga, membro do Grupo de Trabalho acerca da revisão do processo de avaliação de disciplinas, ressaltou ser importante observar os comentários de uma pessoa que deu as notas D ou F. O método apresentado é útil para se obter uma média, mas pode se perder a capacidade qualitativa de análise. Opinou ser necessário retornar ao GT, para que se possa analisar o fluxo de encaminhamento de relatórios. O GT propunha não sobrecarregar os coordenadores e estabelecer funções para o NDE e para o coordenador de disciplina. Professora Melissa considerou importante a inclusão do desvio padrão. Professora Paula Tiba ressaltou que o programa desenvolvido pelo Professor Eduardo traz a possibilidade do envio automático dos resultados das avaliações, estando aberta ainda a discussão sobre os encaminhamentos. Sendo assim, alterações do fluxo poderiam ser incorporadas no envio automático, se todos concordassem. A participação dos coordenadores de disciplinas está prevista na resolução, mas é possível reavaliar sua participação, pois os fluxos podem ser alterados dependendo de como forem percebendo as necessidades e as dificuldades. Professora Fernanda Cardoso reiterou a necessidade de se rediscutir a função de coordenador de disciplina. Professora Paula Tiba ponderou que o GT já fizera uma observação a esse respeito. Também se tem discutido com os coordenadores dos BIs acerca dessa função, pois o coordenador de disciplina de curso de formação específica tem menos turmas por ano do que o coordenador de disciplina de BI, que neste caso tem também uma importância muito maior. Professora Fernanda Franzolin sugeriu retirar o termo "por disciplina" do item "1.2 Análise dos conceitos atribuídos aos itens da avaliação discente por disciplina e levantamento de possíveis causas dos resultados obtidos". Após algumas sugestões, foi aceita a substituição do termo "por disciplina" por "das disciplinas". Sem mais comentários ou sugestões, professora Paula Tiba agradeceu ao professor Eduardo, à professora Paula Braga e aos demais membros do GT pelo trabalho. 2) Proposta de Calendário Acadêmico 2020. Professora Paula Tiba explicou que um grupo de professores planeja um evento para o próximo ano, o qual exigirá muitas salas, sendo preciso conhecer o período de recesso acadêmico para a sua realização. Por isso, torna-se necessária a elaboração do calendário acadêmico para 2020 antecipadamente. Passou a palavra à Chefe da Divisão Acadêmica, Renata Coelho, que apresentou a proposta: início do primeiro quadrimestre previsto para 10 de fevereiro e o final para 15 de maio. Haveria 13 dias de recesso entre o primeiro e o segundo quadrimestre, 11 dias de feriado. O Carnaval será de 22 a 26 de fevereiro e o aniversário de Santo André, dia 8 de abril, feriado em Santo André e recesso acadêmico em São Bernardo do Campo. O segundo quadrimestre, correspondente ao início das aulas dos ingressantes, começaria em 1º de junho e terminaria em 3 de setembro. Haveria um recesso de 14 dias entre o segundo e o terceiro quadrimestre, com 9 dias de feriado. Aniversário de São Bernardo do Campo em 20 de agosto, com feriado neste campus e recesso acadêmico em Santo André. Estipulou uma data para realização do "Simpósio de Base Experimental das Ciências Naturais (BECN)", 24 de agosto, com suspensão das aulas neste dia. O início do terceiro quadrimestre seria dia 21 de setembro e o término em 19 de dezembro, com 5 dias de feriado. Estipulou também uma data para o "UFABC para Todos", 24 de setembro, baseando-se na data agendada para este ano. O terceiro quadrimestre corresponde ao início das aulas dos alunos de transferência externa. Explicou a reposição de feriados no final do quadrimestre. Professora Vanessa ratificou a explicação da Renata, por ter passado por diversos problemas com reposição de feriado. Renata explicou que os horários e salas do dia da reposição devem corresponder aos

182

183

184

185

186

187

188

189

190 191

192193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204205

206207

208

209

210211

212

213

214215

216

217

218219

220

221222

223

224

225

226227

do dia em que ocorreu o feriado. Já a reposição de um feriado de sábado só deve ocorrer em dia de sábado. Professora Melissa opinou ser necessária uma melhor divulgação ou apoio entre os docentes, uma vez que a grande maioria destes marcam reposições erroneamente. Solicitou aos representantes discentes divulgação entre seus pares também, para todos ficarem atentos. Professora Paula Tiba comentou sobre a grande ajuda que os discentes podem oferecer, visto o número de casos de erros conhecidos. Por este motivo, é importante a vigilância dos discentes, que são os mais afetados quando docentes agendam atividades para dias e horários conflitantes dentre os estudantes da turma. Professora Vanessa acrescentou que incentiva os alunos a relatarem o problema. Professora Paula Tiba salientou que a planilha contendo as alocações das salas de aula é atualizada constantemente e, para evitar confusão, recomenda-se que seja verificada para confirmação no domingo anterior ao primeiro dia de aula. Esta é a oficial, deve ser a final, e a que deve ser seguida, pois versões anteriores estão sujeitas a alterações. O representante discente Renato opinou sobre a importância de se divulgar a informação sobre a reposição, de modo a diminuir os casos de erros para não prejudicar os alunos, evitando-se casos de duas provas no mesmo horário, ou o aluno ter de escolher se faz uma prova ou assiste a uma reposição. Professora Paula Mello sugeriu começar o ano letivo um pouco mais cedo, por volta do dia 3 de fevereiro. Embora seja complicado devido à matrícula dos ingressantes no começo do ano, evitaria o término do último quadrimestre tão próximo ao Natal. Professor Maurício perguntou se as reservas de sala para monitoria são válidas também durante a semana de reposição ou se terminam antes desta semana. Professora Paula Tiba respondeu que isto pode ser estabelecido junto aos coordenadores quando fizerem a solicitação de reserva de sala para esta atividade. Renata discordou da proposta da professora Paula Mello, por conflitar com a matrícula dos ingressantes. Acrescentou que não se teria muitos ganhos em iniciar o ano letivo mais cedo. Comentou sobre a obrigatoriedade das doze semanas de aula e disse que será feito um estudo sobre a possibilidade de se iniciar o quadrimestre no meio da semana. Professor Marcos Pó comentou sobre ter necessitado de uma sala e não haver disponível. Sugeriu que os docentes, com alguma antecedência, sinalizassem se iriam utilizar ou não os dias da reposição, pois caso não utilizassem desocuparia a sala reservada e esta ficaria disponível para outros professores. Professora Fernanda Franzolin comentou que os alunos não sabem o que fazer quando dois professores marcam atividades no mesmo horário. O correto seria os alunos conversarem com o docente que marcou erroneamente, mas muitas vezes eles acabam procurando o docente que marcou corretamente. Afirmou que irá orientá-los a procurarem a Prograd quando isto ocorrer. Professora Paula Tiba comentou sobre as dificuldades da realização da matrícula, anteriormente realizada nos auditórios do Bloco A, dificultando o fluxo de pessoas em período de aula. Atualmente se faz no ginásio, cuja demanda no recesso também é menor. Outro problema é a demanda de servidores para essa atividade, não somente da Prograd, mas também de outros setores da Universidade. A realização da matrícula em período de aula resultaria na perda da ajuda de muitos destes servidores, pois eles precisariam realizar outras funções. Comentou também sobre as entidades estudantis e os alunos voluntários, que talvez não conseguissem comparecer caso a matrícula fosse durante o período letivo. Enfim, diversos fatores impactam no processo de matrícula, por isto é inviável realizá-la durante o período de aulas. Professora Paula Mello disse entender a importância da participação de toda a comunidade acadêmica na matrícula, porém manteve sua opinião de que as aulas deveriam iniciar uma semana antes, a fim de se evitar o cansaço no final de dezembro. Sobre a questão dos dias de reposição, sugeriu que, na medida do possível, eles correspondessem ao mesmo dia da semana em que se deram os feriados. Professora Melissa solicitou divulgar aos discentes que reposição é dia de aula, para assim evitar que eles viajem ou agendem outros compromissos. Professor Amaury sugeriu a

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261262

263

264

265

266267

268

269

270271

272273

274

elaboração de um vídeo explicando como funciona o sistema de reposição, com um link para o calendário, que seria enviado a todos, especialmente aos novos docentes. A servidora Deonete comentou sobre as dificuldades que ocorrem quando se tem conflito de reposição. Argumentou que de que manhã é mais fácil encontrar professor e coordenador para tentar solucionar o problema, porém à noite é muito complicado. Renato perguntou quantos dias aproximadamente deve haver em um recesso. Pois, quando comparada a calendários anteriores, a proposta de 2020 parece ter reduzido o número de dias de recesso. Manifestou-se de acordo com a proposta da professora Paula Mello de antecipar o ano letivo, justamente pelo fato de o terceiro quadrimestre ser mais cansativo, comparado aos outros. Questionou o início do quadrimestre no meio da semana, o que poderia levar a eventuais problemas de comunicação. Professora Paula Tiba explicou que existem algumas diretrizes externas a serem seguidas e outras que são definidas internamente. Por determinação do MEC, deve haver no mínimo 200 dias letivos no ano, sendo que a UFABC tem 216, com o sábado como dia letivo, para ajudar a cumprir esta meta. No ano passado, a CG encaminhou ao ConsEPE uma recomendação de como deve ser construído o calendário acadêmico, tendo sido aprovada. A recomendação foi de pelo menos duas semanas de recesso entre os quadrimestres, 12 semanas letivas, reposição de cada um dos feriados. E para seguir todas essas diretrizes, não é possível sair muito da proposta que está sendo apresentada. Se houver alguma proposta alternativa, por parte de algum membro da comunidade acadêmica, de como organizar o calendário seguindo todas as diretrizes, será bem-vinda. A recomendação ConsEPE que trata desse assunto é a de nº 14, de 15 de outubro de 2018. Professor Amaury manifestou preocupação com os discentes que trabalham. Os cursos de Engenharia possuem uma carga horária mínima cobrada pela regulamentação do CREA e do MEC. Considerou importante que os alunos, além das aulas, tenham o tempo disponível para as atividades extraclasse, pois não é possível formar um bom engenheiro apenas com a carga horária mínima. Após os comentários, professora Paula Tiba anunciou que seria elaborada uma nova proposta de calendário contemplando as sugestões dos membros, retornando na ordem do dia da próxima sessão. 3) Fluxo e formulário para criação, exclusão e alteração de disciplinas, conforme Resolução da Comissão de Graduação nº 021, que institui o Catálogo de Disciplinas, estabelece normas para criação, remoção e alteração de disciplinas de Graduação da UFABC. Professora Paula Tiba explicou que os documentos apresentados seguem o mesmo padrão do apresentado no item 2 da ordem do dia, porém, no caso dele, é preciso esperar a aprovação do ConsEPE para publicar o fluxo e a portaria. Já no caso do fluxo e formulário para criação, exclusão e alteração de disciplinas não é preciso esperar. A professora Vanessa já havia chamado a atenção para a parte de "coordenação de curso/coordenação", que será alterada na portaria e no fluxo. O modelo de formulário mostrado tenta colocar na ordem as etapas de aprovação. O proponente precisa preencher todos os campos; se se trata de disciplina compartilhada, mencionar com qual outro curso compartilha e em qual categoria, determinar onde está o documento que declara ciência ou concordância do outro curso, mais abaixo todas as informações importantes e um campo para os pareceres que virão depois nas instâncias de aprovação. A intenção é ir completando o documento conforme ele for passando pelas instâncias. Professora Vanessa perguntou se, a partir de agora, com este formulário e a necessidade da ciência, será possível saber de todos os cursos que utilizam as disciplinas obrigatórias como opção limitada. Por exemplo, para se descobrir todos os cursos que utilizam disciplinas da Biologia como opção limitada, se há algum lugar onde tudo isso está compilado, se tem de solicitar à Prograd ou consultar os PPCs. Professora Paula Tiba respondeu que no site há um *link* para o catálogo de disciplinas, onde se tem um documento chamado "categorias de disciplinas", uma tabela grande mostrando todos os cursos que utilizam cada uma das disciplinas e em qual categoria. É um documento atualizado

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286287

288

289

290

291

292

293

294

295 296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308 309

310

311

312

313

314

315

316

317318

319

320

323 juntamente ao catálogo de disciplinas. Acrescentou que, por se tratar de formulário, fluxo, 324 portaria etc. são documentos que, caso detectado algum problema futuramente, podem ser 325 revisados e alterados. 4) Proposta de Projeto Pedagógico do Curso de Licenciatura em Ciências 326 Naturais e Exatas. Professora Paula Tiba passou a palavra ao proponente, professor Marcelo 327 Zanotello, que apresentou o documento, iniciando com o percurso institucional da proposta das 328 Licenciaturas Interdisciplinares (LI), que começou a ser discutida no âmbito do COMFOR -329 Comitê Gestor Institucional de Formação Inicial e Continuada de Profissionais do Magistério da 330 Educação Básica. Em 2016 foi publicado o Edital ConsUni para criação de novos cursos de 331 Licenciatura, sendo o COMFOR da UFABC o proponente das LI. Em novembro de 2017 o 332 ConsUni aprovou a criação das Licenciaturas Interdisciplinares. Apresentou a equipe de trabalho 333 de 2018 que elaborou a primeira versão do PPC. Em 2019 foram feitos ajustes no projeto 334 mediados pelos NDE. Em seguida, explanou sobre a formação de professores para a Educação 335 Básica na UFABC pelo projeto das LI: Nova entrada para a UFABC via SISU: Área Básica de Ingresso: Licenciaturas Interdisciplinares - 210 vagas (105 diurno e 105 noturno). Não são 336 337 vagas discentes novas: são as atuais vagas das licenciaturas específicas que saem das entradas 338 pelos BI. Duas opções de cursos novos para os ingressantes por essa entrada: Licenciatura em 339 Ciências Humanas - 50 vagas (25 diurno e 25 noturno) em SBC; Licenciatura em Ciências 340 Naturais e Exatas - 160 vagas (80 diurno e 80 noturno) em SA. Formação em três níveis: -341 Formação nas Licenciaturas específicas – titula; - Opção de formação em duas grandes áreas 342 temáticas (LCNE ou LCH) – titula; - Disciplinas obrigatórias comuns a todos os ingressantes 343 (LI) – não titula. Primeiro nível: Conjunto de disciplinas obrigatórias comuns a todos os 344 ingressantes, proporcionando uma formação didático-pedagógica geral relativa a temáticas 345 fundamentais associadas à formação docente: - natureza da função docente; - estruturação do 346 sistema educacional; - políticas públicas voltadas para a educação escolar; - distintas 347 realidades escolares; - relações entre escola e sociedade; - organização do trabalho pedagógico na escola; - desenvolvimento cognitivo do ser humano; - perspectivas para a realização de 348 349 pesquisas na área educacional. Segundo nível: Opção de formação em duas grandes áreas 350 temáticas para o exercício da docência na Educação Básica. Licenciatura em Ciências Naturais 351 e Exatas (LCNE): Abordagem interdisciplinar de temas que são objetos de estudo das Ciências 352 Naturais e Exatas, com os conteúdos estudados à luz de suas perspectivas conceituais, formais e 353 de seu ensino na Educação Básica. Licenciatura em Ciências Humanas (LCH): Abordagem de 354 temáticas contemporâneas que perpassam as áreas de História, Geografia, Sociologia e 355 Filosofia, estudados à luz de perspectivas para seu ensino na Educação Básica. Terceiro nível: 356 Formação específica nas Licenciaturas em Ciências Biológicas, Filosofia, Física, Matemática 357 ou Química. Completar a formação do futuro professor para que ele esteja habilitado à docência em uma dessas áreas temáticas específicas do conhecimento no ensino médio. 358 359 Aprofundar-se em conteúdos específicos da área escolhida e nas questões relacionadas às 360 práticas de ensino que a envolvem. Há possibilidade da incorporação de outras Licenciaturas 361 que venham a ser criadas. Aspectos conceituais: Princípios: - Superação do modelo 3+1; -362 Equilíbrio entre os diferentes saberes necessários para a docência: - pedagógicos; - conceituais 363 e metodológicos das áreas específicas; - integradores (relação entre as teorias e as práticas de ensino); - Efetivar a contribuição da UFABC para a formação de professores da Educação 364 365 Básica; - Consonância com o PPI: interdisciplinaridade, busca por excelência acadêmica com 366 inclusão social, organização de componentes curriculares por eixos temáticos do conhecimento, 367 autonomia do estudante para construir seu percurso formativo. Em seguida, apresentou os 368 objetivos geral e específicos e o perfil do egresso: Espera-se que o egresso nesta Licenciatura 369 Interdisciplinar seja um professor com autonomia profissional, autor e pesquisador de sua

própria prática, com competências para o ensino e o cuidado com os estudantes, com habilidades para tratar de forma integrada e contextualizada os conteúdos curriculares, bem como reconhecer-se como um sujeito em processo de formação permanente. Posteriormente, apresentou a estrutura curricular, sua fundamentação legal, integralização em créditos e horas, matriz sugerida, grade de disciplinas, estágios supervisionados, atividades teórico-práticas, como funcionará a matrícula, corpo docente e NDE. 5) Proposta de Projeto Pedagógico do Curso de Licenciatura em Ciências Humanas. A proponente, professora Márcia Alvim, apresentou a proposta, destacando as perspectivas e objetivos: Interdisciplinaridade proposta na LCH, propõe a superação: 1- do modelo reducionista de formação de professores, baseado na valorização de expertises em detrimento da complexidade da formação dos profissionais da educação -"modelo 3+1"; 2- Ausência da articulação entre os conhecimentos teórico-conceituais, pedagógicos, metodologias de ensino e o exercício da práxis docente - Equilíbrio entre teoria/prática; 3- Relação distanciada entre as instituições de Educação Básica e IES promover a contribuição da UFABC para a formação de profissionais da educação. Apresentou os objetivos geral e específicos e o perfil do egresso: O egresso do Curso de Licenciatura em Ciências Humanas estará apto a se inserir profissionalmente como docente na Educação Básica, ministrando aulas de História e Geografia para os anos finais do Ensino Fundamental II, tanto na rede pública de ensino quanto na rede privada. Este profissional também estará apto para atuar na área de Ciências Humanas do Ensino Médio, caso realize a formação no terceiro nível proposto, ou seja, um curso pós-LCH. Apresentou a estrutura curricular do curso, sua fundamentação legal, integralização em créditos e horas, proposta de matriz curricular, grade de disciplinas, práticas como componentes curriculares, estágio supervisionado, atividades teóricopráticas e corpo docente. Professora Paula Tiba agradeceu aos proponentes pelas apresentações e, devido ao horário avançado, anunciou que os itens 4 e 5 continuariam no expediente da próxima sessão ordinária da CG, em junho, para discussão dos membros. Informou que, em caso dúvidas, poderão enviar e-mail aos proponentes. Solicitou a ambos que enviassem a apresentação aos membros. Agradeceu a todos e encerrou a sessão às dezesseis horas e cinquenta e oito minutos, cuja ata foi lavrada por nós, Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo, e Edna Maria de Oliveira Loureiro, Assistente em Administração, e aprovada pela Pró-Reitora de Graduação, professora Paula Ayako Tiba, e pelos demais presentes à sessão.-----

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380 381

382

383 384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

Paula Ayako Tiba Pró-Reitora de Graduação

Marcelo Sartori Ferreira Secretário Executivo

Edna Maria de Oliveira Loureiro Assistente em Administração

