

## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

## Fundação Universidade Federal do ABC Comissão de Graduação

Avenida dos Estados, 5001 · Bairro Bangu · Santo André - SP CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983/7910 gabinete.prograd@ufabc.edu.br

## Ata nº 010/2015/Ordinária/CG

1 Ata da X reunião Ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as catorze horas 2 do dia cinco de novembro de dois mil e quinze, na sala 312-1 do Bloco A da Universidade 3 Federal do ABC (UFABC), sita à Avenida dos Estados, 5001, Santo André, SP. A reunião foi 4 presidida pelo Pró-Reitor de Graduação, Professor José Fernando Queiruga Rey, e pelo Pró-5 Reitor Adjunto de Graduação, Professor Luciano Soares da Cruz, e contou com a presença dos 6 seguintes membros: Adriano Reinaldo Viçoso Benvenho, Coordenador pro tempore do Curso de 7 Bacharelado em Física; Alberto Sanyuan Suen, Coordenador do Curso de Bacharelado em 8 Ciências Econômicas; Alexei Magalhães Veneziani, Coordenador do Curso de Bacharelado em 9 Matemática; Ana Paula Romani, Representante do Curso de Engenharia Biomédica; Carolina 10 Moutinho Duque de Pinho, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Planejamento Territorial; 11 Cristina Autuori Tomazeti, Representante do Curso de Engenharia de Energia; Edson Pimentel, 12 Diretor do Centro de Ciências de Matemática, Computação e Cognição; Deonete Rodrigues 13 Nagy, Representante Técnico-Administrativo; Estêvão Antônio de Lima Andrade, Representante 14 Discente; Francisco José Bravo Bezerra, Coordenador do Curso de Licenciatura em Matemática; 15 Giorgio Romano Schutte, Coordenador do Curso de Bacharelado em Relações Internacionais; 16 Giselle Cerchiaro, Coordenadora pro tempore do Curso de Bacharelado em Química; Harki 17 Tanaka, Vice-Diretor Centro de Engenharia e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Jabra Haber, 18 Coordenador do curso de Engenharia de Gestão; Karl Peter Burr, Coordenador pro tempore do 19 Curso de Engenharia Aeroespacial; Lucas Dall'Aqua Di Fonzo, Representante Discente; Luiz 20 Antonio Celiberto Junior, Vice Coordenador do Curso de Engenharia, Automação e Robótica; 21 Luiz Fernando Barrére Martin, Vice Coordenador do Curso de Bacharelado em Filosofia; Marco 22 Antonio Bueno Filho, Vice Coordenador do Curso de Licenciatura em Química; Maria Cândida 23 Varone Morais Capecchi, Vice Coordenadora pro tempore do Curso de Licenciatura em Física; 24 Marinê de Souza Pereira, Vice Coordenadora do Curso de Licenciatura em Filosofia; Mirian 25 Pacheco Silva Albrecht, Coordenadora do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; 26 Monael Pinheiro Ribeiro, Coordenador do Curso de Bacharelado em Ciência da Computação; 27 Paula Ayako Tiba, Coordenadora do curso de Bacharelado em Neurociência; Pedro Galli 28 Mercadante, Coordenador do Bacharelado de Ciências e Tecnologias (BC&T); Ramón Vicente 29 Garcia Fernandez, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências Humanas; Renata Ayres 30 Rocha, Coordenadora do curso de Bacharelado em Engenharia de Materiais; Ricardo Suyama, 31 Representante do Curso de Engenharia de Informação; Ronei Miotto, Diretor do Centro de 32 Ciências Naturais e Humanas; Vinicius Moreira, Representante Técnico-Administrativo. 33 Ausências Justificadas: Arthur Zimerman, Coordenador do Curso de Bacharelado em Políticas 34 Públicas; Carlos Alberto da Silva, Coordenador pro tempore do Curso de Bacharelado em 35 Ciências Biológicas. Não votantes: Hueder Paulo Moisés de Oliveira; Rodrigo de Alencar 36 Hausen; Natália Veroneze A. Santos de Melo; Paula Braga; Lucio Bittencourt; José Paulo 37 Guedes Pinto; Carlos Alberto Kamienski; Leonardo José Steil; Eduardo Novais Apoio 38 administrativo: M. Aparecida O. Ferreira e Marcelo Sartori Ferreira, Secretários Executivos, e 39 Nicole Miriam Dias Silva, estagiária de Secretariado Executivo. Professor Luciano 40 cumprimentou a todos e iniciou a sessão às catorze horas e dezessete minutos. Informes do Presidente: 1) deu boas-vindas a todos os novos coordenadores de curso recentemente eleitos; 2) passou a palavra ao professor Carlos Alberto Kamienski, chefe da Assessoria de Relações Internacionais, o qual fez um informe sobre tradução/versão das disciplinas da UFABC para a língua inglesa - revisão de nomes, tradução de ementas e bibliografias. O objetivo seria dar maior visibilidade de disciplinas e cursos no exterior, atraindo alunos estrangeiros. Informou que uma versão em inglês do site da UFABC está sendo produzida. As disciplinas apresentam muitos termos técnicos. Solicitou que os coordenadores articulassem com os docentes credenciados aos respectivos cursos a versão de até três disciplinas por docente, para que todas as disciplinas da Universidade possuíssem em inglês. Sugeriu que, nos casos das disciplinas obrigatórias dos bacharelados interdisciplinares, os coordenadores dessas disciplinas fizessem suas versões. Pediu que os coordenadores iniciassem o processo ainda este ano. Professora Paula Tiba pediu que a versão fosse feita em cima de uma versão já feita anteriormente, para não se ter retrabalho. As novas disciplinas já estão sendo criadas com versões em inglês. Professor Kamienski respondeu que verificaria com a ProGrad o que fora realizado e repassaria aos coordenadores. Professor Jabra pediu uma solicitação formal, por mensagem eletrônica, para poder embasar o pedido a ser feito aos docentes. 3) Professor José Fernando informou que deveria ser feita nova indicação de suplente do representante dos coordenadores de curso de graduação no ConsEPE, visto que a professora Silvana deixou a coordenação do curso de Bacharelado em Planejamento Territorial e, consequentemente, a suplência desta representação. Professora Carolina Moutinho se dispôs a ocupar função, até escolha de novos representantes. A indicação foi aprovada pelos membros. 4)Passou a palavra ao professor Eduardo Novais, que fez um relato sobre o Projeto Piloto do oferecimento da disciplina "Fenômenos Eletromagnéticos" na modalidade semipresencial. O projeto objetivou avaliar como se daria a oferta semipresencial dessa disciplina e servir de suporte a discentes que necessitassem de apoio acadêmico sobre o conteúdo dessa matéria. A disciplina foi planejada de modo a ser oferecida uma vez por ano, no segundo quadrimestre. Objetivou também diminuir a incidência de abandono (que chegou a 30% em 2014 na modalidade presencial). Pontos principais do projeto: Duas oportunidades de recuperação, Curso Semipresencial, Curso de Apoio, Avaliação continuada, Aulas em vídeo, Monitoria on-line por chat / lista de discussão. Foram gravadas 32 aulas e divulgadas no site YouTube. Os vídeos foram criados com hiperlinks para textos dos assuntos abordados durante as aulas e outros assuntos correlatos. Foram contabilizadas as seguintes estatísticas sobre a quantidade de tempo de exibição dos vídeos no site e o país de origem do acesso: Brasil – 82.000 minutos; Estados Unidos – 1000 minutos; Canadá – 91 minutos; Inglaterra - 32 minutos; Austrália – 64 minutos; América Latina (Espanhol) e Espanha–208 minutos; Portugal - 140 minutos; França, Alemanha, Hungria e Itália – 100 minutos; Índia e Irã – 1 minuto. Professor Eduardo Novais ressaltou que a UFABC poderia ter uma repercussão internacional maior caso houvesse aulas gravadas em inglês, gerando maior visibilidade para a universidade e seus profissionais. Dentre os vídeos, 14 vídeos com soluções de problemas simples, 5 vídeos de experimentos e demonstrações e 2 vídeos com orientações aos alunos. Os critérios de avaliação se basearam em avaliação continuada. A avaliação se dividiu em 2 provas (60%) da nota; 4 provinhas - exercícios das listas (25%); 10 listas de exercícios entregues pelo TIDIA (7%); 4 relatórios de laboratório (7%); 4 pré-relatórios entregues pelo TIDIA (1%). Apresentou exemplos de questões alternativas e dissertativas utilizadas no curso, explicando o conteúdo da questão, os pré-requisitos conceituais para se resolvê-las e a porcentagem de alunos que erraram essas questões. Apresentou resultados gerais sobre os conceitos obtidos pelos alunos. Fez uma comparação estatística entre os conceitos obtidos por alunos dessa disciplina nas modalidades presencial e semipresencial. Mostrou dados sobre a avaliação dos alunos a respeito da disciplina nessas duas modalidades.

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76 77

78

79

80

81 82

83

84

85

86

88 Salientou que o processo de avaliação nessas duas modalidades é igual, tendo como diferença o 89 método de ensino. 5) Professor José Fernando informou que um dos auditórios do campus de 90 São Bernardo, que era exclusivo para eventos, foi cedido para a ProGrad alocar aulas. Em 91 contrapartida, foram cedidos dois auditórios de Santo André para a ProEx. Avisou também que a 92 coordenação de obras está trabalhando num projeto para a construção de quatro auditórios e 93 reformas das salas em São Bernardo. Não se sabe ainda em quais prédios haverá essas 94 adaptações. Foram realizados apenas esboços sobre a reforma. Essas demandas foram atendidas 95 em resposta à carta encaminhada à Reitoria solicitando mais espaços para alocação de aulas da 96 graduação. Professor Giorgio perguntou se há algum prazo para concretização dessas medidas. 97 Professor José Fernando respondeu que pedira os locais prontos no início do 2º quadrimestre de 98 2016. Professor Jabra solicitou cortinas e sistema de som adequado nas salas de aula do campus 99 de São Bernardo. Professor José Fernando respondeu que as cortinas estão sendo instaladas. 100 Alertou que a responsabilidade sobre o sistema de som é da Prefeitura Universitária e que tal demanda entrou em sua previsão orçamentaria para 2016. Ordem do dia: 1) Ata nº 006/2015 da 101 102 VI sessão ordinária, realizada em 16 de julho de 2015. Professor José Fernando abriu espaço 103 para comentários e sugestões. Sem manifestações, colocou o documento em votação, sendo aprovado com seis abstenções. 2) Ata nº 007/2015 da VII sessão ordinária, realizada em 06 104 105 e 19 de agosto de 2015. Professor José Fernando abriu espaço para comentários e sugestões. 106 Sem manifestações, colocou o documento em votação, sendo aprovado com seis abstenções. 3) 107 Ata nº 001/2015 da I sessão extraordinária, realizada em 01 de outubro de 2015. Professor José 108 Fernando abriu espaço para comentários e sugestões. A representante discente Natália solicitou 109 alteração de redação de uma de suas falas. Sem outras manifestações, professor José Fernando 110 colocou o documento em votação, alterada segundo sugestão de Natália, sendo aprovado com 111 seis abstenções. **Expediente**: 1) Proposta de resolução que estabelece normas e procedimentos para oferecimento de disciplinas semipresenciais em cursos de graduação presenciais da 112 113 UFABC. Professor José Fernando informou que a proposta retornou à pauta da CG, após 114 reformulação. O documento atende aos seguintes documentos legais: a Lei nº 9.394, de 20 de 115 dezembro de 1996 (Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional); a Portaria nº 4.059, de 10 116 de dezembro de 2004; o Decreto nº 5.622, de 19 de dezembro de 2005; o Decreto nº 5.773, de 9 117 de maio de 2006; as Portarias Normativas nº 1 e 2, de 10 de janeiro de 2007; a Recomendação 118 ConsEPE nº 07, de 13 de agosto de 2014. O objetivo não é coibir a oferta de disciplinas 119 semipresenciais, mas sim regulamentar sua execução. Apresentou e explicou a nova versão dessa proposta. Em seguida, abriu espaço para comentários e sugestões. Professora Paula Tiba 120 121 questionou se haverá acompanhamento na contabilidade de créditos cursados pelos alunos. 122 Professor Luciano respondeu que a ProGrad terá de elaborar um mecanismo de contagem de créditos e seu acompanhamento. Professor Ronei questionou a redação: 1) do Art. 4º: "Caberá a 123 124 cada Coordenação a iniciativa de inclusão da disciplina semipresencial para compor o currículo 125 do seu Curso, mediante os critérios estabelecidos na Resolução ConsEPE nº 140, de 27 de 126 setembro de 2012 ou outra que venha alterá-la ou substituí-la [...]". Ofertar uma disciplina na modalidade semipresencial não seria criar uma disciplina, visto que a Resolução referida não 127 128 normatiza a oferta. 2) do Art. 6°: "O plano de oferecimento previsto no artigo 5°, será analisado 129 pela Pró-reitoria de Graduação e por um comitê gestor de Educação a Distância pertencente ao 130 Núcleo de Tecnologia Educacional (NTE)". Observou que essas entidades poderiam ter seus 131 nomes alterados com o tempo. Sugeriu que o plano de oferecimento fosse analisado por comissão específica, estabelecida pela ProGrad. Professora Lucia Franco, Coordenadora da 132 133 Universidade Aberta do Brasil (UAB) na UFABC e Coordenadora pro tempore do Núcleo de 134 Tecnologias Educacionais (NTE), informou que está sendo elaborado o Regimento Interno do

NTE, no qual se regulará sua competência de avaliar e emitir parecer sobre o plano de oferecimento à Pró-Reitoria solicitante. Ressaltou que nas atividades avaliativas virtuais, o processo de avaliação deve seguir regras distintas das avaliações presenciais. Salientou que o grande desafio da EaD é atrair e manter a atenção do aluno ao conteúdo e se dedicar à disciplina, de forma interessante e cativante, não devendo se tratar como uma cópia virtual do conteúdo presencial. Professor Jabra questionou se haveria infraestrutura para suportar até 20% do conteúdo existente sendo ofertado na modalidade semipresencial. Professor José Fernando respondeu afirmativamente, visto que os problemas ocorridos no passado se deram em virtude de defeito nos aparelhos que alimentavam os servidores e não nos próprios servidores. O CETIC está discutindo e elaborando medidas para lidar com isso. Professor Edson Pimentel sugeriu uma mudança na redação do inciso II do Art. 4º "A inclusão de disciplinas semipresenciais deverá ser formalizada no Projeto Pedagógico de Curso", pois não se trata de criar uma nova disciplina, mas ofertar uma existente na modalidade semipresencial. Salientou que o problema estaria na infraestrutura para ofertar, mas para apoiar o desenvolvimento de oferta de disciplinas nessa modalidade. Essa Resolução é importante, porque se trata de uma diretriz para a EaD na UFABC. Professor Ronei ressaltou que é essencial definir a disponibilidade de tutores, considerando as dificuldades orçamentarias da Universidade. Professor José Fernando corroborou e acrescentou que o número de tutores é um dos itens julgados pela entidade avaliadora. Professor Edson Pimentel opinou que a questão do número de tutores é imprescindível. Para auxiliar nesse aspecto, há o programa de assistência à docência e informou que até mesmo outros docentes podem atuar como tutores. Professor José Fernando observou que, nas duas disciplinas ofertadas na modalidade semipresencial atualmente, a quantidade de monitores é bem maior do que a das disciplinas ofertadas na modalidade presencial. Considerou importante ampliar o programa de assistência à docência. Sem mais comentários ou sugestões, encaminhou o documento para a Ordem do dia da próxima reunião, com as alterações sugeridas. 2) Proposta de revisão do Projeto Pedagógico do Curso de Bacharelado em Arte e Tecnologia (BA&T). Professor José Fernando Rey relembrou que, na última reunião, foram feitas sugestões de mudança no documento ao grupo de trabalho (GT) que elaborou o PP e algumas demandas para a ProGrad, a respeito da criação dos cursos de formação específica vinculados ao Bacharelado em Arte e Tecnologia (BA&T). O entendimento da Reitoria é de que os cursos de formação específica vinculados ao BA&T deveriam ser propostos, posteriormente à discussão sobre o PP do BI, em edital específico, porque estariam regidos pela nova Resolução. No entanto, ao contrário, no Plano de Desenvolvimento Institucional (2012-2022) da UFABC, há a orientação de que os projetos pedagógicos dos bacharelados interdisciplinares deveriam ser propostos posteriormente aos dos cursos de formação específica. Informou que a Procuradoria Federal iunto à UFABC será consultada formalmente sobre essa questão, para dar embasamento legal aos membros da CG. De qualquer forma, atendendo ao pedido dos membros desta comissão, a professora Paula Braga trouxe os cursos sugeridos de formação específica para nortear a discussão. Professor José Fernando ressaltou também que a CG deverá se ater ao aspecto pedagógico. A questão de infraestrutura e de recursos humanos não deve ser o foco. Contudo, cumpre a esta comissão, ao elaborar seu parecer sobre o PP do BA&T, salientar as dificuldades observadas nos pontos cruciais que não lhe competem, solicitando observância a tais considerações pelas instâncias superiores. Professora Paula Braga explicou que fez alterações no PPC do BA&T, conforme sugestões havidas na sessão ordinária de outubro. As modificações se encontram em amarelo no documento enviado na pauta. Resumiu as principais mudanças incorporadas: 1) turno de oferta: matutino e noturno; 2) matriz curricular; 3) perfil do egresso do BA&T; 4) eixos de conhecimento e habilidades; 5) pequena mudança no número de

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146147

148149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163164

165

166

167168

169

170171

172173

174

175

176

177

178

179

180

182 créditos; 6) contemplada disciplina de conteúdos de estudos étnico-raciais, conforme exigência 183 do MEC; 7) previsão de oferta de disciplinas semipresenciais; 8) detalhamento dos possíveis cursos de formação específica vinculados ao BA&T; dos cinco cursos propostos pelo GT, três 184 185 cursos aproveitariam a estrutura física e pedagógica existentes, sem demanda posterior: 186 Tecnologia do Entretenimento, Museologia e Curadoria e Produção e Gestão de Arte e Cultura. 187 Apresentou esses três cursos, ressaltando o foco, o perfil de formação, a sugestão de matriz curricular, a aderência aos cursos da UFABC e o compartilhamento de disciplinas existentes. 188 189 Professor Luciano lembrou que a discussão não deveria tratar dos cursos de formação específica, 190 mas apenas considerar as informações como um diagnóstico preliminar de cursos cuja criação será futuramente sugerida. Por isso, não houve maior detalhamento deles. Salientou que a CG 191 deve focar sua avaliação na parte pedagógica do BA&T. Abriu espaço para comentários e 192 193 sugestões. Professor Jabra questionou: 1) qual seria o campus de oferta: Santo André ou São 194 Bernardo do Campo; 2) qual a previsão de utilização de espações externos, como o Complexo 195 Vera Cruz (complexo artístico e produtivo audiovisual, na cidade de São Bernardo do Campo). 196 Professora Paula Braga respondeu que: 1) seguindo orientação da ProGrad, a estrutura mais 197 adequada estaria no campus Santo André; porém, essa questão será discutida e decidida em outra 198 instância, não sendo de responsabilidade do GT que elaborou o projeto pedagógico a determinar; 199 2) O Complexo Vera Cruz seria muito importante para o oferecimento de algumas disciplinas, 200 como produção artística, em que o aluno pudesse desenvolver um projeto, na região do Grande 201 ABC, e em outras instituições, como museus. A intenção é estabelecer convênios com essas 202 instituições, mas não há nada acertado formalmente. Professor Jabra observou que disciplinas de 203 atividade complementar não devem ser contabilizadas como carga horária do curso. Professor 204 Alexei fez algumas perguntas: 1) Quantas vagas de docentes a Reitoria cederia para o BA&T. 205 Professora Paula Braga respondeu ter, inicialmente, 20 vagas garantidas. Professor Alexei 206 alertou que esse número de docentes não é suficiente para o BA&T, muito menos para os cursos 207 de formação específica. Paula Braga ponderou que essas vagas estão imediatamente disponíveis 208 e, posteriormente à criação desse BI, serão solicitadas mais vagas. Em relação aos cursos de 209 formação específica, caso estejam seus projetos pedagógicos bem fundamentados, o MEC costuma atender a solicitações de vagas nessas circunstâncias; 2) se há docentes com formação 210 211 em nível de doutorado que pudessem dar aula das disciplinas nas áreas dos cursos sugeridos. 212 Professora Paula Braga respondeu positivamente. Professor Adriano Benvenho questionou se o 213 BA&T usaria laboratórios de outros cursos. Professora Paula Braga informou que só seria necessário um laboratório básico de informática. Eventualmente, seria aconselhável um 214 215 laboratório específico. Ressaltou que o foco da discussão deveria ser a parte pedagógica, sem a 216 qual não se poderia pensar sobre a estrutura física necessária. Professor Rodrigo Hausen 217 observou que as disciplinas compartilhadas com o curso de Ciência da Computação, indicadas 218 como obrigatórias do BA&T, são de opção limitada daquele curso. Dessa forma, BCC não as 219 oferta sempre, o que causaria problemas de alocação didática. Professora Paula Braga ressaltou 220 que haverá contratações de docentes para o BA&T. Professor Rodrigo Hausen sugeriu mudá-las 221 para opção limitada. Professor Ronei ponderou que, se um curso elege uma disciplina de outro 222 curso como sua obrigatória, aquele curso se tornaria responsável pela oferta da disciplina. 223 Professora Paula Braga complementou que a coordenação do curso que originalmente oferece a 224 disciplina participaria da contratação de docentes para sua área. Professora Paula Tiba fez as 225 seguintes observações: 1) deve-se estabelecer o quanto antes as referências bibliográficas; a aquisição dos exemplares pela biblioteca demora e também é um dos critérios observados na 226 227 avaliação do curso pelo MEC; 2) deve-se relevar a aprovação do BA&T desvinculada dos cursos 228 de formação específica que lhe seriam vinculados, considerando-se a oferta de disciplinas de

opção limitada para alunos do BA&T. Atualmente, não há uma regra, mas uma tradição de que as disciplinas de opção limitada sejam obrigatórias de algum outro curso. Na matriz do BA&T, questionou se as disciplinas de opção limitada são do próprio BA&T e se vagas de docentes para elas são consideradas nessa proposta. Professor José Fernando comentou que, ao começar um curso, sua primeira etapa se caracteriza com carga grande de disciplinas obrigatórias, mas chegase a uma etapa em que os alunos precisam ter a possibilidade e alternativas de cursar disciplinas de opção limitada. A contratação inicial de professores deveria ser dimensionada de forma a garantir pelo menos a oferta de disciplinas nos dois primeiros anos do curso de BI. Algumas disciplinas de opção limitada e livre para o BA&T já estão disponíveis, ofertadas pelos cursos existentes. No entanto, caso não se faça essa previsão adequadamente, corre-se o risco de que se repita o acontecido com o curso do BC&T nos primeiros anos de oferta no campus São Bernardo. Na época, somente se garantia lá a oferta das disciplinas obrigatórias do BC&T, e os alunos não tinham opção de cursar outras disciplinas. Depois de certo tempo de curso, os discentes começaram a cursar disciplinas não obrigatórias no campus Santo André. Essa foi uma questão muito crítica no início do BC&T em São Bernardo. Esse fato deve servir de lição, de modo a orientar a oferta de disciplinas nos primeiros anos do BA&T. Dever-se-ia pensar num número de vagas iniciais do curso, na contratação de docentes e no fluxo de oferta, de acordo com essa especificidade de se terem ofertadas disciplinas de opção limitada nos quadrimestres iniciais, não só depois de um tempo. Professor Edson afirmou não ser produtivo entrar no mérito de vagas de docente, pois se trata de uma discussão a ser feita no ConsUni e na Comissão de Vagas. Por outro lado, existe uma observação pertinente, ao se indicar disciplinas compartilhadas no projeto pedagógico. Por exemplo, o curso de Ciência da Computação oferece 70 vagas no matutino e 70 no noturno para uma disciplina. Ao se colocar essa disciplina como compartilhada para 30 vagas, está-se acrescentando vagas a esse número, não significando economicidade e aproveitamento da oferta, pois teria de se formar uma segunda turma. Nas discussões que ocorrerão após a Comissão de Graduação, então, a questão de vagas de docentes será essencial. Professor Ronei parabenizou a professora Paula Braga pelo trabalho. Fez os seguintes comentários: 1) perguntou se os laboratórios indicados são somente para o BA&T. Professora Paula Braga respondeu que não somente atende ao BA&T, mas também atende a todos os cursos de formação específica sugeridos. Professor Ronei indagou se existiria necessidade de mais infraestrutura além da indicada para os três primeiros cursos de formação específica. Paula replicou que, com a estrutura solicitada no PP, haveria o atendimento às necessidades do BA&T e dos cinco cursos de formação específica que lhe seriam vinculados; os três primeiros cursos só exigiriam dois laboratórios básicos de informática; 2) talvez fosse importante considerar a publicação do edital de ingresso do BA&T quando já houver os PP dos cursos de formação específica, pois dessa forma saber-se-iam quais disciplinas de opção limitada seriam oferecidas inicialmente; de outra forma, as disciplinas colocadas no PP do BA&T isoladamente não fariam sentido. Mesmo existindo a escolha de se tramitar separadamente o BI e os cursos que lhe sejam vinculados, possivelmente tenha de se esperar os dois terem seus PPs concretizados. Sugeriu que constasse da recomendação a ser feita pela CG essa consideração; 3) questionou se ao curso de Museologia não faltaria mais conteúdos de antropologia e expografia. Professora Paula Braga respondeu que há duas disciplinas correlatas à expografia e acatou a sugestão de mais conteúdos sobre antropologia. Professor José Fernando lembrou que o edital de ingresso vincula as vagas aos cursos de formação específica, e não ao BI. Professora Paula Braga esclareceu que, após a criação do BA&T, será possível ter professores dedicados a desenvolver os cursos de formação específica. Este projeto pedagógico foi feito por professores com carga didática cheia e sem apoio administrativo. Professor Jabra relatou que, segundo a

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261262

263

264

265

266

267

268

269

270271

272

273274

apresentação feita, estão previstos cinco cursos de formação específica vinculados ao BA&T, mas seriam ofertadas 90 vagas no período matutino e 90 no período noturno. Perguntou se tais vagas contemplariam os cursos de formação específica. Professora Paula Braga respondeu que não contempla todos, pois esse quantitativo de vagas é estimado para os três primeiros cursos de formação específica: 30 vagas de manhã e 30 à noite, para cada curso. No entanto, o conceito do projeto foi pensado para os cinco possíveis cursos. Professor Jabra questionou a previsão de tempo para implantação de todos os cursos. Professora Paula Braga replicou que, para os dois cursos não apresentados, seriam necessários cinco anos após o início dos três primeiros cursos, pois os outros dois exigem estúdio e equipamento, não sendo possível com a infraestrutura atual. Professor Alexei opinou que o número de 20 docentes seria muito pouco. Sugeriu que oferta de vagas fosse feita num só turno, o que a diminuiria pela metade. Professor Ronei ponderou que, desde que haja cursos de formação específica, infraestrutura e número de docentes suficiente, pelo menos para os anos iniciais, não se deveria esperar que todos os docentes para o curso estivessem contratados, visto que mesmo a UFABC não conta com todas as vagas de docentes a que tem direito. Solicitou que essa sugestão constasse da recomendação e que esta fosse avaliada juntamente com o BA&T na Ordem do Dia. Professor José Fernando acatou a sugestão e informou que será feita uma síntese dos pontos abordados durante as discussões, para fazer a recomendação, e que esta será enviada junto com o BA&T ao ConsEPE. Sem mais comentários e sugestões, professor Luciano encaminhou o documento, com as alterações sugeridas, para a Ordem do Dia da próxima sessão ordinária, junto do qual haverá o documento de recomendação da CG. Dado ao avançado das horas, os demais itens serão discutidos na continuação desta sessão. Agradeceu a presença de todos e interrompeu a sessão às dezessete horas e seis minutos.-

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285 286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298 299 Ata da continuação da X reunião Ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as 300 catorze horas do dia doze de novembro de dois mil e quinze, na sala 312-1 do Bloco A da 301 Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Avenida dos Estados, 5001, Santo André, SP. A 302 reunião foi presidida pelo Pró-Reitor de Graduação, Professor José Fernando Queiruga Rey, e 303 contou com a presença dos seguintes membros: Adriano Reinaldo Viçoso Benvenho, Coordenador pro tempore do Curso de Bacharelado em Física; Alexei Magalhães Veneziani, 304 305 Coordenador do Curso de Bacharelado em Matemática; Ana Paula Romani, Representante do 306 Curso de Engenharia Biomédica; Annibal Hetem Junior, Diretor do Centro de Engenharia, 307 Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Carolina Moutinho Duque de Pinho, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Planejamento Territorial; Cristina Autuori Tomazeti, 308 309 Representante do Curso de Engenharia de Energia; Deonete Rodrigues Nagy, Representante 310 Técnico-Administrativo; Edson Pimentel, Diretor do Centro de Ciências de Matemática, 311 Computação e Cognição; Evandir Megliorini, Representante do Curso de Engenharia de Gestão; 312 Francisco José Bravo Bezerra, Coordenador do Curso de Licenciatura em Matemática; Hueder 313 Paulo Moisés de Oliveira, Vice Coordenador pro tempore do Curso de Bacharelado em Química; 314 Leandro Baroni, Vice Coordenador pro tempore do Curso de Engenharia Aeroespacial; Luiz 315 Antonio Celiberto Junior, Vice Coordenador do Curso de Engenharia, Automação e Robótica; Luiz Fernando Grespan Setz, Representante do Curso de Engenharia de Materiais; Marco 316 Antonio Bueno Filho, Vice Coordenador pro tempore do Curso de Licenciatura em Química; 317 318 Maria Cândida Varone Morais Capecchi, Vice Coordenadora do Curso de Licenciatura em Física; Mirian Pacheco Silva Albrecht, Coordenadora pro tempore do Curso de Licenciatura em 319 320 Ciências Biológicas; Monael Pinheiro Ribeiro, Coordenador do Curso de Bacharelado em 321 Ciência da Computação; Murilo Bellezoni Loiola, Representante do Curso de Engenharia de 322 Informação; Paula Ayako Tiba, Coordenadora do curso de Bacharelado em Neurociência; Pedro

323 Galli Mercadante, Coordenador do Bacharelado de Ciências e Tecnologias (BC&T); Ricardo 324 Gaspar, Coordenador do Curso de Engenharia Ambiental e Urbana; Ronei Miotto, Diretor do 325 Centro de Ciências Naturais e Humanas. Ausências: Alberto Sanyuan Suen, Coordenador do 326 Curso de Bacharelado em Ciências Econômicas; Artur Zimerman, Coordenador do Curso de 327 Bacharelado em Políticas Públicas; Carlos Alberto da Silva, Coordenador do Curso de 328 Bacharelado em Ciências Biológicas; Estevão Antonio de Lima Andrade, Representante 329 Discente; Giorgio Romano Schuttle, Coordenador do Curso de Bacharelado em Relações 330 Internacionais; Marinê de Souza Pereira, Coordenadora pro tempore do Curso de Licenciatura em Filosofia; Paulo Tadeu da Silva, Coordenador do Curso de Bacharelado em Filosofia; Victor 331 332 Gabriel Osti Antoniassi, Representante Discente. Ausências Justificadas: Ramón Vicente 333 Garcia Fernandez, Coordenador do Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H); Vinicius 334 Moreira, Representante Técnico-Administrativo. Não votantes: Harki Tanaka; Renata A. Rocha; 335 Jabra Haber. Apoio administrativo: M. Aparecida O. Ferreira e Marcelo Sartori Ferreira, Secretários Executivos, e Nicole Miriam Dias Silva, estagiária de Secretariado Executivo. 336 337 Professor José Fernando cumprimentou a todos deu continuação à sessão às catorze horas e 338 catorze minutos. Expediente: 3) Proposta de revisão do Projeto Pedagógico do Curso de 339 Engenharia de Gestão. Professor José Fernando passou a palavra ao professor Harki, que fez uma apresentação sobre os princípios que orientaram a revisão dos projetos pedagógicos dos 340 341 cursos de engenharia, de forma a subsidiar a discussão sobre a proposta de revisão do PPC de 342 Engenharia de Gestão e demais cursos de engenharia que virão a ser avaliados na Comissão de 343 Graduação. Professor Harki lembrou que a apresentação foi elaborada devido à necessidade de 344 mostrar um cenário mais amplo para os membros da Comissão, visto que os cursos de 345 engenharia possuem grande compartilhamento de disciplinas entre si. Exibiu um quadro 346 comparativo de disciplinas obrigatórias dos cursos de engenharia entre os anos de 2013, no qual 347 se computavam 72 créditos, e 2016 no qual se computarão 52 créditos. Explicou quais alterações 348 de disciplinas ocorreram. A motivação para diminuir o total de disciplinas obrigatórias 349 compartilhadas é a especificidade altamente complexa de cada curso, fazendo com que houvesse 350 maior quantidade de conteúdos específicos. Apresentou as disciplinas obrigatórias comuns a todos os cursos de engenharia e as que não são comuns a todos. Mostrou também uma tabela 351 352 com disciplinas não obrigatórias e seus compartilhamentos entre os cursos de engenharia. Os 353 cursos que mais compartilham disciplinas dessa forma são Engenharia de Informação e 354 Engenharia de Instrumentação, Automação e Robótica. Deu conhecimento também dos cursos que são responsáveis pela oferta das disciplinas comuns e em qual campus seriam ofertadas. 355 356 Finalizou com um cronograma de previsão de datas. Professor Alexei observou que haveria uma 357 variável não contabilizada nas tabelas apresentadas; não bastaria compartilhar a disciplina, mas sua oferta deve ser no mesmo quadrimestre ideal dos cursos que a compartilham. Isso não 358 acontecia, por exemplo, na disciplina Álgebra Linear e Cálculo Numérico, em relação ao BC&T. 359 Professora Cristina afirmou que é interessante não se concentrar a oferta num mesmo 360 361 quadrimestre, para possibilitar aos alunos cursar tal disciplina em mais de um momento, ao 362 longo do ano. Em relação às disciplinas de Matemática, concordou que o curso que as oferece 363 deve informar quando irá ofertá-las, de modo que os outros cursos que a utilizam ajustem suas grades curriculares. Professor Ronei sugeriu se fazer um levantamento de todas as disciplinas 364 365 comuns, os quadrimestres ideais nos cursos cujos projetos pedagógicos revistos foram aprovados 366 e que se tentem organizar as matrizes dos outros a ser discutidos a partir dos que já foram 367 aprovados. Professor José Fernando concordou que esse processo deve ser feito. As disciplinas 368 de Engenharia Unificada ficaram mantidas, mas não estão qualificadas como obrigatórias no 369 curso de Engenharia de Energia, nem no curso de Engenharia de Gestão. Professora Cristina

informou que essa mudança se realizou posteriormente. José Fernando ponderou tratar-se de uma mudanca relevante e tem de se dar destaque para tal alteração. Expôs que o objetivo da apresentação do professor Harki foi trazer todos os elementos para embasar a discussão. Se não há todos os elementos disponíveis, a discussão estaria comprometida. Professor Harki manifestou que os dados apresentados foram aprovados no conselho de centro e foram mostrados como informe na última reunião do ConCECS. O que foi aprovado e consta em ata são essas informações por ele trazidas. Professor José Fernando declarou que, se houve alteração entre a versão aprovada no conselho de centro e a versão encaminhada à CG, a proposta estaria irregular, pois foi alterada no entremeio do fluxo de tramitação. Professor Ronei apontou que o documento oficial é aquele aprovado no conselho de centro. Se foi modificado posteriormente, o coordenador tem de fazer aqui na CG um pedido de alteração. Professora Cristina lembrou que a mudança nos PPs de todos os cursos de engenharia foi pautada pelo desejo coletivo de ter maior autonomia para os cursos. Nas escolhas das mudanças, foram respeitados os requisitos do MEC e as negociações internas com o NDE dos conteúdos mais importantes. Na época das discussões, as disciplinas de Engenharia Unificada I e II não foram discutidas. Posteriormente, os alunos do curso de Engenharia de Energia pediram a retirada dessa disciplina, por entenderem que não era necessária ao curso. Então, as coordenações do curso de Engenharia de Gestão e Engenharia de Energia se reuniram com suas plenárias e NDEs, que concordaram com a retirada. Na próxima revisão dos conteúdos de dos cursos de engenharia, daqui a dois anos, essas disciplinas de Engenharia Unificada certamente serão excluídas de todos os cursos. Não haveria, desse modo, motivo para não o fazer agora. O fator complicador que ocasionou a mudança no projeto pedagógico foi não haver tempo hábil de passar pelo ConCECS novamente, CG, ConsEPE e ainda ser ofertado para o início de 2016. Outro ponto é que a mudança não é substancial. Só no ano de 2014, mais de 1300 alunos não tiveram matrícula aceita nas disciplinas Engenharia Unificada I e II. Considerando que não se trata de uma disciplina obrigatória pelo MEC, nem essencial segundo seus conteúdos pelo NDE do curso, e que sua permanência prolongaria o tempo de integralização dos alunos do curso de Engenharia de Energia, não seria adequado manter essas disciplinas. Professor Jabra ressaltou que, no curso de Engenharia de Gestão, o conteúdo de Engenharia Unificada I e II aparece em outras disciplinas. Professor José Fernando enfatizou que o assunto fora discutido no ConCECS e, mesmo considerando a dinamicidade de um PPC, os membros da Comissão de Graduação devem estar cientes de todo o processo, com todos os detalhes e mudanças, para embasar as discussões. Ressaltou que o princípio norteador deve ser a reflexão sobre a necessidade e consequências de se desmembrar conteúdos comuns em conteúdos específicos, restritos a certos cursos, visto que isso impactará a carga didática da universidade toda. Professor Ronei salientou que as modificações feitas aqui na CG não precisam passar de novo nos conselhos de centro. Deonete relatou que é raro haver alunos que terminam o BC&T, matriculam-se num curso de engenharia e não tenham já feito as disciplinas comuns dos cursos de engenharia. Professor Harki opinou que se deve adotar uma postura legalista. A Direção do CECS não interferiu no mérito, na forma de montar o curso, mas não pode aceitar o desrespeito ao rito dos atos administrativos, sem contar a alteração feita pelo curso de Gestão e Energia em nenhuma ata, ao menos. A discussão tem de ser feita com os outros cursos de engenharia. Fez a solicitação de adiamento da discussão do PPC de Engenharia de Gestão para a próxima sessão ordinária da CG. Informou que na semana seguinte haveria uma sessão extraordinária do ConCECS para discutir as alterações nesses projetos. Professor José Fernando considerou relevante e preocupante o seguinte cenário de orientações na construção dos projetos pedagógicos: diretrizes curriculares do MEC, recomendações de órgãos de classe (que não podem condicionar o currículo, mas condicionam o reconhecimento do exercício

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379380

381

382

383 384

385

386

387 388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404 405

406

407 408

409

410

411 412

413

414

415

profissional a certo conteúdo) e o projeto pedagógico da universidade, que foi feito a pedido do MEC, com um currículo do novo século, inovador, interdisciplinar. No entanto, a estrutura e os recursos humanos de que dispomos servem para atender o projeto da UFABC e não para se assemelhar a especializações restritas semelhantes a outros modelos de universidade. Nesse sentido, é preocupante a retirada de conteúdos comuns e a inclusão de conteúdos curriculares específicos. Professor Jabra alertou que as mudanças de disciplinas obrigatórias e de opção limitada no curso de Engenharia de Gestão teve como resultado a ampliação do compartilhamento de disciplinas de outros cursos. Professor José Fernando solicitou então que tais compartilhamentos ou isolamentos de conteúdos sejam apresentados em conjunto com a proposta de revisão dos projetos. Professora Paula Tiba pediu ao professor Harki um levantamento da estimativa de uso de turmas, salas, laboratórios e docentes com o aumento de disciplinas específicas de cursos, pois isso deveria fazer diferença e causaria impacto nas possibilidades de atendimento da universidade. Professor Alexei alertou que o fator de importância real é o número de turmas e não o número de créditos, para otimização dos recursos da universidade. Professor José Fernando decidiu que, diante das circunstâncias, os projetos devem voltar para o ConCECS. O encaminhamento é que os as propostas de revisão dos projetos pedagógicos do curso de Engenharia de Gestão e de Engenharia de Informação retornarão no Expediente na próxima sessão ordinária da Comissão de Graduação, condicionado à avaliação dos dois projetos em reunião do ConCECS, com as sugestões levantadas nesta sessão. Sem mais itens de pauta a se discutir, professor José Fernando encerrou a sessão às quinze horas e quarenta minutos, cuja ata eu, Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo, lavrei e aprovada pelo Pró-Reitor de Graduação, professor José Fernando Queiruga Rey, e pelos demais presentes à sessão.-

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

Marcelo Sartori Ferreira Secretário Executivo

**José Fernando Queiruga Rey** Pró-Reitor de Graduação