



**Serviço Público Federal**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**  
Comissão de Graduação

## **RELATÓRIO**

**I Sessão Ordinária de 2018: 22 de fevereiro.**

**Grupo de Trabalho sobre o catálogo de disciplinas da UFABC**

**Membros do Grupo de Trabalho:**

**Alexei Veneziani (presidente), Allan Xavier, Breno Moura, Carolina Pinho, Marcelo Reyes, Melissa Graciosa e Ronny Carbonari.**

### **Contexto e Histórico:**

Em 2016, por iniciativa de um conjunto de membros da CG, este grupo foi criado com a ambiciosa missão de estudar o catálogo de disciplinas da UFABC, visando principalmente identificar disciplinas com conteúdos similares para sugerir que os cursos criadores destas disciplinas pudessem trabalhar em conjunto para aperfeiçoar tais disciplinas. Alguns exemplos de tais aperfeiçoamentos podem ser: fusão de disciplinas; substituição de 2 disciplinas existentes por uma nova disciplina compartilhadas por mais de um curso; substituição de 2 disciplinas existentes com redundância de conteúdo por 2 disciplinas (uma de caráter introdutório e outra de caráter de aprofundamento); etc.

### **Metodologia:**

Inicialmente foi criado um programa que media a quantidade de palavras relevantes coincidentes (excluía-se palavras como e, o, como, etc, que são muito comuns em ementas) em pares de ementas do catálogo. Essa medida é expressa em porcentagem (entre 0% e 100%). O código do programa e a sua saída está em:

<https://github.com/mbreyes/textAnalyzer/blob/master/textAnalyzer.ipynb>

Foi definido que o grupo de trabalho avaliasse apenas os pares de disciplinas cuja medida supracitada fosse maior ou igual a 30%, o que gerou 655 pares de disciplinas para análise.

Finalmente os membros deste grupo de trabalho analisou as ementas destes 655 pares de disciplinas, classificando alguns desses pares com os seguintes rótulos:

- 1) Disciplinas com caráter de projeto;
- 2) Disciplinas com caráter de atualização;
- 3) Disciplinas com relação de aprofundamento;
- 4) Disciplinas cujas ementas precisam ser melhor detalhadas;
- 5) Disciplinas cujas ementas são muito similares e, portanto, sugere-se reorganização;
- 6) Disciplinas cujas ementas são muito similares (sugere-se manutenção de apenas uma).

### **Conclusão:**

Segue planilha anexa, com o resultado da análise dos membros deste GT, além das ementas dos 655 pares de disciplinas.