



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS

ANO 2018

BACHARELADO INTERDISCIPLINAR

BC&T BC&H

CENTRO

CCNH CECS CMCC

CURSO

- | | |
|--|--|
| <input type="radio"/> Bacharelado em Ciências Biológicas | <input type="radio"/> Engenharia Aeroespacial |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Ciências da Computação | <input type="radio"/> Engenharia Ambiental e Urbana |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Ciências Econômicas | <input type="radio"/> Engenharia Biomédica |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Filosofia | <input type="radio"/> Engenharia de Energia |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Física | <input type="radio"/> Engenharia de Gestão |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Matemática | <input type="radio"/> Engenharia da Informação |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Neurociência | <input type="radio"/> Engenharia de Instr., Automação e Robótica |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Políticas Públicas | <input type="radio"/> Engenharia de Materiais |
| <input checked="" type="radio"/> Bacharelado em Planejamento Territorial | <input type="radio"/> Licenciatura em Ciências Biológicas |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Química | <input type="radio"/> Licenciatura em Filosofia |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Relações Internacionais | <input type="radio"/> Licenciatura em Física |
| | <input type="radio"/> Licenciatura em Matemática |
| | <input type="radio"/> Licenciatura em Química |

1. Diagnósticos

1.1. Metodologia e critérios da análise

Para a realização da avaliação das disciplinas do BPT foram utilizadas as bases de dados dos questionários respondidos pelos discentes que cursaram disciplinas nos três quadrimestres de 2018, fornecidas pela Prograd. O foco de análise foi o grupo de questões sobre “Infraestrutura e Projeto Pedagógico”. A metodologia foi a mesma adotada na avaliação anterior. Para cada questão do questionário, os discentes atribuíram conceito passando de A (melhor), B, C, D, F (pior) e O (não opinou). Para mensurar a aprovação das disciplinas em cada questão, foi calculado o percentual de respostas que atribuíram conceito A e B, excluindo-se as respostas em branco. As disciplinas que obtiveram menos de 70% de aprovação foram sinalizadas na cor vermelha. Após tabulação dos dados, os resultados foram apreciados pelo NDE do BPT. (Ver no documento Anexo todos os gráficos gerados).

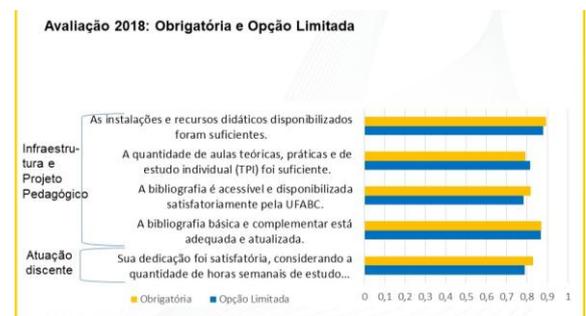


MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

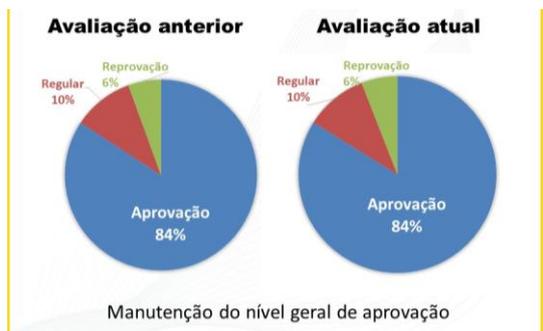
1.2. Análise dos conceitos atribuídos aos itens da avaliação das disciplinas e levantamento de possíveis causas dos resultados obtidos.

As turmas noturnas foram mais críticas nas questões sobre instalações e recursos didáticos e adequação da bibliografia. Já as turmas diurnas foram mais críticas em relação TPI e bibliografia acessível. Sobre o TPI, observa-se que as piores avaliações ocorrem pontualmente em algumas disciplinas de caráter mais prático. A bibliografia acessível merece atenção, devido ao caráter interdisciplinar de algumas disciplinas que não dispõem de material didático pronto e demandam preparação por parte do professor. As obrigatórias foram melhores avaliadas do que as disciplinas de opção limitada, especialmente no item de



1.3. Análise consolidada dos resultados do curso e implicações para o projeto pedagógico. [Nessa análise, se possível, incluir outros indicadores de avaliação disponíveis para o curso (ENADE, desempenho dos alunos, avaliações de anos anteriores)].

Em relação ao universo de questões, o ano de 2018 apresentou o mesmo comportamento da pesquisa anterior, ou seja, avaliação muito positiva: aprovação ótima de 84%, regular 10% e reprovação de 6%. Além disso, na questão sobre instalações e recursos didáticos observa-se uma melhora na avaliação (próximo a 90% de aprovação). Houve uma queda na avaliação sobre horas dedicadas (TPI) e sobre acessibilidade à bibliografia. Nota-se também a manutenção sobre adequação e atualização da bibliografia. Em relação a avaliação de cada disciplina, nota-se que as disciplinas obrigatórias foram melhor avaliadas em relação às disciplinas de opção limitada. Em 2017



1.3.1. Metodologia e critérios de análise



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

Além do exposto no item 1.1, cabe explicitar que algumas disciplinas avaliadas em 2017 não foram oferecidas em 2018 (Habitação e Assentamentos Humanos - oferecida só em Santo André - EAU, Informática Aplicada ao Planejamento Territorial, Políticas Públicas de Intervenção Territorial no Brasil, Saneamento Ambiental), e também o fato de a presente avaliação ter incorporado novas disciplinas (Avaliação de Impactos Ambientais, Avaliação e Monitoramento de Políticas Públicas, Elaboração, Análise e Avaliação de Projetos, Geotecnia aplicada ao planejamento urbano-ambiental, Introdução à Inferência Estatística, Planejamento e Gestão de Redes Técnicas e Sistemas Territoriais, Práticas Especiais de

2. Encaminhamentos

2.1. Recomendações e propostas do NDE para o curso

Sobre acessibilidade de bibliografia, os docentes do NDE refletiram se os alunos que fizeram As críticas são alunos do BPT ou de outros cursos da Universidade, pois este elemento pode acarretar diferenças na abordagem - é necessário avaliação caso a caso pelo NDE, pois as disciplinas são muito distintas entre si. Além disso, para as disciplinas obrigatórias de caráter prático, como as "oficinas", que apresentaram avaliação com conceito abaixo de B, é importante verificar outros dados relacionados à quantidade de alunos e a dinâmica das aulas em comparação com o ano anterior. Neste caso, estacamos o exemplo de Regulação Ambiental e Urbana com relação à crítica formulada pelos alunos sobre o tempo de dedicação

2.2. Propostas de ações a serem implementadas pela coordenação de curso

Em relação à bibliografia acessível pela UFABC, o NDE fez revisão de ementas e pretende aprofundar essa questão no momento de revisão mais ampla do projeto pedagógico do curso. Por outro lado, a grande parte dos docentes disponibiliza bibliografia via Tidia, o que não justifica parte das críticas. Sobre a avaliação individual das disciplinas, há um esforço do corpo docente em realizar reuniões de grupos de disciplinas para verificar acertos de conteúdo, sobreposições, bibliografia. As disciplinas de "oficinas" também possui grupo de trabalho para aprimorá-las, pois são disciplinas estratégicas para a formação do planejador territorial e apresentam metodologias próprias. Estas iniciativas contam com apoio e participação de

2.3. Propostas de ações a serem implementadas pela coordenação de disciplina, quando aplicável



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

O NDE considerou não aplicável para esta avaliação.

3. Apontamentos e sugestões para os instrumentos de avaliação de disciplinas e cursos da UFABC

É necessário deixar mais claro para os discentes do que se tratam as questões e os conteúdos da avaliação. Por exemplo, a questão sobre a acessibilidade de bibliografia é controversa, haja visto que muitos docentes disponibilizam materiais via Tidia. Os docentes não compreendem as avaliações negativas nesse quesito, pois não se trata apenas de material disponível na biblioteca. Há que se mencionar também que algumas disciplinas do BPT possuem um número pequeno de alunos, e nesses casos, um número ainda menor responde ao questionário, gerando distorções na avaliação.