



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS

CCNH - Licenciatura em Filosofia – 2018

1. Diagnósticos

1.1. Metodologia e critérios de análise

A atual coordenação, atendendo a Resolução CG 19 que solicita traçar estratégias de aperfeiçoamento do ensino, currículo e infraestrutura dos cursos de graduação, elaborou o presente relatório com as informações disponibilizadas pela PROGRAD referentes aos quadrimestres de 2018

A metodologia adotada pela Prograd de enviar as fichas para cada professor facilitou nosso trabalho. Notamos que estão ausentes as avaliações dos estágios supervisionados obrigatórios da licenciatura, essa ausência é problemática visto que os estágios são responsáveis por 20 créditos anuais, distribuídos entre os professores da área e são parte integrante obrigatória do projeto pedagógico do curso.

Primeiramente, fizemos a análise as disciplinas da área de ensino da Licenciatura em filosofia. Julgamos que a análise das disciplinas comuns com o bacharelado deveria ser feita em conjunto com o bacharelado em filosofia, sendo assim, delimitamos a análise aos professores cuja área de ingresso em concurso público foi ensino de filosofia e tópicos de educação, posteriormente poderá ser integrado a este relatório o referido relatório conjunto. Fizemos a análise quantitativa das médias obtidas pelas avaliações e, num segundo momento, procedemos a análise qualitativa dos comentários.

1.2. Análise dos conceitos atribuídos aos itens da avaliação das disciplinas e levantamento de possíveis causas dos resultados obtidos.

Observamos a média quantitativa de aprovação da disciplina, através das percentagens tabuladas. Foram analisadas 21 disciplinas, todas possuíam médias superiores aos três pontos. A média final foi 3,62, portanto consideramos que as disciplinas foram bem avaliadas. Nesse sentido resolvermos partir para a análise qualitativa dos comentários dos alunos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

A grande maioria dos comentários foram elogios a didática, pontualidade, condução da aula entre outros aspectos, alguns exemplos:

*“Melhor matéria, melhor professor. Mudou minha vida. *****

*Melhor professor da UFABC, didática realmente incrível! Matéria essencial para uma formação consciente, rica e humana. Parabéns professor Alex, inspirador demais!*****

*O projeto tetris se aplicado a disciplina de didático irá prejudica muito o curso*****

*O professor soube conduzir as discussões de forma excepcional, de maneira que a leitura prévia dos textos tornou-se fundamental para desenrolar da disciplina. *****

A visita à EMEF Campos Salles foi um dos pontos altos da disciplina. Seria interessante que estudantes que se matriculem nesta disciplina em outros quadrimestres também tivessem essa oportunidade incrível.”

Houve uma grande quantidade de comentários em torno da estrutura pedagógica da universidade, em dois pontos cruciais: o horário tetris e a relação TPI em alguns cursos. Com relação ao tetris, os seguintes comentários são importantes pois apareceram em várias disciplinas analisadas:

“Essa disciplina teve sua carga horário fragmentada. Duas horas num dia, e duas horas em outro dia. Essa fragmentação somada ao sistema quadrimestral, fez com a qualidade da atuação ficasse prejudicada. O docente se esforçou o máximo que pode para se adequar, mas não há boas condições de aula.”;

“O projeto Tetris prejudicou a disciplina”;

“O projeto tetris se aplicado a disciplina de didático irá prejudica muito o curso”;



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

“é fundamental manter as 4 horas seguidas da matéria para obter o aproveitamento necessário. a matéria não funciona se for dividida em 2 dias com 2h horas.”;

“Acredito que por a disciplina ser ministrada em 4 horas seguidas, possibilitou o desenvolvimento aprofundado das discussões, além de ser fundamental, devido ao plano de ensino estruturado”;

“A disciplina só fluiu bem por conta dos 4 créditos em sequência. É impossível começar uma discussão e ganhar profundidade em apenas 2 horas de aula. O bom andamento da disciplina só foi possível graças às 4 horas de aula em sequência.

A matéria deve continuar sendo dada em 4 horas seguidas! Não há como produzir algo em menos tempo que isso ou em aulas divididas na semana.

A realização das aulas de maneira consecutiva (4 horas seguidas) foi crucial para o sucesso desse professor na disciplina

O que ajudou muito para um bom andamento da disciplina foi ela ser ofertada em quatro horas diretas. Portanto, seria importante manter a disciplina com esse cronograma semanal.”

Com relação ao TPI foram feitos os seguintes comentários para três disciplinas em particular e não de modo generalizado:

”projeto apresentou problemas durante o quadrimestre. era necessário se dedicar muito mais do que o tpi indicou.”;

“A quantidade de aulas teóricas, práticas e de estudo individual (TPI) não foi suficiente. Isso porque o tempo de do gradimestre não favorece os estudos individuais.”;

“O TPI foi suficiente, porém, ao meu ver a matéria deveria ter TPI 4, para que o professor conseguisse abarcar mais conteúdos que tem



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

relação e poderiam ser incluídos no cronograma, algo que até surgiu em alguma aula por parte dos alunos.”

Ainda com relação a estrutura da universidade, foram feitos dois comentários sobre a bibliografia das disciplinas: *“Nunca tem nada de bibliografia obrigatória na biblioteca da UFABC.”* E *“A bibliografia não foi tão bem disponibilizada pela UFABC, quase nunca achava o livro ou o texto que eu precisava na biblioteca, tinha que recorrer a sites piratas na internet.”*

E houve dois comentários sobre a condução da disciplina: *“para quem estava fazendo a disciplina como opção livre e não tinha feito nenhuma outra disciplina da filosofia antes ficou extremamente difícil acompanhar a disciplina.”* E *“Por ter muitos alunos de outras áreas fazendo está matéria no período noturno, a professora não aprofundou muito no conteúdo da aula em si, deixando a desejar para os alunos da licenciatura em filosofia.”*

1.3. Análise consolidada dos resultados do curso e implicações para o projeto pedagógico.

A percepção da coordenação é de que as disciplinas da área de ensino da licenciatura em filosofia de modo geral foram bem avaliadas internamente (média 3,62) e os resultados externos do ENADE (conceito cindo, nota 75,9 o maior entre as instituições de todo o país) do curso também apontam que a formação que está sendo dada é de excelência.

As respostas dos alunos em torno do projeto Tetris mostra que a mudança dos horários das turmas de 4 horas para 2 horas tem consequências pedagógicas relevantes na perda de qualidade das discussões uma vez que as disciplinas são de formação de professores e nesse sentido, além de textos teóricos, organização de visitas e experiências em instituições de ensino, são aula dialogadas, com muita troca entre os alunos e professores. Infelizmente esse problema foi apontado a Prograd quanto da instalação do horários tetris.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

As questões referentes ao TPI e a bibliografia do curso, precisam ser trabalhadas internamente e serem repensadas na revisão do projeto pedagógico do curso. As questões são relevantes pois podem nos fazer repensar a ementa de determinadas disciplinas. Mesmo porque, em consulta aos professores da área que, como é comum a todos os professores da nossa área, a biblioteca não possui todos os títulos com os quais trabalhamos, mas nos comprometemos em disponibilizar todo o material para os estudantes em *.pdf*, e que isso foi feito na disciplina a que se refere este comentário.

1.3.1. Metodologia e critérios de análise

Dado que a avaliação qualitativa se mostrou positiva, tanto interna quanto externamente, a coordenação entende que as avaliações qualitativas, os comentários, deveriam ser o foco das análises.

2. Encaminhamentos

Pretendemos pautar a discussão sobre TPI e a bibliografia do curso quando da ocasião da revisão do projeto pedagógico. O TPI estabelece a relação da ementa do curso com o plano de ensino do professor, nesse sentido a discussão sobre o caráter da disciplina na revisão das disciplinas do projeto pedagógico pode levar essas observações em questão, mesmo elas sendo pontuais para poucas disciplinas. A questão da bibliografia do curso também será trabalhada, levando em conta as novas recomendações da biblioteca para os projetos pedagógicos.

Acreditamos que nesse momento não há espaço para discussão sobre o horário Tetris, uma vez que já alertávamos que os problemas pedagógicos surgiriam e, embora o horário seja obrigatório e tenhamos que segui-lo, são relevantes as problematizações levantadas pelos estudantes sobre a logística de horário estabelecida pelo sistema TETRIS.

2.1. Propostas de ações a serem implementadas pela coordenação de curso



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

A proposta de ação é levar essa discussão sobre o caráter das disciplinas para as reuniões de revisão do projeto pedagógico do curso.

A coordenação pretende divulgar entre os alunos a importância do preenchimento detalhado das avaliações de disciplinas, com comentários de preferência, pois através deles podemos identificar problemas e propor soluções para o curso.

A coordenação pretende divulgar entre os alunos concluintes em 2020 a importância do ENADE.