

# **AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS PELOS DISCENTES 2017**



*ESTE DOCUMENTO APRESENTA O RELATÓRIO DA  
DIREÇÃO DO CCNH EM RELAÇÃO AOS QUESITOS  
FUNCIONAIS DOS DOCENTES CONSTANTES NAS  
AVALIAÇÕES DISCENTES DE DISCIPLINAS, NOS  
TERMOS DA RESOLUÇÃO CG N. 19 DE 17/10/2017.*

**JULHO DE 2018**

## ANÁLISE DOS DADOS ENVIADOS

A Pró-Reitoria de Graduação (ProGrad) enviou às direções de centro os resultados das avaliações das disciplinas dos cursos específicos pelos discentes em 11/05/2018. As planilhas já apresentavam os dados referentes à atuação docente para uma amostragem de disciplinas ministradas em 2017, nominalmente itens:

04 – “O plano de ensino foi cumprido satisfatoriamente e disponibilizado com antecedência”; e

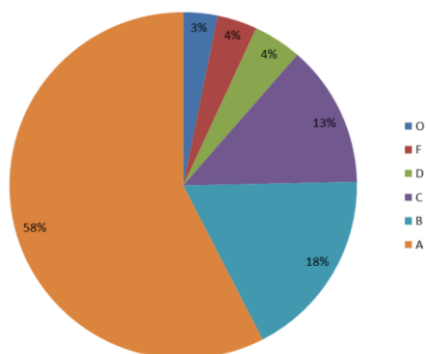
05 – “O(s) docente(s) foi(ram) pontual(is) e assíduo(s)”

classificados por número de votos dos alunos em cada “conceito”, de A a O, já convertidos para números, de 5 a 0, respectivamente, sendo uma planilha para cada curso específico de responsabilidade do CCNH, mais uma planilha para as disciplinas comuns das Licenciaturas. Cabe destacar que os coordenadores de curso ficaram responsáveis pelas avaliações de disciplina como relação aos outros itens avaliados pelos discentes.

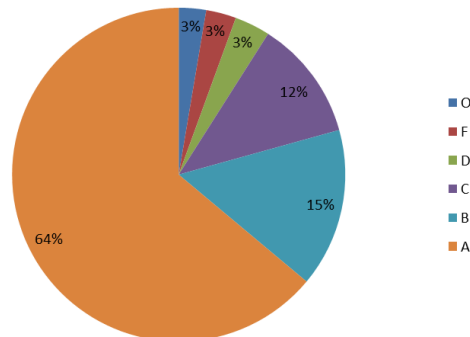
Assim, o objetivo principal deste relatório é apresentar um diagnóstico da atuação dos docentes do CCNH nos cursos específicos, que permitam a tomada de decisões futuras visando aprimorar a atuação docente em relação a essas disciplinas.

Os gráficos a seguir resumem as notas recebidas nesses quesitos para cada um dos oito cursos vinculados ao CCNH:

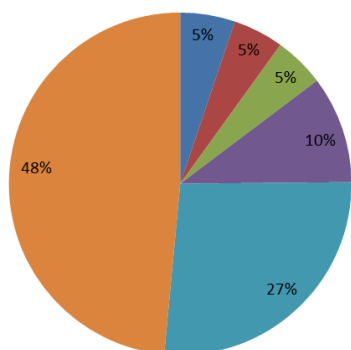
**Bacharelado em Ciências Biológicas  
Plano de ensino**



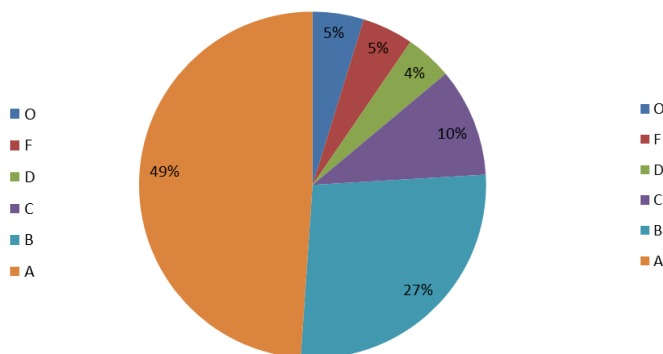
**Bacharelado em Ciências Biológicas  
Pontualidade e Assiduidade**



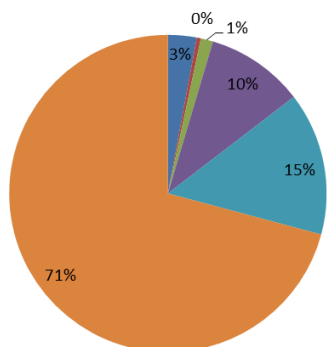
**Bacharelado em Filosofia**  
**Plano de ensino**



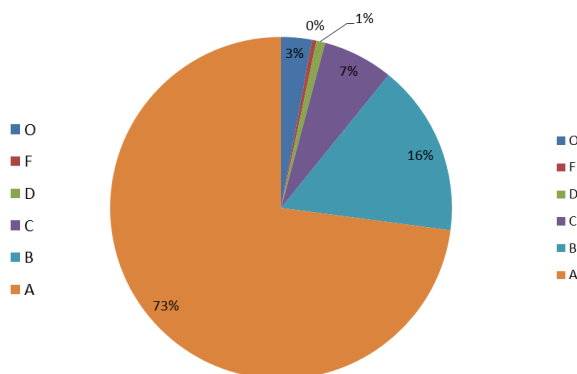
**Bacharelado em Filosofia**  
**Pontualidade e Assiduidade**



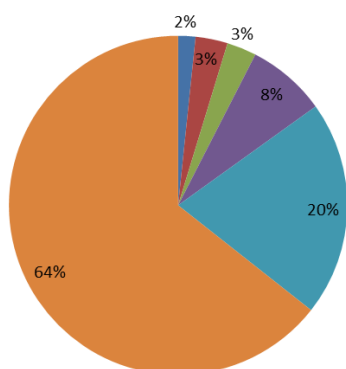
**Bacharelado em Física**  
(excluindo álgebra e cálculo numérico)  
**Plano de ensino**



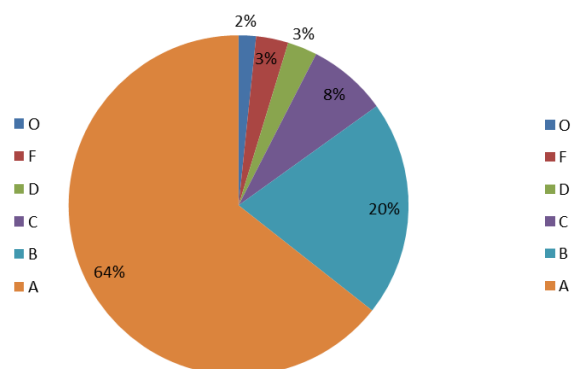
**Bacharelado em Física**  
(excluindo álgebra e cálculo numérico)  
**Pontualidade e Assiduidade**



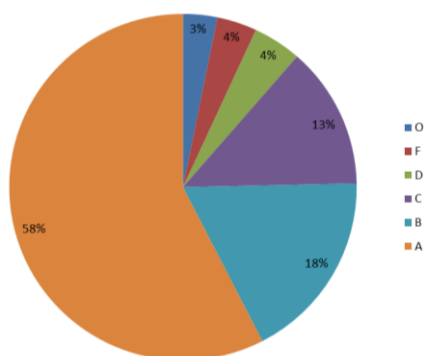
**Bacharelado em Química**  
**Plano de ensino**



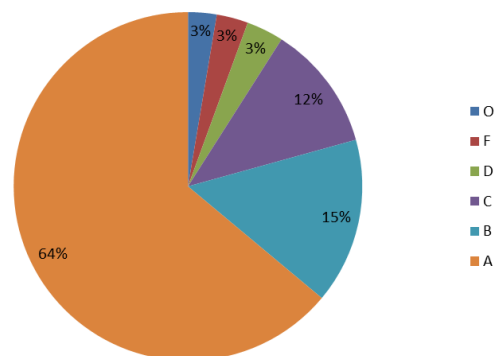
**Bacharelado em Química**  
**Pontualidade e assiduidade**



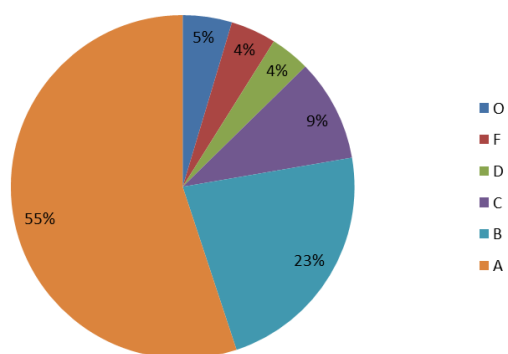
**Licenciatura em Ciências Biológicas  
Plano de ensino**



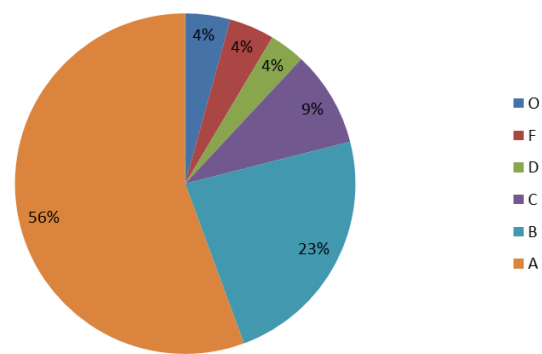
**Licenciatura em Ciências Biológicas  
Pontualidade e Assiduidade**



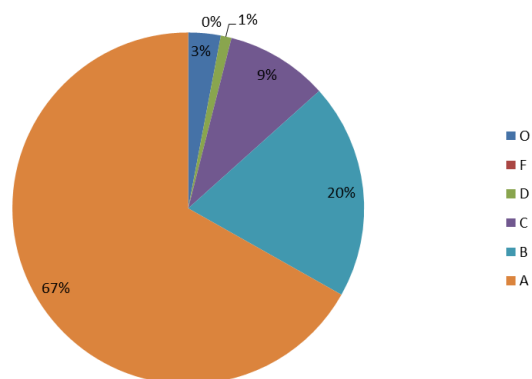
**Licenciatura em Filosofia  
Plano de ensino**



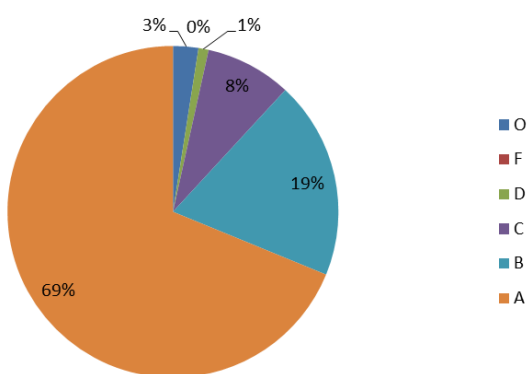
**Licenciatura em Filosofia  
Pontualidade e Assiduidade**



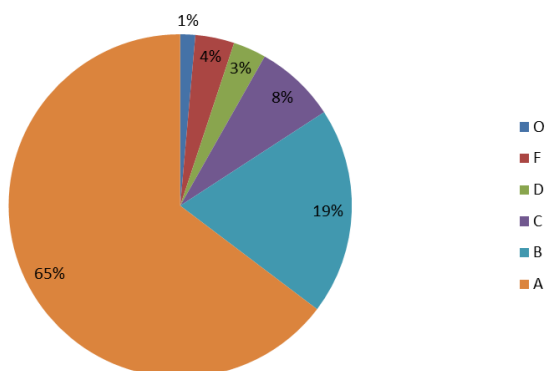
**Licenciatura em Física  
Plano de ensino**



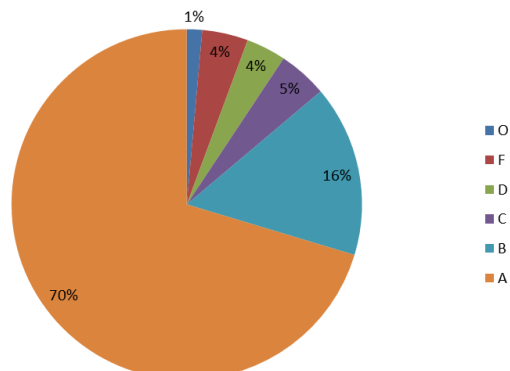
**Licenciatura em Física  
Pontualidade e Assiduidade**



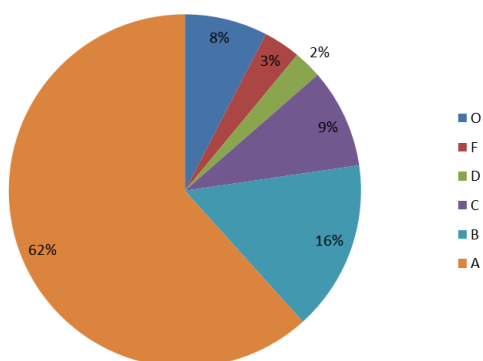
**Licenciatura em Química  
Plano de ensino**



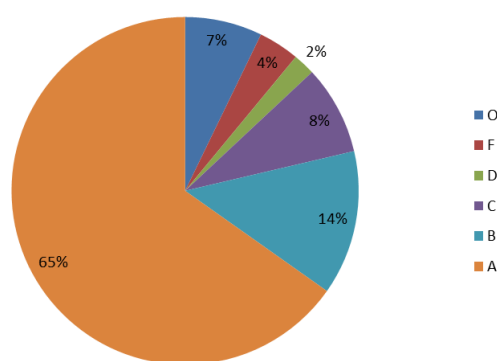
**Licenciatura em Química  
Pontualidade e assiduidade**



**Disciplinas Comuns das Licenciaturas  
Plano de ensino**



**Disciplinas Comuns das Licenciaturas  
Pontualidade e assiduidade**



Dos gráficos acima fica demonstrado que a avaliação dos discentes em relação aos dois aspectos levantados é bastante positiva, sendo majoritariamente avaliados (> 80%) em A e B. O número de avaliações negativas (D e F) está em torno de apenas 5%. O conceito O aparece também em torno de 5%, o que significa que esses discentes não souberam avaliar, nos colocando a hipótese de que esses alunos estiveram ausentes das aulas. Dessa forma, sugere-se que a ProGrad procure verificar qual a correlação entre a avaliação que os alunos fazem das disciplinas com o conceito final obtido.

Os dados apresentados apresentam algumas superposições, pois há disciplinas compartilhadas entre os cursos. Assim, decidimos reorganizar a planilha listando todos os docentes e suas avaliações nos dois quesitos de atuação docente. Em relação ao quesito apresentação do plano de ensino, as planilhas contam com 91 docentes do CCNH, do total de cerca de 220 docentes do CCNH que ministraram disciplinas no ano de 2017. O número médio de avaliações por professor é de 25, e o CR médio (calculado em analogia ao CR dos alunos, com F valendo 0, D = 1, C = 2, B = 3 e A = 4, sendo excluído o O) de 3,3 (*vide* Tabela 1). Para o item assiduidade e pontualidade, foram apresentados os dados de 92 docentes e o CR médio é de 3,4 (Tabela 2).

**Tabela 1.** Avaliação por docente no quesito “O plano de ensino foi cumprido satisfatoriamente e disponibilizado com antecedência”

Relatório sobre a avaliação discente de disciplinas – Direção do CCNH

	O	F	D	C	B	A	TOTAL	CR
prof. 1	1		1	1	5	10	18	3,2
prof. 2				3	3	19	25	3,6
prof. 3		1		2	1	10	14	3,4
prof. 4	5				3	32	40	3,4
prof. 5					1	32	33	4,0
prof. 6	2	2			2	6	12	2,5
prof. 7				1	5	12	18	3,6
prof. 8		1	4	9	1	9	24	2,5
prof. 9	10	19	11	27	9	16	92	1,7
prof. 10	1			3	1	10	15	3,3
prof. 11	1			2	5	52	60	3,8
prof. 12			1	1	1	11	14	3,6
prof. 13	2	5	2	4	5	6	24	2,0
prof. 14				1		5	6	3,7
prof. 15	1	1	1	2	3	6	14	2,7
prof. 16	7	2	10	17	14	14	64	2,2
prof. 17				1	2	26	29	3,9
prof. 18			1	3	2	1	7	2,4
prof. 19				1	6	22	29	3,7
prof. 20	3	1		5	12	30	51	3,3
prof. 21		1	2	7	5	4	19	2,5
prof. 22		2	1	2		1	6	1,5
prof. 23			1	1		2	4	2,8
prof. 24	2			2	5	14	23	3,3
prof. 25	4			2	19	64	89	3,6
prof. 26	1	1	2	5	18	27	54	3,2
prof. 27	1				5	23	29	3,7
prof. 28			1	2	3	4	10	3,0
prof. 29						3	3	4,0
prof. 30	1			3	3	5	12	2,9
prof. 31	1			2	3	30	36	3,7
prof. 32		3	4	6	15	16	44	2,8
prof. 33					1		1	3,0
prof. 34				1	3	23	27	3,8
prof. 35	1	1	1	1		3	7	2,1
prof. 36	2			1	5	17	25	3,4
prof. 37	1		1		3	17	22	3,5
prof. 38	2		1	2	2	14	21	3,2
prof. 39						1	1	4,0
prof. 40	1	11	6	13	6	7	44	1,8
prof. 41	2			2	3	14	21	3,3
prof. 42	1	1	3	1	15	22	43	3,2
prof. 43					3	15	18	3,8

Relatório sobre a avaliação discente de disciplinas – Direção do CCNH

prof. 44				3	10	9	22	3,3
prof. 45	1				1	10	12	3,6
prof. 46				2	9	47	58	3,8
prof. 47					1	4	5	3,8
prof. 48						5	5	4,0
prof. 49	1				2	28	31	3,8
prof. 50	2	5	8	11	12	33	71	2,8
prof. 51	1				2	4	7	3,1
prof. 52	4			6	15	68	93	3,5
prof. 53					1	1	2	3,5
prof. 54	2			4	8	30	44	3,5
prof. 55				3	5	17	25	3,6
prof. 56			1	5	11	39	56	3,6
prof. 57	3	1	1	6	9	26	46	3,1
prof. 58	1	2	2	3	4	2	14	2,0
prof. 59					2	2	4	3,5
prof. 60				1		5	6	3,7
prof. 61						5	5	4,0
prof. 62					2	5	7	3,7
prof. 63						5	5	4,0
prof. 64				2	2	7	11	3,5
prof. 65						10	10	4,0
prof. 66	1	1	2	5	9	4	22	2,5
prof. 67				1	7	27	35	3,7
prof. 68	1			2	6	7	16	3,1
prof. 69	2		1	5	8	11	27	2,9
prof. 70	3			3	8	35	49	3,5
prof. 71	2			1	5	10	18	3,2
prof. 72				2	2	1	5	2,8
prof. 73					2	28	30	3,9
prof. 74	1	1	2	3	7	8	22	2,8
prof. 75					1	5	6	3,8
prof. 76				1	1	3	5	3,4
prof. 77					1	7	8	3,9
prof. 78				2	4	6	12	3,3
prof. 79		1	1	1	31	34	68	3,4
prof. 80	3		1	2	2	18	26	3,2
prof. 81	3				2	17	22	3,4
prof. 82	1			1	1	22	25	3,7
prof. 83	1					3	4	3,0
prof. 84					3	19	22	3,9
prof. 85				1	5	11	17	3,6
prof. 86					1	1	2	3,5
prof. 87	1			3	8	12	24	3,3

prof. 88					2	26	28	3,9
prof. 89	1		3	2	16	22	44	3,3
prof. 90			1	2	1	1	5	2,4
prof. 91				2	3	9	14	3,5
<b>média</b>	<b>1,0</b>	<b>0,7</b>	<b>0,8</b>	<b>2,4</b>	<b>4,7</b>	<b>15,0</b>	<b>25</b>	<b>3,3</b>

**Tabela 2.** Avaliação por docente no quesito “O(s) docente(s) foi(ram) pontual(is) e assíduo(s)”

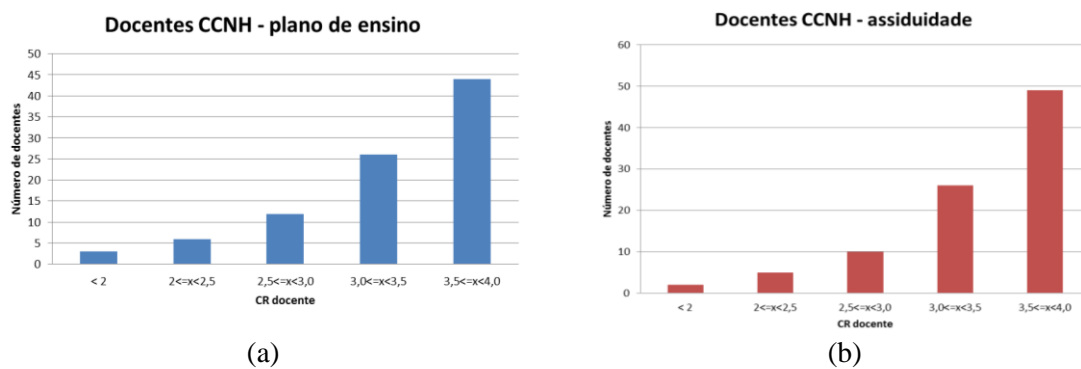
	<b>O</b>	<b>F</b>	<b>D</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>TOTAL</b>	<b>CR</b>
prof. 1	1				3	14	18	3,6
prof. 2				2	4	19	25	3,7
prof. 3		1		2	2	9	14	3,3
prof. 4	5				4	31	40	3,4
prof. 5						33	33	4,0
prof. 6	1	1			1	3	6	2,5
prof. 7				1	5	12	18	3,6
prof. 8			2	9	5	8	24	2,8
prof. 9	8	22	8	24	12	18	92	1,8
prof. 10	1				1	13	15	3,7
prof. 11	1			2	6	51	60	3,8
prof. 12			1		2	11	14	3,6
prof. 13		3	4	5	4	8	24	2,4
prof. 14					1	5	6	3,8
prof. 15	1	1	1	3	3	5	14	2,6
prof. 16	6	2	6	12	16	22	64	2,6
prof. 17				1		28	29	3,9
prof. 18			1		3	3	7	3,1
prof. 19					7	22	29	3,8
prof. 20	3	1	1	5	14	27	51	3,2
prof. 21		2		5	2	10	19	2,9
prof. 22		1		1	2	2	6	2,7
prof. 23			1			3	4	3,3
prof. 24	2			2	3	16	23	3,3
prof. 25	4				14	71	89	3,7
prof. 26					8	8	16	3,5
prof. 27	1		1	4	21	27	54	3,3
prof. 28	1				3	25	29	3,8
prof. 29		1	2	1	3	3	10	2,5
prof. 30						3	3	4,0
prof. 31	1		3	4	2	2	12	2,1
prof. 32					2	34	36	3,9
prof. 33		3	2	4	14	21	44	3,1
prof. 34					1		1	3,0
prof. 35				1	2	24	27	3,9
prof. 36	1	1		1	1	3	7	2,4



Relatório sobre a avaliação discente de disciplinas – Direção do CCNH

prof. 37	2			1	1	21	25	3,6
prof. 38	1	1	1	3	3	13	22	3,1
prof. 39	2			1	1	17	21	3,5
prof. 40						1	1	4,0
prof. 41	1	13	10	6	4	10	44	1,7
prof. 42	2			1	3	15	21	3,4
prof. 43	1	1	1	3	8	29	43	3,4
prof. 44					2	16	18	3,9
prof. 45					8	14	22	3,6
prof. 46	1				1	10	12	3,6
prof. 47				2	9	47	58	3,8
prof. 48						5	5	4,0
prof. 49					2	3	5	3,6
prof. 50	2				4	25	31	3,6
prof. 51	1	5	7	15	15	28	71	2,7
prof. 52	1				1	5	7	3,3
prof. 53	4			5	11	71	91	3,6
prof. 54					1	1	2	3,5
prof. 55	2			4	7	31	44	3,5
prof. 56				5	5	15	25	3,4
prof. 57			1	3	11	41	56	3,6
prof. 58	3		1	1	12	29	46	3,4
prof. 59	1		2	4	3	4	14	2,5
prof. 60					2	2	4	3,5
prof. 61				1		5	6	3,7
prof. 62						5	5	4,0
prof. 63						7	7	4,0
prof. 64						5	5	4,0
prof. 65					3	8	11	3,7
prof. 66						10	10	4,0
prof. 67		1		3	3	15	22	3,4
prof. 68			1		6	28	35	3,7
prof. 69	1				3	12	16	3,6
prof. 70	1			3	8	15	27	3,3
prof. 71	3			6	6	34	49	3,4
prof. 72	1				4	12	17	3,5
prof. 73			1	2	1	1	5	2,4
prof. 74					3	27	30	3,9
prof. 75	1	2	1	4	5	9	22	2,7
prof. 76				2	1	3	6	3,2
prof. 77					2	3	5	3,6
prof. 78					1	7	8	3,9
prof. 79				1	3	8	12	3,6
prof. 80			2	2	30	34	68	3,4

prof. 81	3		1	1	3	18	26	3,2
prof. 82	3			1	1	17	22	3,3
prof. 83	1			1	1	22	25	3,7
prof. 84	1					3	4	3,0
prof. 85					3	19	22	3,9
prof. 86				1	3	13	17	3,7
prof. 87	1					1	2	2,0
prof. 88	1			4	8	11	24	3,2
prof. 89					2	26	28	3,9
prof. 90	1		3	3	15	22	44	3,2
prof. 91				1	3	1	5	3,0
prof. 92			1	1	2	10	14	3,5
<b>média</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>3,4</b>



**Figura 1.** Avaliação docente pelos discentes em disciplinas dos cursos específicos. (a) Quesito 04 – “O plano de ensino foi cumprido satisfatoriamente e disponibilizado com antecedência”; e (b) Quesito 05 – “O(s) docente(s) foi(ram) pontual(is) e assíduo(s)”

Embora em geral os docentes tenham sido muito bem avaliados, alguns casos chamam a atenção por estarem bem abaixo. No quesito Plano de ensino, temos 3 professores com  $CR < 2$  e no quesito Assiduidade e Pontualidade, temos 2 docentes, que também apareceram no quesito anterior. Esses docentes aparecem na avaliação qualitativa (comentários das avaliações) com diversos problemas no relacionamento com os alunos. Em relação ao docente 9, a Direção já estava a par e medidas foram tomadas em relação à sua assiduidade. O docente 40 da Tabela 1 é o mesmo que o 41 da Tabela 2 e as denúncias relativas à assiduidade serão apuradas.

## Conclusões e perspectivas

É importante ressaltar o esforço da ProGrad na melhoria da apresentação dos dados e na inclusão de mais alunos ao longo dos vários anos de avaliação. Em relação ao ano de 2017, os dados se mostraram mais expressivos e passíveis de análises mais profundas. Ainda cabem questionamentos quanto à obrigatoriedade dessas avaliações e o momento mais adequado em se

fazer, mas no geral, essa direção de centro acredita que os dados mostram um expressivo amadurecimento do processo avaliativo.

O levantamento realizado mostra que os professores do CCNH têm sido muito bem avaliados pelos discentes, ao menos na amostragem realizada referente ao 3º quadrimestre letivo de 2017 (Q3). O mesmo ocorre com relação aos demais quesitos avaliados pelas coordenações em relação aos cursos como um todo, tendo alguns pontos levantados com relação à infraestrutura, especialmente a laboratorial.

No futuro, uma avaliação incluindo vários quadrimestres se mostrará mais estatisticamente confiável, mas no âmbito da Direção do CCNH procuraremos acompanhar os docentes que apresentaram desempenho mais crítico desde já. No entanto, para avaliação das disciplinas e da atuação docente, recomenda-se à ProGrad, que vá além dos depoimentos dos alunos, mas inclua outros parâmetros, como o desempenho dos alunos nas disciplinas e uma avaliação do docente. Procuraremos aprofundar a discussão com coordenadores de cursos sobre os problemas detectados nos relatórios da direção e das coordenações com o intuito de estabelecer estratégias de melhoria dos cursos. Para suportar tal discussão, pede-se à ProGrad:

- apresentar dados no formato da planilha do Q3 para todas as disciplinas de todos os quadrimestres, incluindo as obrigatórias dos BI's (o comportamento dos docentes em relação aos itens avaliados é semelhante nas disciplinas de opção limitada e nos BI's?), de forma que os gráficos apresentados nos relatórios das direções e coordenações já sejam automaticamente gerados;
- incluir centro do docente, especialmente para as disciplinas compartilhadas entre vários cursos;
- apresentar dados na planilha organizados por docente, a exemplo das Tabelas 1 e 2 e Figura 1;
- correlacionar avaliação da disciplina e conceito obtido pelo aluno;
- incentivar a apresentação do plano de ensino pelos docentes dos três centros e a sua participação nas avaliações. A Direção do CCNH compromete-se a auxiliar nesse quesito.