



**Relatório diagnóstico e plano estratégico para aperfeiçoamento do currículo,  
atuação pedagógica docente e da infraestrutura  
Licenciatura em Filosofia**

### **Introdução**

A atual Coordenação, atendendo à Resolução CG n.19 (17/10/2017) que solicita avaliar e estabelecer estratégias de aperfeiçoamento relativas ao ensino, ao currículo e à infraestrutura dos cursos de graduação, elaborou o presente relatório com as informações disponibilizadas pela ProGrad, reportadas às avaliações referentes aos quadrimestres 2016.3, 2017.1 e 2017.2. Evidenciam-se entre as três avaliações realizadas diferentes metodologias de questionário; e, portanto, condições distintas associadas às informações coletadas. Não obstante, tomamo-las em conjunto para a análise e a proposta de encaminhamentos.

A primeira ação da Coordenação foi pautar a Resolução CG n.19 e os decorrentes desenvolvimentos de decisões e atos em reunião do NDE. Nesta reunião, houve a decisão de encaminhar individualmente as fichas das disciplinas avaliadas para os respectivos professores que possuem entrada por concurso nas áreas de Ensino e para aqueles que eventualmente ministram as disciplinas didático-pedagógicas ou filosófico-pedagógicas. Na mesma reunião, decidiu-se que a Coordenação realizaria as compilações, tabulações e cálculos necessários, das disciplinas avaliadas. Para aquelas disciplinas que algum problema fora encontrado, a Coordenação deveria expor possíveis soluções.

Notamos que estão ausentes as avaliações dos estágios supervisionados obrigatórios de licenciatura. Uma característica particular da área de Ensino e da graduação em licenciatura, julgamos essa ausência bastante problemática, visto que os estágios são responsáveis por 20 créditos anuais, distribuídos entre os professores da área de Ensino e constituem uma parte integrante obrigatória do Projeto Pedagógico da Licenciatura em Filosofia. Portanto, sopesada como básica e fundamental para a formação do aluno.



## Metodologia de análise

Primeiramente, decidimos analisar somente as disciplinas da área de ensino da Licenciatura em Filosofia, a saber, as disciplinas didático-pedagógicas e filosófico-pedagógicas. Julgamos que a análise das disciplinas comuns com o bacharelado deveria ser elaborada em conjunto com o Bacharelado em Filosofia. Adotando este critério inicial, em um primeiro momento, delimitamos a análise aos professores cujo ingresso na UFABC corresponde explicitamente a um concurso para a área de Ensino de Filosofia e Tópicos de Educação e aqueles que mesmo possuindo outras áreas de entrada, ministraram as disciplinas citadas.

Separámos as planilhas por disciplina e identificamos os professores responsáveis; e, então, enviamos por *e-mail* as planilhas a cada professor individualmente, mantendo os princípios do sigilo e da transparência.

Depois, dividimos a análise nas dimensões próprias do questionário, a saber: infraestrutura, currículo e ensino. Observamos a média quantitativa de aprovação da disciplina, através das percentagens tabuladas pela própria ficha da ProGrad. Também, destacamos os comentários qualitativos, por considerá-los importantes para evidenciar alguns problemas e encaminharmos estratégias de aperfeiçoamento.

A partir das análises quantitativas e qualitativas citadas, dividimos as disciplinas em quatro grupos: ótima avaliação (acima de 70% com nota A); regular aprovação (entre 50% e 70% com nota A); aprovação abaixo da média (menos de 50% com nota A); e ressalvas expressas qualitativamente.

As disciplinas que compõem o escopo de análise são separadas abaixo por quadrimestre e por área de nosso Projeto Pedagógico, entre parênteses estão os números de questionários por disciplina:

	<b>Didático-pedagógicas</b>	<b>Filosófico-pedagógicas</b>	<b>Opções Limitadas</b>	<b>Comuns</b>
2016.3	1. Políticas Educacionais (45)	1. Práticas de Ensino de Filosofia I (18) 2. Práticas de Ensino de Filosofia IV (8)	1. Filosofia da Educação Perspectivas Contemporâneas (13) 2. Pensamento Marxista e seus desdobramentos contemporâneos (28)	



2017.1	1.Desenvolvimento e Aprendizagem (64)	1.Práticas de Ensino de Filosofia II (11) 2.Filosofia da Educação (10)	1.Pensamento Hegeliano e seus desdobramentos contemporâneos (16)	
2017.2	1.Didática(68)	1.Práticas de Ensino de Filosofia: Programas de Ensino (11) 2.Filosofia do Ensino de Filosofia (13)	1.Arte e Ensino (46)	1.Filosofia no Brasil e na América Latina (43)

A partir dessa divisão foi possível fazer a tabela abaixo. Nos quadrimestres de ocorrência da avaliação, foram analisadas 14 disciplinas, sendo que 9 delas com turmas no diurno e noturno, totalizando 23 fichas. O resultado da avaliação é exibido a seguir:

disciplinas/dimensões	infraestrutura	currículo	ensino
ótima avaliação (acima de 70% com nota A)	16	16	16
aprovação regular (entre 50% e 70% com nota A)	5	5	5
aprovação abaixo da média (menos de 50% com nota A)	2	2	2
ressalvas expressas qualitativamente em	2	2	2

### **Análise dos dados obtidos**

As planilhas possuem metodologias diferentes entre os três quadrimestres apresentados. Salienta-se que a metodologia do quadrimestre 2017.2 pareceu a mais adequada, pois esta já separa as perguntas nas áreas indicadas na resolução. Nesse sentido, as planilhas referentes aos quadrimestres 2016.3 e 2017.1 não apresentam a separação, sendo que temos uma pergunta sobre infraestrutura, oito perguntas sobre currículo e ensino e uma sobre atuação discente. Somente as planilhas do quadrimestre 2017.2 apresentam cinco perguntas de atuação docente, quatro perguntas de infraestrutura e uma de atuação discente. Somente nessas últimas foi possível identificar em poucos casos uma variação maior na avaliação entre as três dimensões, enquanto que nos quadrimestres anteriores as respostas tendem a homogeneizar-se, ou seja, se é



positiva é positiva para as três dimensões, se é regular é regular nas três dimensões. Isso explica o resultado bastante homogêneo na tabela acima.

De modo geral, com base na análise quantitativa, observa-se que as disciplinas da área de ensino de Filosofia foram bem avaliadas nas três dimensões observadas. Houve aprovação abaixo da média apenas em duas disciplinas, porém sem detalhamento qualitativo.

Com relação aos problemas qualitativos apontados nos comentários registrados, destacam-se três:

#### **a. infraestrutura:**

Mais de 5 comentários sobre problema de infraestrutura em disciplina de Arte e Ensino. Os comentários indicam problemas relativos aos equipamentos de projeção e som. Dado o plano de ensino e as atividades temáticas, a sala alocada para as aulas não dispunha de recursos didático-pedagógicos adequados ou em funcionamento apropriado.

#### **b. currículo**

A respeito do currículo destacando aspectos operacionais relativo a algumas disciplinas, a saber: dois comentários sobre bibliografia disponível no acervo da Biblioteca, títulos ou número de exemplares. Assinalamos um comentário quanto à unidade letiva adotada na UFABC, a saber: uma reclamação genérica sobre a distribuição em quadrimestres e não em semestres.

#### **c. ensino**

Há comentários ou reclamações a respeito do desempenho didático-pedagógico, a saber:

- três reclamações acerca de uma disciplina, face à ementa e à bibliografia, sobre o “pouco aprofundamento na abordagem dos textos” em sala de aula;
- uma reclamação sobre a pontualidade do professor, referente ao término do horário da aula, “alguns minutos além das três horas da disciplina”.



Vale a pena ressaltar que houve elogios para algumas disciplinas. Elogios no sentido da didática do(a) professor(a), respeito as opiniões divergentes nos momentos de diálogo sobre os textos e também amplo repertório de metodologias de ensino utilizados pelos(as) professores(as).

### **Encaminhamento e ações**

O primeiro encaminhamento adotado foi a redação do presente relatório que deverá ser submetido a análise do NDE da Licenciatura em Filosofia. Posteriormente, será apresentado para a Plenária da graduação em Licenciatura em Filosofia.

Decidiu-se por discutir os problemas apresentados qualitativamente em grupos de ações e propostas:

#### **a. infraestrutura**

De um lado, o NDE deverá identificar as disciplinas que tenham a necessidade explícita de recursos de vídeo e de som, de sorte que essas disciplinas sejam destacadas e tenham a necessidade assinalada quando da oferta. Encaminhar ao BCH e a Prograd o relato de que algumas salas não possuem sistema de projeção adequado para aulas que exigem esse aparato devido aos seus aspectos didático-pedagógicos. E, de outro, seria interessante que disciplinas, e.g., Arte e Ensino e outras, tivessem o cuidado de serem alocadas em salas onde há um equipamento de projeção com caixas de som adequados.

Temos a proposta a seguir: quando da indicação de oferta e alocação de uma disciplina que venha a efetivamente utilizar equipamento de projeção e de som, exista um modo de assinalar a necessidade didático-pedagógica do equipamento.

#### **b. currículo**

Realizar conjuntamente o NDE e docentes a identificação de disciplinas quanto à solicitação de aquisição de material bibliográfico e, sublinhamos, relativo aos planos de



Ministério da Educação  
Fundação Universidade Federal do ABC  
Comissão de Graduação  
Coordenação da Licenciatura em Filosofia



ensino das disciplinas. Explicitando quando não existem títulos e exemplares no acervo da Biblioteca (SBC), ou há um número de exemplares menor que o número médio de alunos matriculados em uma disciplina. Cientes que os materiais bibliográficos devem estar disponíveis para aquisição.

Também, consideramos relevante e propomos a Prograd a inclusão dos estágios supervisionados da licenciatura na avaliação.

### **c. ensino**

Serão encaminhadas individualmente as fichas para os professores, conforme às disciplinas avaliadas, que poderão realizar uma autoavaliação. De acordo com os questionários da avaliação, acreditamos que não foram identificados problemas graves, Por fim, quando há recorrência de menção a problemas de execução no desenvolvimento da disciplina e na atuação docente, solicitaremos uma conversa com o docente em questão.