



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

Avenida dos Estados, 5001 · Bairro Bangu · Santo André - SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7910/7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

Ata nº 003/2016/Ordinária/CG

1 Ata da III reunião ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as catorze horas
2 do dia sete de abril de dois mil e dezesseis, na sala 312-1 do Bloco A da Universidade Federal do
3 ABC (UFABC), sita à Avenida dos Estados, 5001, Santo André, SP. A reunião foi presidida
4 pelo Pró-Reitor Adjunto de Graduação, Professor Luciano Soares da Cruz, e contou com a
5 presença dos seguintes membros: Adriano Reinaldo Viçoto Benvenho, Coordenador do Curso de
6 Bacharelado em Física; Alberto Sanyuan Suen, Coordenador do Curso de Bacharelado em
7 Ciências Econômicas; Alexei Magalhães Veneziani, Coordenador do Curso de Bacharelado em
8 Matemática; Andréia dos Santos Pereira, Representante Discente; Antônio Gil Vicente de Brum,
9 Coordenador *pro tempore* do Curso de Bacharelado em Engenharia Aeroespacial; Carolina
10 Moutinho Duque de Pinho, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Planejamento Territorial;
11 Cristina Autuori Tomazeti, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Engenharia de Energia;
12 Daniel Scodeler Raimundo, Vice Coordenador do Curso de Bacharelado em Engenharia de
13 Materiais; Danielle Romana Bandeira Silva, Representante Discente; Erica Terceiro Cardoso
14 Dalanesi, Representante Técnico-Administrativo; Evandir Megliorini, Coordenador do Curso de
15 Bacharelado em Engenharia de Gestão; Fernanda Franzolin, Coordenadora do Curso de
16 Licenciatura em Ciências Biológicas; Francisco de Assis Comaru, Coordenador pro tempore do
17 Curso de Bacharelado em Engenharia Ambiental e Urbana; Francisco José Brabo Bezerra,
18 Coordenador do Curso de Licenciatura em Matemática; Gabriel Valim Alcoba Ruiz,
19 Representante Técnico-Administrativo; Giselle Cerchiaro, Coordenadora do Curso de
20 Bacharelado em Química; Harki Tanaka, Vice-diretor do Centro de Engenharia, Modelagem e
21 Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Ivan Felipe de Almeida Lopes Fernandes, Vice
22 Coordenador do Curso de Bacharelado em Políticas Públicas; Juliana Kelmy Macário de Faria
23 Daguano, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Engenharia Biomédica; Lúcio Campos
24 Costa, Vice Coordenador do Curso de Licenciatura em Física; Luis Alberto Martinez Riascos,
25 Coordenador do Curso de Bacharelado em Engenharia de Instrumentação, Automação e
26 Robótica; Marcelo Bussotti Reyes, Vice-diretor do Centro Matemática, Computação e Cognição
27 (CMCC); Marco Antonio Bueno Filho, Coordenador do Curso de Licenciatura em Química;
28 Maria Cecília Leonel Gomes dos Reis, Vice-coordenadora do Bacharelado de Ciência e
29 Humanidades (BC&H); Marília Mello Pisani, Coordenadora do Curso de Licenciatura em
30 Filosofia; Monael Pinheiro Ribeiro, Coordenador do Curso de Bacharelado em Ciência da
31 Computação; Murilo Bellezoni Loiola, Coordenador do Curso de Bacharelado em Engenharia da
32 Informação; Paula Ayako Tiba, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Neurociência; Paula
33 Homem de Mello, Vice-diretora do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Paulo
34 Tadeu da Silva, Coordenador do Bacharelado em Filosofia; Pedro Galli Mercadante,
35 Coordenador do Bacharelado de Ciências e Tecnologias (BC&T). **Ausências:** Giorgio Romano
36 Schutte, Coordenador do Curso de Bacharelado em Relações Internacionais; Luiz Fernando
37 Grespan Setz, Coordenador do Curso de Bacharelado em Engenharia de Materiais. **Ausência**
38 **Justificada:** Otto Muller Patrão de Oliveira, Coordenador do Curso de Bacharelado em Ciências
39 Biológicas. **Não votantes:** Gilberto Martins, Leonardo J. Steil, Tatiana Hyodo, Eduardo Lucas S,
40 Ana Maria de Oliveira, Vagner Guedes, Renata Coelho, Ronny C. Carbonari, Sônia Maria

41 Malmonge, Fábio Willy Parno. **Apoio administrativo:** M. Aparecida O. Ferreira e Marcelo
42 Sartori Ferreira, Secretários Executivos; Nicole Mirian Dias Silva, Estagiária em Secretariado
43 Executivo. Professor Luciano cumprimentou a todos e iniciou a sessão às catorze horas e dez
44 minutos. **Informes do Presidente:** 1) Dar posse aos candidatos eleitos para representantes dos
45 técnicos administrativos e dos discentes. Primeiramente, professor Luciano agradece aos
46 representantes anteriores: *Técnicos Administrativos:* Vinicius Moreira, Ronalde Baptista de Lima
47 Júnior, Renata Coelho e Deonete Rodrigues Nagy. *Discentes:* Estêvão Antônio de Lima
48 Andrade, Natália Veroneze Alves Santos de Melo, Victor Gabriel Osti Antoniassi e Lucas
49 Dall’Aqua Di Fonzo Destaca a importância do trabalho desses representantes na Graduação. Dá
50 posse e boas-vindas aos novos representantes eleitos em 31 de março de 2016: *Técnicos*
51 *Administrativos:* Titular: Gabriel Valim Alcoba Ruiz – suplente: Rail Ribeiro; Titular: Érica
52 Terceiro Dalanesi – Suplente: Marcos Roberto de Araujo. *Discentes:* Titular: Danielle Romana
53 Bandeira Silva – Suplente: Renato Rodrigues dos Santos; Titular: Andreia dos Santos Pereira –
54 Suplente: Heitor Tessari Mendes Kubota. 2) Solicitação de reunião ordinária da CG no Campus
55 SBC Disse tratar-se de uma reivindicação antiga e informou que a IV reunião ordinária, de maio,
56 será realizada, de forma experimental, em São Bernardo do Campo. 3) Publicação do Catálogo de
57 Disciplinas da Graduação 2015/2016 Convidou a Ana Maria para fazer o informe. *Catálogo de*
58 *disciplinas.* Ana informou que o catálogo será publicado nas próximas semanas e contará com
59 todas as disciplinas dos projetos revisados e aprovados no ConsEPE. As incorreções estão sendo
60 comunicadas às secretarias dos Centros e, na época devida, será efetuada a errata. *Avaliações de*
61 *curso:* Ana disse que precisa de maior adesão. Será colocado um link para o questionário no
62 portal do aluno e no portal do docente. As respostas utilizarão os conceitos A, B, C, D, F e O,
63 como na avaliação de aluno, só a partir do 3º quadrimestre. Perguntou aos coordenadores se
64 podia enviar-lhes o questionário para verificação, antes de ser publicado. Luciano informou que
65 serão questões enxutas. A ideia é tornar mais rápida a questão da avaliação. Solicitou envio de
66 alterações e sugestões. **Ordem do Dia:** 1) Ata nº 001/2016 da I sessão ordinária, realizada em 18
67 e 25 de fevereiro de 2016. Sem comentários, o documento foi aprovado com 4 abstenções. 2)
68 Ata nº 001/2016 da I sessão extraordinária, realizada em 10 de março de 2016. Sem comentários,
69 o documento foi aprovado com 7 abstenções. 3) Proposta de revisão do Projeto Pedagógico do
70 Curso de Engenharia de Energia. Na relatoria, professora Paula Mello disse que o curso é
71 dividido em três grandes eixos e salientou a importância de o texto subsidiar o projeto
72 pedagógico, como por exemplo, incluir o histórico do curso. A questão da divisão do conteúdo
73 de leis e diretrizes dentro do projeto pedagógico foi apontada como necessária a ser incluída ao
74 longo do texto e não como um capítulo à parte, para que haja uma melhor visualização desse
75 conteúdo. Quanto à organização curricular, em comparação às outras Engenharias, a de Energia
76 possui menor quantidade de disciplinas livres e conteúdo bem conciso. No item “Representação
77 Gráfica”, sugere-se a inclusão dos TPIs nas disciplinas; inclusão da disciplina “Projeto
78 Dirigido”; revisão dos créditos inseridos para “Cálculo Numérico”. Além desses, propõe-se a
79 inclusão no projeto dos requisitos necessários para o estágio curricular. No item “Rol de
80 disciplina”, ressalta-se a importância de reavaliar conjuntamente as ementas das disciplinas:
81 “Termodinâmica Aplicada I” com “Princípios da Termodinâmica”, “Mecânica de Fluidos II”
82 com “Fundamentos de Mecânica de Fluidos”, “Fundamentos de Conversão de Energia Elétrica”
83 com “Eletromagnetismo II”, pois parece haver sobreposição de conteúdos nas ementas, e caso
84 haja essa sobreposição, a sugestão é de que as disciplinas sejam construídas conjuntamente para
85 unir as semelhanças. E por fim no item “Oferta semipresencial”, propõe-se preencher esse item
86 com os cursos do BC&T. Após a relatoria, o presidente passou a palavra aos demandantes do
87 projeto, para comentários. Professora Cristina informou que as mudanças quanto ao perfil do

88 curso, sugeridas pela relatora, estão sendo providenciadas. Quanto à organização curricular,
89 pretende mencionar no texto a divisão em três eixos. Com relação ao CONFEA e CREA optou-
90 se por não mencionar no projeto porque estão em processo de mudança, a informação será citada
91 após sua atualização. Vagner, Chefe da Divisão Acadêmica do CECS, salientou que houve um
92 acordo, o qual não está sendo cumprido, com o setor de Regulação da Prograd de que o parecer
93 da Prograd seria apresentado à Secretaria do CECS, que, por sua vez, emitiria também um
94 parecer. No tocante à questão anteriormente abordada sobre estágio, não se utilizará o termo
95 “recomendação” para estágios e trabalhos de graduação, e sim “requisitos”. Sobre o
96 questionamento comum da não inserção da resolução de estágio no PPC, explicou que a
97 resolução atual trata de Estágio I e Estágio II e deverá haver nova resolução que tratará de um
98 estágio único. Após discussão, pontuou-se que se devem respeitar as resoluções vigentes,
99 devendo-se mencionar no projeto a “resolução ConsEPE nº 158 ou qualquer outra que venha a
100 substituí-la”. Sobre o item “Rol de disciplinas”, sugere-se que se mude o nome das disciplinas
101 porque não possuem o mesmo teor e ementa, e possuem visões diferentes quanto ao conteúdo. E
102 for fim, no item “Oferta semipresencial” as sugestões serão acatadas no projeto pedagógico. O
103 presidente, após as considerações da área demandante, abriu o assunto para discussão. Andréia
104 passou a palavra ao discente Fábio, o qual comentou que os créditos são demasiados. Professora
105 Cristina ressaltou que quando houver necessidade, serão ministradas aulas aos sábados para que
106 a demanda de crédito seja atendida. Foi solicitado que a grade das disciplinas seja distribuída de
107 forma homogênea ao longo dos semestres, atentando para que o número de créditos não seja
108 excedido. E as disciplinas do curso de Relações Internacionais serão consultadas para possível
109 inclusão, caso o conteúdo seja pertinente ao curso. A área demandante aceitou as sugestões feitas
110 pela relatora. Em votação, o projeto pedagógico, a ser revisado para envio ao ConsEPE, e o
111 relato foram aprovados por unanimidade, e o projeto será encaminhado para a Ordem do Dia do
112 Conselho de Pesquisa e Extensão e Pesquisa – ConsEPE. Relatora no ConsEPE: Paula Mello. 4)
113 Proposta de revisão do Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia Biomédica. O presidente
114 citou que o projeto já esteve na Comissão de Graduação na ordem do dia, e serão feitos apenas
115 comentários nesta reunião. A seguir, professora Paula Tiba elogiou o projeto e pontuou que todas
116 as correções sugeridas foram aplicadas. Assim, propôs que houvesse discussão sobre a oferta das
117 disciplinas da Biologia, para que os créditos fossem divididos, com melhor aproveitamento pelos
118 alunos, no que se refere à questão de disciplinas limitadas e livres e, se houver necessidade, que
119 algumas disciplinas possam ser convalidadas. Sugeriu a discussão posterior das ementas das
120 disciplinas em conjunto e, se possível, a inclusão das disciplinas em outros projetos. Por fim,
121 propôs que o projeto fosse aprovado. Passou-se a palavra para a área demandante, que agradeceu
122 o trabalho da relatoria e apresentou a ementa das disciplinas. Professora Juliana citou que o
123 professor Marcos Duarte contribuiu para ajuste da ementa e passou-lhe a palavra. O professor
124 apresentou as diferenças que havia nas disciplinas de “Biomecânica I” e “Biomecânica II”, e
125 pontuou que era uma questão de significado entre cinética e cinemática; e quanto à disciplina de
126 Fundamentos de Eletrônica Analógica Digital Aplicada à Engenharia Biomédica foram efetuadas
127 alterações em sua ementa com relação ao enfoque, conforme decisão do ConCECS. Após
128 discussão, as mudanças sugeridas quanto à nomenclatura e ementa da disciplina foram acatadas.
129 O presidente fez esclarecimentos a respeito de dúvidas sobre convalidação de disciplinas e
130 passou a palavra à Renata Coelho. Renata citou o Artº 08 da Resolução 157 do ConsEPE e
131 comentou a regra que tem como teor a convalidação de disciplinas. Professora Juliana indagou
132 quanto à equivalência de disciplinas, e Renata explicou que essa nomenclatura é utilizada
133 quando as disciplinas são cursadas externamente; para disciplinas da UFABC usa-se o termo
134 convalidação. A seguir, o presidente abriu o assunto para discussão. Professor Pedro Mercadante

135 comentou sobre as convalidações e sugeriu que fossem aproveitadas ao máximo e que não ficou
136 clara a descrição desse item no projeto. Professora Juliana respondeu à dúvida dizendo que essa
137 convalidação não será feita no início devido ao enfoque das disciplinas e explica que são três
138 disciplinas distintas e obrigatórias do curso. Professora Carolina Moutinho pontuou não ser o
139 momento de se discutir unificações e sim nos Grupos de Trabalho (GTs), para que a aprovação
140 dos projetos possa avançar. Professor Harki fez uma ressalva sobre o número de semanas da
141 disciplina Modelagem e Simulação do Movimento Humano, o conteúdo programático ao invés
142 de ser em 14 deveria ser em 12 semanas. Professora Juliana respondeu que irá rever isso e fará as
143 atualizações. Ficou acordado que as coordenações das áreas de Biologia, Neurociência e
144 Biomédica se reunirão para discutir sobre as possíveis convalidações e unificações. Após as
145 discussões, colocou-se o projeto em votação, sendo aprovado por unanimidade. Será
146 encaminhado para Ordem do Dia do ConsEPE, com a professora Paula Tiba como relatora. 5) Proposta de revisão do Projeto pedagógico do curso de Engenharia de Materiais. Professor
147 Luciano passou a palavra à professora Giselle Cerchiaro, a qual apresentou o projeto e disse ter
148 havido poucas mudanças. A Engenharia de Materiais manteve o PPC fiel ao anterior e adicionou
149 seis créditos. Não se acrescentaram muitas disciplinas obrigatórias. Recomendou a indicação do
150 site no tocante ao TCC, e, quanto ao quesito Docentes, sugeriu indicar também um site do curso
151 para atualização dos docentes. Sugeriu atentar para as resoluções e partes técnicas recomendadas
152 pela Prograd. A seguir, pediu o compartilhamento de disciplinas que estejam relacionadas com
153 outras áreas, a exemplo a área de Química; citou a “otimização” do projeto, que gerou uma
154 redução das convalidações. Por fim, parabenizou a elaboração do documento. Ressaltou a
155 importância de um GT (Grupo de Trabalho) para uma melhor discussão do projeto e de
156 disciplinas que podem ser compartilhadas. O presidente passou a palavra à área demandante.
157 Professor Daniel agradeceu o trabalho da professora Giselle e disse que as alterações sugeridas
158 quanto ao site serão acatadas. Em relação à convalidação da disciplina de “Química dos
159 Elementos”, está no projeto, e a mudança não foi acatada devido a não necessidade de tantos
160 créditos e, assim, a disciplina foi mantida com a mesma estrutura. A respeito da convalidação
161 com a Química, o professor disse que consta no projeto e será acatada. Ao apresentar as
162 disciplinas, explicou que as cores representam uma diferenciação descrita no projeto. Dando
163 continuidade à sessão, o presidente comentou a data dos projetos apresentados quanto a sua
164 vigência, pois datam de 2016; então propôs adequação das datas para o ano de 2017, devido ao
165 ConsEPE. Marcos, Representante dos Técnicos Administrativos, sugeriu a criação de uma
166 disciplina específica de técnicas de laboratório, para os alunos aproveitarem com maior
167 eficiência os recursos dos laboratórios. Professor Daniel considerou válida a sugestão do Marcos
168 e propôs que ela seja feita ao NDE por estar relacionada aos técnicos, e não cabe ao projeto
169 pedagógico neste momento. Professora Paula Tiba comentou que na apresentação, ao lado das
170 disciplinas, estão as recomendações, e sugeriu retirá-las para que conste como informação única,
171 centralizada, no catálogo de disciplinas, e não no corpo do projeto pedagógico; aconselhou
172 também a inclusão de ações acadêmicas, como a Semana de Inserção Universitária, Mobilidade
173 Acadêmica e outras. Professor Daniel respondeu que essas mudanças foram acatadas ao longo
174 do projeto em diversos pontos. Após discussões, o presidente propôs a votação do projeto, o qual
175 foi aprovado por unanimidade com as devidas correções, sendo encaminhado para discussão na
176 Ordem do Dia no ConsEPE, tendo como relatora a professora Giselle Cerchiaro. 6) Proposta de
177 revisão do Projeto pedagógico do curso de Engenharia de instrumentação, Automação e
178 Robótica (IAR). Professor Alexei em seu relato ressaltou que esse curso não necessita de tantas
179 disciplinas obrigatórias em comparação a outras engenharias. Comentou a soma de créditos, que
180 precisa de correções, e também que consta o ano de 2015, devendo este ser reajustado. Quanto à
181

182 de matriz curricular, recomendou que em todas as células fosse indicada o TPI da disciplina,
183 inclusive opção limitada e/ou livre, com a quantidade de créditos que se recomenda ao aluno
184 cursar no respectivo quadrimestre. Declarou que, em acordo com o proponente, fez correções
185 quanto aos erros gráficos e propôs aprovação do projeto. Na sequência, o presidente passou a
186 palavra para a área demandante. Professor Luiz Riascos agradeceu a relatoria. Comentou a
187 questão do número de créditos, retificando que a disciplina Cálculo Numérico estava com o TPI
188 errado. Referente ao código da disciplina, o professor pontuou que essa discussão cabe à divisão
189 acadêmica. O presidente abriu a discussão para os conselheiros. Professora Paula Tiba sugeriu
190 colocar legenda de cores na matriz gráfica e mencionar resoluções das atividades
191 complementares; ressaltou que falta citar a resolução da CG de 2015 sobre oferta de disciplinas
192 semipresenciais, e por fim, mencionar as ações acadêmicas citadas anteriormente. Após
193 discussão, o presidente propôs a votação. O relato foi aprovado com uma abstenção, e
194 encaminhou-se o projeto para a Ordem do Dia do ConsEPE, tendo como relator o professor
195 Alexei. 7) Proposta de revisão do Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia Aeroespacial.
196 Professor Lucio, em sua relatoria, comentou que não houve questões muito graves a serem
197 apontadas, observou que faltava correção no tocante às adequações de estágios, melhoria dos
198 objetivos específicos do curso e pré-requisitos, por fim, revelou-se favorável à aprovação do
199 projeto com as devidas adequações. O presidente passou a palavra para a área demandante.
200 Professor Antônio Gil agradeceu as considerações da relatoria, explicou que faltou inserir
201 legislação e, por ser complexa, precisarão de mais tempo. Parte dos objetivos foi reajustada,
202 optou-se pelo termo requisito, pois representa melhor a especificidade do curso. Apresentou
203 dúvida em relação ao número de créditos a serem inseridos, devido à singularidade do curso
204 quanto à questão de disciplinas livres e limitadas. Com referência ao estágio curricular, pontuou
205 não haver resolução que se aplique ao Estágio I e II, assim, optou-se por não inserir essa parte e
206 aceita sugestões. Abordou a questão do Conceito “I” que por não possuir resolução aplicável,
207 sugere-se a utilização do projeto pedagógico do BC&T. Comentou que as correções ortográficas
208 estão sendo efetuadas pelos membros do NDE para melhorar a redação do projeto. Abriu-se o
209 assunto para discussão. Professora Carolina Moutinho perguntou se é permitido colocar no
210 projeto as disciplinas de opção limitada, ou se poderiam ser inseridas de forma diferente. O
211 presidente respondeu ao questionamento, explicando ser necessário mencionar os créditos, por
212 uma demanda do MEC. Sugeriu que se fizesse uma média dos créditos que o aluno pudesse
213 utilizar em disciplinas livres e limitadas. Professor Evandir assinalou que no próprio texto, após
214 a tabela, contém a explicação elucidando que o aluno não é obrigado a cumprir tal disciplina.
215 Professor Lucio indagou sobre a questão de avaliação do conceito “I”, e se é suficiente citar o
216 projeto pedagógico do BC&T. Professor Luciano explicou que o conceito “I” não é usado para
217 avaliação do aluno, e sim uma ferramenta utilizada como interrupção da disciplina; não possui
218 conversão para CR e só aparece no projeto pedagógico, e a única forma de apresentá-lo é citando
219 o projeto do BC&T. O conceito “I” deve ser substituído no final do quadrimestre seguinte para
220 não prejudicar o aluno. Após esse comentário, o presidente propôs a votação do projeto, o qual
221 foi aprovado com uma abstenção e será encaminhado para a Ordem do Dia ao ConsEPE, tendo o
222 professor Lúcio como relator. Dado ao avançado das horas, professor Luciano interrompeu a
223 sessão às dezesseis horas e cinquenta e nove minutos, ficando os itens restantes da pauta a serem
224 apreciados na continuação desta sessão.-----
225 Ata da continuação da III reunião ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as
226 catorze horas do dia catorze de abril de dois mil e dezesseis, na sala 312-1 do Bloco A da
227 Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Avenida dos Estados, 5001, Santo André, SP. A
228 reunião foi presidida pelo Pró-Reitor de Graduação em exercício, Professor Luciano Soares da



229 Cruz, e contou com a presença dos seguintes membros: Alexei Magalhães Veneziani,
230 Coordenador do Curso de Bacharelado em Matemática; Ana Paula Romani, Vice-coordenadora
231 do Curso de Bacharelado em Química; André Gustavo Scagliusi Landufo, Vice-coordenador do
232 Curso de Bacharelado em Física; Andréia dos Santos Pereira, Representante Discente; Antônio
233 Gil Vicente de Brum, Coordenador *pro tempore* do Curso de Engenharia Aeroespacial; Breno
234 Arsioli Moura, Coordenador do Curso de Licenciatura em Física; Carolina Moutinho Duque de
235 Pinho, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Planejamento Territorial; Cristina Autuori
236 Tomazeti, Coordenadora do Curso de Engenharia de Energia; Daniel Scodeler Raimundo, Vice
237 Coordenador do Curso de Engenharia de Materiais; Evandir Megliorini, Coordenador do Curso
238 de Engenharia de Gestão; Fernanda Franzolin, Coordenadora do Curso de Licenciatura em
239 Ciências Biológicas; Francisco de Assis Comaru, Coordenador pro tempore do Curso de
240 Engenharia Ambiental e Urbana; Francisco José Brabo Bezerra, Coordenador do Curso de
241 Licenciatura em Matemática; Gabriel Valim Alcoba Ruiz, Representante Técnico-
242 administrativo; Harki Tanaka, Vice Diretor do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências
243 Sociais Aplicadas (CECS); Giselle Cerchiaro, Coordenadora do Curso de Bacharelado em
244 Química; Luiz Antonio Celiberto Junior; Vice Coordenador do Curso de Engenharia de
245 Instrumentação, Automação e Robótica; Marcelo Bussotti Reyes, Vice Diretor do Centro de
246 Matemática Computação e Cognição (CMCC); Marco Antônio Bueno Filho, Coordenador do
247 Curso de Licenciatura em Química; Marília Mello Pisani, Coordenadora do Curso de
248 Licenciatura em Filosofia; Murilo Bellezoni Loiola, Coordenador do Curso de Engenharia de
249 Informação; Otto Muller Patrão de Oliveira, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências
250 Biológicas; Paula Ayako Tiba, Coordenadora do curso de Bacharelado em Neurociência; Paula
251 Homem de Mello, Vice Diretora do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Pedro
252 Galli Mercadante, Coordenador do Bacharelado de Ciências e Tecnologias (BC&T); Renata
253 Coelho, Representante Técnico-Administrativa; Vinicius Moreira, Representante Técnico-
254 Administrativo. **Ausências:** Alberto Sanyuan Suen, Coordenador do Curso de Bacharelado em
255 Ciências Econômicas; Erica Terceiro Cardoso Dalanesi, Representante Técnico-administrativo;
256 Giorgio Romano Schutte, Coordenador do Curso de Bacharelado em Relações Internacionais;
257 Monael Pinheiro Ribeiro, Coordenador do Curso de Bacharelado em Ciência da Computação;
258 Paulo Tadeu da Silva, Coordenador do Curso de Bacharelado em Filosofia; Ramon Vicente
259 Garcia Fernandez, Coordenador do Curso de Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H);
260 Salomão Barros Ximenes; Bacharelado em Políticas Públicas. **Ausências justificadas:** Danielle
261 Romana Bandeira Silva, Representante Discente. **Não votantes:** Eduardo Lucas Subtil,
262 Coordenador do Núcleo Docente Estruturante do curso de Engenharia Ambiental e Urbana;
263 Fábio Willy Parno, Representante Discente da Graduação no ConsEPE. **Apoio administrativo:**
264 M. Aparecida O. Ferreira e Marcelo Sartori Ferreira, Secretários Executivos; Nicole Mirian Dias
265 Silva, Estagiária em Secretariado Executivo. Professor Luciano cumprimentou a todos e deu
266 início à continuação da sessão às catorze horas e dezoito minutos. **Ordem do dia. 8. Proposta de**
267 **revisão do Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia Ambiental e Urbana.** Professora Carolina
268 iniciou a relatoria chamando a atenção para o fato de o curso ser o único no Brasil, e considera
269 importante que se fale do histórico do curso no projeto e dos cursos semipresenciais. Propôs
270 reajustar na parte de “Organização Curricular” a recomendação de Cálculo Numérico para
271 requisito; sugeriu colocar o total de créditos livres por ser recomendação do MEC. Demonstrou
272 dúvida sobre Estágio Curricular e sugeriu mencionar a resolução ConsEPE nº 158, solicitando
273 que houvesse discussão desse item para esclarecimento. No item Rol de Disciplinas, houve um
274 problema com a bibliografia básica e complementar no Quadro 27, e no Quadro 28; reajustar
275 recomendação da disciplina Processamento da Informação. Por fim, mostrou-se favorável à

276 aprovação do projeto. A seguir, o presidente passou a palavra para a área demandante. Professor
277 Francisco Comaru agradeceu a relatoria e comentou que serão colocados mais argumentos no
278 histórico do curso, pois anteriormente havia sido feita uma contextualização. Pontuou que em
279 sua opinião devem-se dividir Engenharia Ambiental e Engenharia Urbana. Sobre a questão do
280 EAD, explicou que ainda há resistência sobre implantação de disciplinas, porém que esse item
281 será discutido a fim de que possíveis disciplinas possam ser implantadas. Quanto às outras
282 questões apontadas, serão reajustadas. A seguir, passou a palavra ao Eduardo, presidente do
283 NDE, que agradeceu a relatoria. O presidente abriu a discussão para comentários dos membros.
284 O discente Fábio comentou que no item 10 de Atividades Complementares não considera
285 necessário que se inclua todo o conteúdo da resolução, mencionar apenas o número da
286 resolução. No perfil gráfico de formação, consta no 8º quadrimestre a soma de 23 créditos, e esse
287 valor não se ajusta ao necessário; sugeriu reavaliação para ajuste. Na Disposição Transitória não
288 há menção a alunos que já concluíram Mecânica de Fluídos ou Termomecânica Aplicada e que
289 vão transferir para o novo projeto e são dispensados da disciplina de Fenômenos de Transporte.
290 Por fim, em Perfil Gráfico de Formação no quadro rosa indicar as opções limitadas e livres.
291 Professora Cristina sugeriu colocar no item disciplinas semipresenciais o texto do BC&T que já
292 está incluso em outros projetos. Professor Luciano sugeriu utilizar no item Estágios a primeira
293 resolução para aprovação dos PPCs e, junto à Prograd, discutir-se a nova resolução para uma
294 melhor redação e sua implantação. Professor Annibal, disse que o assunto está num momento
295 oportuno para ser discutido, pois tanto as engenharias quanto as licenciaturas têm essa demanda.
296 Sem mais comentários ou sugestões, o documento, tendo sido acatadas as sugestões pela área
297 demandante, foi colocado em votação, sendo aprovado por unanimidade. Professor Luciano
298 comentou, que segundo o fluxo de revisão dos projetos pedagógicos, o projeto pedagógico da
299 EAU deveria ser encaminhado para o ConsEPE. No entanto, na última reunião desse Conselho,
300 houve a retirada de pauta do PPC do curso de Engenharia de Gestão. Professor Annibal explicou
301 que, durante a discussão no ConsEPE, esse projeto foi amplamente discutido, e a sugestão dos
302 Conselheiros foi de que deveria haver unificação dos projetos pedagógicos dos cursos de
303 engenharia. Por isso, os projetos serão unificados em um documento, atendendo à demanda do
304 ConsEPE. Professor Luciano observou que os PPCs foram discutidos e complementados com as
305 discussões ocorridas nas sessões da CG. Após aprovação no ConCECS, o projeto unificado
306 retornará para a pauta da CG, de acordo com a Resolução ConsEPE nº 140 e, posteriormente,
307 será encaminhado para o ConsEPE. Ressaltou que somente poderão ser ofertados esses projetos
308 no próximo ano. Quando o novo documento estiver pronto, será agendada uma reunião
309 extraordinária da CG para discutir o assunto. 9) Proposta de resolução que dispõe sobre normas
310 gerais para as atividades complementares dos cursos de formação interdisciplinar da
311 Universidade Federal do ABC. A pedido do Presidente, em atendimento à área demandante, a
312 discussão deste item foi adiada para a próxima sessão. Findos os itens de pauta, professor
313 Luciano encerrou a sessão às quinze horas e trinta e dois minutos, cuja ata foi lavrada por mim,
314 Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo, e aprovada pelo Pró-Reitor de Graduação em
315 exercício, professor Luciano Soares da Cruz, e pelos demais presentes à sessão.-----

Marcelo Sartori Ferreira
Secretário Executivo

Luciano Soares da Cruz
Pró-Reitor Adjunto de Graduação