



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

**ATA N° 001/2020/Extraordinária/CG/CPG**

1 Ata da I sessão conjunta extraordinária da Comissão de Graduação (CG) e da Comissão de Pós-  
2 graduação, convocada para as catorze horas do dia quinze de outubro de dois mil e vinte,  
3 remotamente por videoconferência. A reunião foi presidida pela professora Paula Ayako Tiba,  
4 Pró-Reitora de Graduação, e pelo professor Charles Morphy Dias dos Santos, Pró-reitor de Pós-  
5 graduação e contou com a presença dos seguintes membros da CG: Allan Moreira Xavier,  
6 Coordenador do curso de Licenciatura em Química; Alysson Fábio Ferrari, Vice-coordenador do  
7 curso de Bacharelado em Física; André Sarto Polo, Coordenador do curso de Bacharelado em  
8 Química; Cesar Monzu Freire, Coordenador do curso de Bacharelado de Engenharia Aeroespacial;  
9 Diego Araújo Azzi, Coordenador do curso de Bacharelado em Relações Internacionais; Erika  
10 Fernanda Prados, Coordenadora do curso de Bacharelado de Engenharia de Materiais; Fernanda  
11 Graziella Cardoso, Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciências Econômicas; Frederico  
12 Augusto Pires Fernandes, Coordenador do curso de Bacharelado em Engenharia Biomédica;  
13 Giselle Watanabe, Coordenadora do curso de Licenciatura em Física; Guadalupe Maria J. A. de  
14 Almeida, Coordenadora do curso de Bacharelado em Planejamento Territorial; Harlen Costa  
15 Batagelo, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciência da Computação; João Rodrigo Santos  
16 da Silva, Coordenador do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; Jorge Tomioka, Vice-  
17 coordenador do curso de Bacharelado de Engenharia de Gestão; Leandro Reverberi Tambosi,  
18 Representante do curso de Bacharelado em Engenharia Ambiental e Urbana; Marcela Sorelli  
19 Carneiro Ramos, Vice-coordenadora do curso de Bacharelado em Biotecnologia; Marcelo Oliveira  
20 da Costa Pires, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T); Marcelo  
21 Zanotello, Coordenador pro-tempore do curso de Licenciatura em Ciências Naturais e Exatas  
22 (LCNE); Marco Aurélio Cazarotto Gomes, Coordenador do curso de Bacharelado de Engenharia  
23 de Informação; Marcos Vinícius Pó, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências e  
24 Humanidades (BC&H); Maria Estela Conceição de Oliveira de Souza, Representante Técnico-  
25 Administrativo; Maria Gabriela Silva Martins Cunha Marinho, Vice-diretora do Centro de  
26 Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Maurício Richartz, Coordenador  
27 do curso de Bacharelado em Matemática; Paula Homem de Mello, Vice-diretora do Centro de  
28 Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Raphael Yokoingawa de Camargo, Vice-diretor do Centro  
29 de Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Raquel Vecchio Fornari, Coordenadora do  
30 curso de Bacharelado em Neurociência; Renato Rodrigues Kinouchi, Vice-coordenador do curso  
31 de Bacharelado em Filosofia; Ricardo da Silva Benedito, Coordenador do curso de Engenharia de  
32 Energia; Roberta Guimarães Peres, Vice-coordenadora do Curso de Bacharelado em Políticas  
33 Públicas; Roque da Costa Caiero, Vice-coordenador do curso de Licenciatura em Filosofia;  
34 Vagner Guedes de Castro, Representante Técnico-Administrativo; Vanessa Kruth Verdade,  
35 Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciências Biológicas; Vinícius Pazuch, Coordenador  
36 do curso de Licenciatura em Matemática. **Ausências:** Guilherme Gomes Andriato, Representante  
37 Discente; Luiz Antonio Celiberto Junior, Coordenador do curso de Engenharia de Instrumentação,  
38 Automação e Robótica; Márcia Helena Alvim, Coodenadora *pro-tempore* do curso de Licenciatura  
39 em Ciências Humanas; Renato Bilotta da Silva, Representante Discente. **Ausências justificadas:**  
40 Não houve. **Não votantes:** Adriana Pugliese Netto Lamas, Vice-coordenadora do curso de

41 Licenciatura em Ciências Biológicas; Claudia Celeste Celestino de Paula Santos, Vice-  
42 coordenadora do curso de Engenharia Aeroespacial; Maria Cristina Zomignan, Chefe Adjunta da  
43 Divisão Acadêmica da Prograd; Patricia da Silva Sessa, Vice-coordenadora pro tempore do curso  
44 de Licenciatura em Ciências Naturais e Exatas; Pedro Galli Mercadante, Vice-coordenador do  
45 curso de Bacharelado em Ciência e Tecnologia; Renata Coelho, Chefe da Divisão Acadêmica da  
46 Prograd; Vânia Trombini Hernandes, Vice-presidente da Comissão de Graduação. **Apoio**  
47 **administrativo:** Edna Maria de Oliveira Loureiro, Assistente em Administração. **Coordenadores**  
48 **e Vice-Coordenadores de Pós-Graduação:** Aline Panazio; Arlene Ricoldi; Celio Adrega de  
49 Moura Junior; David Correa Martins; Delmo Alves de Moura; Diego Ferruzzo; Elizabeth  
50 Teodorov; Fernando Bartoloni; Gilberto Rodrigues; Gustavo Muniz Dias; Janaina Garcia; Karl  
51 Peter Burr; Leandro Reverberi Tambosi; Marcos Ávila; Nathalie Bressiani; Patrícia Aparecida da  
52 Ana; Patrícia Leite; Edmarcio Belati; Ramon Fernandez; Solange Locatelli; Vanderli Prieto; Vitor  
53 Schincariol e Yossi Zana. **Representantes TAs da Pós-Graduação.** Kleber Ferreira e Jussara  
54 Paganí Justi. **Representantes Discentes da Pós-Graduação:** Federico Martí Fornazieri.  
55 Professora Paula Tiba cumprimentou a todos e deu início à sessão às catorze horas e nove minutos.  
56 **Pauta única:** Calendário Acadêmico 2021. Professora Paula Tiba esclareceu que a discussão do  
57 assunto proposto costuma ocorrer no âmbito da CG e posteriormente no ConsEPE, mas,  
58 considerando as circunstâncias da pandemia de COVID-19, a Prograd e a ProPG entenderam ser  
59 importante a discussão conjunta. Informou que a proposta de Calendário Acadêmico segue os  
60 moldes dos anos anteriores, tendo sido seguidas as recomendações do ConsEPE para sua  
61 elaboração. Adicionalmente, foi incluído na pauta o calendário de alocação didática da graduação,  
62 para conhecimento e compreensão do fluxo, e que prevê todo o ano de 2021. O planejamento  
63 didático para 2021 se baseia em três processos interdependentes, embora possam ocorrer de forma  
64 paralela: 1) definição do calendário; 2) definição do formato de oferta das disciplinas (presencial,  
65 remoto ou híbrido); e 3) componentes curriculares a serem ofertados. A proposta é começar as  
66 aulas em 1 de fevereiro. No calendário de alocação, a cada período, há uma data limite para a  
67 definição do formato da oferta de disciplinas para o quadrimestre seguinte, que seguirá o Plano de  
68 Retomada das Atividades Presenciais na UFABC, a ser aprovado no ConsUni. Segundo o plano  
69 de retomada, serão considerados vários fatores para se definir a possibilidade de oferta presencial,  
70 como quantidade de pessoas em circulação nos campi, disponibilidade e quantidade de  
71 trabalhadores que executarão a limpeza dos espaços etc. Outro aspecto importante é a definição  
72 institucional da prioridade de oferta dos componentes curriculares, discussão que deve envolver  
73 os cursos e as direções de centro. A prioridade poderiam ser disciplinas pendentes do ECE que  
74 necessitam de finalização, disciplinas práticas dos cursos de pós-graduação e disciplinas  
75 obrigatórias dos cursos de graduação, etc. Para tanto, a quantidade de docentes disponíveis e as  
76 matrizes curriculares ideais dos cursos serão levadas em consideração. Professor Charles informou  
77 aos coordenadores da pós-graduação que será apresentada na CPG proposta de calendário de  
78 alocação da pós-graduação. Professor André Polo demonstrou preocupação sobre a alocação de  
79 disciplinas práticas nos laboratórios. Mais da metade das disciplinas do Bacharelado em Química  
80 são disciplinas de carga prática. Questionou se seria possível incluir disciplinas na oferta fora do  
81 período de planejamento didático. Professora Paula Tiba ressaltou que os cursos divergem bastante  
82 quanto aos conteúdos que podem ser ofertados remotamente. Ressaltou que a infraestrutura  
83 compartilhada da universidade torna mais difícil a oferta e utilização dos espaços neste cenário. A  
84 etapa de ajuste poderia contemplar alteração na oferta, mas dificilmente atenderia os discentes que  
85 mais precisam destas disciplinas, uma vez que a etapa de ajuste ocorre por ordem de chegada.  
86 Informou que a questão exposta seria analisada, considerando-se, portanto, matrícula fora do  
87 sistema. Professor César Freire perguntou se seria possível “quebrar” a oferta ideal em dois  
88 períodos para oferecer uma única turma de uma disciplina e, com o horário aberto, ofertar outra  
89 disciplina, tendo consultado previamente a demanda discente. Professora Paula Tiba redarguiu que  
90 legalmente o Ministério da Educação e Cultura e o Conselho Nacional de Educação permitem que

91 as Instituições de Ensino Superior tratem de forma excepcional o conteúdo de disciplinas e a  
92 modalidade de oferta de disciplinas durante este período de pandemia. Permitem por exemplo o  
93 não cumprimento de 200 dias letivos no ano e a oferta remota de disciplinas de laboratório. Opinou  
94 que não haveria ilegalidade na hipótese. Contudo, deixar de ofertar num único período uma  
95 disciplina pode ocasionar demanda reprimida de alunos que não possam cursar no período  
96 ofertado. Cabe à coordenação avaliar essas questões. Professor Marcelo Pires pediu que se  
97 encontrasse algum dispositivo para lidar com a demanda reprimida. Avaliou que não houve oferta  
98 plena de disciplinas, especialmente no terceiro quadrimestre de 2020. Professora Erika Prados  
99 opinou ser importante identificar o número de discentes que concluíram as disciplinas do  
100 quadrimestre suplementar. Professora Paula Tiba informou que há uma Comissão de  
101 Acompanhamento do Quadrimestre Suplementar que está analisando os resultados e dados do QS.  
102 A limitação de disciplinas que os discentes podem se matricular pela Resolução ConsEPE 240 não  
103 afetou tanto a quantidade de alunos matriculados, mas sim o perfil dos alunos que conseguiram  
104 matrícula. A base da alocação do próximo ano seguirá a ordem dos quadrimestres, para orientar  
105 os discentes a seguirem a matriz curricular dos cursos. Cabe às coordenações dos cursos  
106 identificarem as prioridades para a oferta. Professor Maurício Richartz alegou que a determinação  
107 da oferta dos cursos de ingresso é essencial para se ponderar a oferta dos cursos de formação  
108 específica. Professor Allan Xavier opinou que deveria se relevar a excepcionalidade da situação,  
109 pois não se pode esperar o cumprimento da oferta da matriz ideal em 2021. A demanda reprimida  
110 é grande. Seria importante tentar ofertar disciplinas nos três períodos letivos, para que em 2022 a  
111 oferta da matriz ideal pudesse ser cumprida. O período atual é de oferta experimental e serve para  
112 avaliar maleabilidades das matrizes curriculares dos cursos. Professora Paula Tiba concordou com  
113 a impossibilidade de se seguir a matriz curricular ideal neste momento. Sem mais comentários ou  
114 sugestões pelos membros da CG e da CPG, a proposta de calendário acadêmico de alocação da  
115 graduação sem alteração foi colocada em votação, sendo aprovada por unanimidade. Encerrada a  
116 pauta, professora Paula Tiba e professor Charles encerram a sessão às quinze horas e dezessete  
117 minutos, cuja ata foi lavrada por mim, Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo, e aprovada  
118 pela presidente da CG, Paula Ayako Tiba, pelo presidente da CPG, Charles Morphy Dias dos  
119 Santos, e pelos demais membros presentes à sessão. -----

PAULA AYAKO TIBA  
Presidente da Comissão de Graduação

CHARLES MORPHY DIAS DOS SANTOS  
Presidente da Comissão de Pós-graduação

MARCELO SARTORI FERREIRA  
Secretário Executivo

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP  
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7910/7983  
gabinete.prograd@ufabc.edu.br