



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

ATA Nº 002/2021/Ordinária/CG

1 Ata da II sessão ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as catorze horas do
2 dia quatro de março de dois mil e vinte e um, e realizada remotamente por videoconferência. A
3 reunião foi presidida pela professora Fernanda Graziella Cardoso, Pró-Reitora de Graduação, e
4 contou com a presença dos seguintes membros da CG: Allan Moreira Xavier, Coordenador do
5 curso de Licenciatura em Química; André Luis La Salvia, Coordenador do curso de Licenciatura
6 em Filosofia; Cesar Monzu Freire, Coordenador do curso de Bacharelado de Engenharia
7 Aeroespacial; Diego Araújo Azzi, Coordenador do curso de Bacharelado em Relações
8 Internacionais; Eduardo Peres Novais de Sá, Coordenador do curso de Bacharelado em Física;
9 Erika Fernanda Prados, Coordenadora do curso de Bacharelado de Engenharia de Materiais;
10 Frederico Augusto Pires Fernandes, Coordenador do curso de Bacharelado em Engenharia
11 Biomédica; Gabriel Almeida Antunes Rossini, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências
12 Econômicas; Giselle Watanabe, Coordenadora do curso de Licenciatura em Física; Guadalupe
13 Maria J. A. de Almeida, Coordenadora do curso de Bacharelado em Planejamento Territorial;
14 Jerônimo Cordoni Pellegrini, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciência da Computação;
15 João Rodrigo Santos da Silva, Coordenador do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; José
16 Luiz Bastos Neves, Coordenador do curso de Bacharelado em Filosofia; Marcela Sorelli Carneiro
17 Ramos, Vice-coordenadora do curso de Bacharelado em Biotecnologia; Marcelo Zanotello,
18 Coordenador pro-tempore do curso de Licenciatura em Ciências Naturais e Exatas (LCNE); Marco
19 Aurélio Cazarotto Gomes, Coordenador do curso de Bacharelado de Engenharia de Informação;
20 Marcos Vinícius Pó, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H);
21 Maria Estela Conceição de Oliveira de Souza, Representante Técnico-Administrativo; Maria
22 Gabriela Silva Martins Cunha Marinho, Vice-diretora do Centro de Engenharia, Modelagem e
23 Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Maurício Richartz, Coordenador do curso de Bacharelado em
24 Matemática; Michelle Sato Frigo, Coordenadora do curso de Bacharelado de Engenharia de
25 Gestão; Paula Homem de Mello, Vice-diretora do Centro de Ciências Naturais e Humanas
26 (CCNH); Raphael Yokoingawa de Camargo, Vice-diretor do Centro de Matemática, Computação
27 e Cognição (CMCC); Raquel Vecchio Fornari, Coordenadora do curso de Bacharelado em
28 Neurociência; Renato Bilotta da Silva, Representante Discente; Ricardo da Silva Benedito,
29 Coordenador do curso de Engenharia de Energia; Roberta Guimarães Peres, Coordenadora do
30 Curso de Bacharelado em Políticas Públicas; Roberto Jacobe Rodrigues, Vice-coordenador do
31 curso de Engenharia de Instrumentação, Automação e Robótica; Vagner Guedes de Castro,
32 Representante Técnico-Administrativo; Vanessa Kruth Verdade, Coordenadora do curso de
33 Bacharelado em Ciências Biológicas; Vinícius Pazuch, Coordenador do curso de Licenciatura em
34 Matemática. **Ausências:** André Sarto Polo, Coordenador do curso de Bacharelado em Química;
35 Guilherme Gomes Andriato, Representante Discente; Marcelo Oliveira da Costa Pires,
36 Coordenador do curso de Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T); Márcia Helena Alvim,
37 Coordenadora *pro-tempore* do curso de Licenciatura em Ciências Humanas (LCH); Rodrigo de
38 Freitas Bueno, Coordenador do curso de Bacharelado em Engenharia Ambiental e Urbana.
39 **Ausências justificadas:** Nenhuma. **Não votantes:** Breno Arsioli Moura, representante do curso

40 de Licenciatura em Física; Maria Luiza Levi Pahim, Vice-coordenadora do Curso de Bacharelado
41 em Políticas Públicas; Sérgio A. A. Ballaminut, Administrador do Gabinete da Prograd; Wesley
42 Góis, Vice-presidente da Comissão de Graduação. **Apoio administrativo:** Edna Maria de Oliveira
43 Loureiro, Assistente em Administração, e Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo.
44 Professora Fernanda Cardoso cumprimentou a todos e deu início à sessão às catorze horas e três
45 minutos. **Informes da Presidência.** 1) Apresentação da nova equipe de gestão da Prograd.
46 Professora Fernanda Cardoso informou ter assumido a gestão da Prograd como Pró-reitora de
47 Graduação, e o professor Wesley Góis, como Pró-reitor Adjunto de Graduação. 2) Boas-vindas a
48 novo membro. Deu boas-vindas ao novo coordenador do curso de Bacharelado em Ciências
49 Econômicas, professor Gabriel Almeida Antunes Rossini. 3) Publicação do Edital Prograd nº 4,
50 que estabelece normas do Processo Eleitoral para representação discente e técnico-administrativa
51 na Comissão de Graduação. Informou que foram abertas as inscrições para a referida eleição em
52 23/02; o fim das inscrições ocorrerá em 10/03; o dia da eleição será em 25/03, das 9h às 18h e o
53 resultado final será divulgado em 01/04. A previsão de posse dos representantes eleitos será na III
54 sessão ordinária da CG, em 15 de abril. Pediu auxílio dos membros para divulgação e reforçou sua
55 importância, visto que na maioria das vezes as eleições tiveram poucos candidatos. O representante
56 discente Renato informou que participa da Comissão Eleitoral desse pleito e que até então não
57 havia inscrições para candidatos a representantes discentes e técnico-administrativos. Reforçou o
58 pedido de divulgação. 4) Relatórios de Avaliação de Disciplinas referentes a 2019. Informou que
59 o relatório final da Pró-reitoria de Graduação já deveria ter sido apresentado. No entanto, os prazos
60 estendidos às direções de centro e às coordenações de curso, acrescidos da transição na gestão da
61 Prograd, acarretaram falta de tempo hábil para elaboração do relatório final. Será apresentado na
62 próxima sessão da CG de 15 de abril. Nessa ocasião também serão orientados coordenadores e
63 direções de centro quanto à metodologia a ser utilizada nas avaliações referentes a 2020. Pediu ao
64 professor Raphael Camargo que apresentasse e explicasse como funciona o algoritmo
65 desenvolvido para auxiliar no tratamento dos dados, durante a próxima sessão. 5) Mudança na
66 composição do Grupo de Trabalho para revisar a Resolução ConsEP nº 31, que normatiza o
67 ingresso nos cursos de formação específica após a conclusão dos bacharelados interdisciplinares
68 oferecidos pela UFABC. Professora Fernanda Cardoso informou que houve alteração na
69 composição do referido GT: ela mesma substituiu a professora Paula Tiba, como representante da
70 Prograd e Presidente do GT. Informou quais os outros componentes do grupo, que permaneceu o
71 mesmo: Amaury Kruehl Budri, docente; Marcelo Salvador Caetano, docente; Carolina Moutinho
72 Duque de Pinho, docente; Michelle Sato Frigo, Coordenadora do curso de Engenharia de Gestão
73 e representante da Direção do Centro de Engenharia e Ciências Sociais (CECS); Carlos da Silva
74 dos Santos, representante da Direção do Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC);
75 e Renato Bilotta da Silva, representante discente na Comissão de Graduação. 6) Retirada de pauta
76 da Tabela de Transição entre Matrizes Curriculares do Curso de Licenciatura em Química.
77 Professora Fernanda Cardoso informou que o ponto foi retirado de pauta, devido à transição na
78 mudança de regras de alteração em disciplinas e projetos pedagógicos de curso. Como
79 consequência, houve mudança nos fluxos e trâmites, durante a qual foram alteradas disciplinas do
80 curso de Licenciatura em Química e Bacharelado em Ciências Econômicas. Com isso, alterações
81 nas Tabelas de Transição de Matrizes Curriculares foram necessárias, mas o fluxo de como isso
82 aconteceria não ficou claramente definido. Assim, foi agendada reunião com as coordenações
83 desses cursos para definir questões pertinentes as suas TTMCs, antes de pautá-las na CG. 7) Novos
84 formulários para alteração, criação e remoção de disciplinas. Devido a um erro de edição nos
85 formulários, foi necessário alterá-los. Agora existem três formulários: um para criação e alteração,
86 um para inclusão (nos casos de compartilhamento de disciplina existente) e um para remoção. Os
87 formulários estão disponíveis em prograd.ufabc.edu.br; perfil de acesso 'docente'; menu vertical

88 à esquerda da tela. 8) Dinâmica especial para matrícula dos ingressantes de 2021. Foram realizadas
89 reuniões com direções de centro e coordenadores dos cursos de ingresso sobre matrículas dos
90 ingressantes. Segundo a Resolução ConsEPE nº 240, que regulamenta o funcionamento dos
91 quadrimestres suplementares, os coeficientes de aproveitamento e progressão foram paralisados
92 no 3º quadrimestre de 2019. Coeficientes dos ingressantes de 2020 não subiram por isso e assim
93 não conseguiram concorrer a vagas em disciplinas. A Portaria que regulamenta a matrícula nos
94 quadrimestres suplementares estabelece que os discentes têm matrícula automática em disciplinas
95 obrigatórias. Para resolver esse entrave, foi acrescida a possibilidade de realizar o cancelamento
96 na primeira fase de matrícula (antes era apenas na fase de ajuste). A Divisão de Ensino e
97 Aprendizagem Tutorial (DEAT) da Prograd tem atuado para orientar os alunos. Também foi
98 elaborado um ‘FAQ’ direcionado à matrícula dos ingressantes. Todas as informações estão
99 disponíveis no site da Prograd. 9) Restrição na utilização do Google Meet. Professora Fernanda
100 reforçou o comunicado feito pela Reitoria. A partir de março, haveria a restrição de 30 dias para o
101 armazenamento de vídeos e a impossibilidade de realizar seu *download*. No entanto, após esse
102 comunicado, o *Google* informou que tanto o acesso, quanto o *download* ficarão disponíveis até o
103 fim de 2021. Ainda assim, há outras ferramentas a se utilizar em substituição às ferramentas
104 citadas. O NETEL fez um informativo com sugestões alternativas para essa questão. 10)
105 Nomeação da professora Maria Luiza Levi Pahim para exercer a Vice-coordenação da
106 Coordenação Geral dos Cursos de Graduação. Professora Fernanda agradeceu à professora
107 Carolina Moutinho, que deixou a referida função. Agradeceu também à professora Maria Luiza
108 por aceitar o convite. **Informes dos membros.** 1) Relato do processo de centralização das
109 matrículas excepcionais realizados pela Coordenação do BC&H. Professor Marcos Pó fez a
110 seguinte apresentação sobre o referido assunto: “Experiência do BC&H para encaminhamento dos
111 pedidos de matrículas excepcionais: parte dos alunos solicita às coordenações de curso para
112 tratarem de forma excepcional matrículas ou cancelamentos em disciplinas. No quadrimestre
113 2019.1, houve 17 solicitações; no quadrimestre 2019.2, houve 26 solicitações; no quadrimestre
114 2019.3, houve 25 solicitações; e no quadrimestre 2020.1, houve 21 solicitações. Estabelecemos
115 como critérios básicos (a) apenas considerar pedidos após o encerramento de todas as etapas de
116 matrícula; (b) tentado obter a vaga no processo regular; (c) não aceitar quem já tivesse
117 cancelamentos ou reprovação por faltas; (d) poucas disciplinas para concluir as obrigatórias. Além
118 disso, os discentes deveriam contatar o docente responsável pela turma para autorização. Contudo,
119 essa possibilidade ficava restrita àqueles que conheciam os docentes ou essa possibilidade. QS
120 2020 – solicitações de excepcionalidade: Restrição no número de vagas e de turmas para veteranos
121 e incertezas sobre a oferta em 2021 dificultaram a situação de matrículas para os veteranos.
122 Problemas: (a) possibilidade de onerar mais algumas turmas que outras; (b) onerar os docentes
123 com os pedidos; (c) ingresso dos discentes após o início do quadrimestre; (d) processo
124 fragmentado. Proposta: centralizar as solicitações na coordenação por meio de um formulário e
125 comunicar aos discentes (*Facebook* e CA). Critérios de julgamento das solicitações: CP
126 preferencialmente maior que 0,7; Não ter sido cancelada ou ter havido reprovação por “O”;
127 Tentado obter vaga na matrícula regular. Interessados com maior CP terão preferência. Resultado:
128 das 152 solicitações, 47 foram atendidas em 9 disciplinas. QS 2021.1: Alteramos os critérios e
129 buscamos também mapear as necessidades dos alunos nas disciplinas obrigatórias. Limitamos a
130 duas solicitações por aluno, excetuando transferências. Ampliação da comunicação: *Facebook* e
131 e-mails institucionais na semana anterior ao início das aulas. Consideramos os seguintes critérios
132 e elementos na análise: faltarem até 4 disciplinas para concluir as obrigatórias; Não ter sido
133 anteriormente cancelada ou reprovação por “O”; tentado obter vaga na matrícula regular; a
134 consistência das justificativas apresentadas; prioridade ao maior CP e/ou quantidade de créditos
135 obrigatórios cursados; consideramos também a quantidade de matrículas dos discentes. Números

136 finais das matrículas excepcionais: ao todo, foram 76 solicitações, tendo 55 matrículas deferidas
137 em 13 disciplinas, com 21 solicitações indeferidas. Atendemos a 72,4% das solicitações, um total
138 de 55 matrículas para 51 discentes. Aprendizados do processo: possibilidade de identificar e
139 atender necessidades específicas dos discentes (dos 58 solicitantes, 27 tinham apenas uma ou duas
140 disciplinas pendentes); a centralização permitiu equilibrar as turmas, potencializar os atendimentos
141 e facilitou a comunicação com os docentes e Prograd; regra geral e transparente para todos os
142 discentes; Práticas em Ciências e Humanidades: muitas solicitações indicavam falta de
143 compreensão da natureza da disciplina; o procedimento seria problemático se houvesse o reajuste
144 (temporalidade e paralelismo); necessidade de estabelecer um processo específico para os
145 discentes de transferência ou com necessidades especiais de matrícula.” 2) Criação de um Grupo
146 de Trabalho sobre revisão dos projetos pedagógicos dos cursos de licenciatura. Professor João
147 Rodrigo sugeriu a criação do referido GT, com as coordenações dos cursos de licenciatura da
148 UFABC, no qual se trataria de assuntos como a revisão dos PPCs dos cursos de licenciatura em
149 formação específica; adaptação dos PPCs desses cursos aos PPCs dos cursos de licenciatura
150 interdisciplinar; adaptação às novas normas curriculares; curricularização dos créditos de
151 graduação em atividades de extensão etc. Professor Allan sugeriu que primeiramente as
152 coordenações dos cursos de licenciatura se reunissem com a Prograd para definir cronogramas e
153 prazos. Professores André La Salvia e Marcelo Zanotello concordaram com essa sugestão.
154 Professor Wesley sugeriu que também se fizesse uma reunião para tratar desses temas, no tocante
155 aos cursos de engenharia, entre seus coordenadores e a Prograd. Professora Fernanda Cardoso
156 informou que seriam agendadas reuniões para tratar dos assuntos citados, tanto entre Prograd e
157 coordenações dos cursos de licenciatura e Prograd e coordenações dos cursos de engenharia.
158 **Ordem do Dia.** 1) Ata da I sessão ordinária da CG, ocorrida em 4 de fevereiro de 2021. Professora
159 Fernanda Cardoso informou que seria corrigida a função da professora Roberta Peres na lista de
160 presença da ata. Em seguida, abriu espaço para comentários e sugestões. Foi sugerida correção na
161 função da professora Vanessa Verdade na lista de presença da ata. Foram sugeridas também
162 correções ortográficas nas linhas 4, 32, 103, 104 e 226. As sugestões foram acatadas. Sem mais
163 comentários e sugestões, a proposta alterada foi colocada em votação, sendo aprovada com dez
164 abstenções. **Expediente.** 1) Indicação de representantes docentes e técnico-administrativos para a
165 Comissão Disciplinar Discente da Graduação (CDDG). Professora Fernanda Cardoso lembrou os
166 membros da necessidade da referida indicação e aprovação, em atendimento ao Regimento Interno
167 das Comissões Disciplinares Discentes da Graduação, aprovado pelo Ato Decisório ConsUni nº
168 173. Informou que houve apenas a indicação pela professora Maria Luiza Levi Pahim e Direção
169 do CECS de uma chapa de representantes docentes: Giorgio Romano Schutte (titular) e Maria
170 Luiza Levi Pahim (suplente). Também houve somente a manifestação de interesse de uma chapa
171 de representantes técnico-administrativos: Edna Maria de Oliveira Loureiro (titular) e Maria Estela
172 Conceição de Oliveira de Souza (suplente). Professora Fernanda Cardoso informou ser necessária
173 a aprovação das duas chapas citadas. Colocou as indicações em votação, sendo aprovada por
174 unanimidade. Em seguida, devido à urgência em empossar os membros à CDDG, solicitou a
175 passagem desse ponto à Ordem do Dia; em votação, a passagem foi aprovada por unanimidade.
176 Na Ordem do Dia, sem comentários ou sugestões, colocou a indicação das chapas em votação,
177 sendo aprovada por unanimidade. 2) Proposta de Resolução que revoga e substitui a Resolução
178 CG nº 005, de 09 de setembro de 2014, que estabelece normas e procedimentos para
179 credenciamento e descredenciamento de docentes e professores visitantes nos cursos de graduação
180 da UFABC. Professora Fernanda Cardoso informou sobre a necessidade de atualizar a normativa,
181 devido à criação dos cursos de licenciatura interdisciplinar e em relação ao credenciamento de
182 professores visitantes. Os procedimentos apresentados na norma não foram alterados. Passou a
183 palavra a Sérgio Ballaminut, servidor da Prograd responsável pelos credenciamentos. Ele

184 informou que a proposta foi redigida de forma a garantir igualdade no credenciamento nos cursos
185 de ingresso. Acrescentou que a revisão da norma facilitaria o fluxo administrativo desse processo.
186 Professor Cesar perguntou se há alguma normativa que regule as competências do docente
187 credenciado e quantitativo de créditos a lhe serem atribuídos. Professor Allan fez as seguintes
188 observações: 1) com a migração da alocação didática para a Prograd e a contabilidade de créditos
189 sendo feita via SIGAA, as coordenações de curso perderam um pouco do controle da carga didática
190 dos docentes. Sugeriu que as coordenações tivessem a informação da quantidade de créditos
191 alocados aos docentes; 2) questionou se os docentes seriam credenciados obrigatoriamente em um
192 bacharelado interdisciplinar e uma licenciatura interdisciplinar. Argumentou que a especificidade
193 dos cursos de licenciatura interdisciplinar exige afinidade com a formação de docentes, entre
194 outras questões internas e políticas dos cursos. Sugeriu que os docentes fossem credenciados em
195 um bacharelado interdisciplinar ou em uma licenciatura interdisciplinar. O representante discente
196 Renato sugeriu incluir as definições de docente e professor visitante. Professora Vanessa
197 demonstrou preocupação acerca da responsabilidade de um docente credenciado quanto a
198 ministrar determinada quantidade de créditos. A regra de alocação assevera que os créditos devem
199 ser atribuídos ao docente cuja vaga de ingresso esteja lotada no curso, considerando as diretrizes
200 de divisão de créditos. Demonstrou preocupação com a autonomia dos cursos em criar suas
201 próprias regras de credenciamento que onerem demais determinados docentes, fazendo com que
202 outros cursos não possam atribuir-lhes outros créditos, além de possivelmente distorcer a divisão
203 de créditos entre os Centros. Professora Fernanda esclareceu que: 1) a atualização dessa normativa
204 somente acrescenta nomenclatura de professores visitantes e inclui os cursos de licenciatura
205 interdisciplinar; 2) a atribuição de créditos não é regulada por essa Resolução; a competência de
206 alocação dos docentes é das direções de centros e das coordenações dos cursos; 3) a principal
207 modificação é credenciar compulsoriamente em um bacharelado interdisciplinar e numa
208 licenciatura interdisciplinar; ponderou que essa questão poderia ser discutida e alterada. Professor
209 Marcos Pó fez os seguintes comentários: 1) a preocupação exposta é que os cursos criem alguma
210 vinculação que dificulte o trânsito de docentes entre as disciplinas; sugeriu reforçar na norma que
211 os docentes não podem ficar vinculados somente a certos cursos e disciplinas; 2) quanto ao
212 credenciamento compulsório em bacharelado interdisciplinar e licenciatura interdisciplinar, citou
213 o exemplo do CECS, que não tem curso de licenciatura e que a normativa obrigaria um docente
214 desse centro a ser credenciado numa licenciatura interdisciplinar; 3) atualmente é possível
215 credenciar-se a dois cursos de ingresso; agora com quatro cursos de ingresso, talvez não faça
216 sentido manter essa restrição; sugeriu acrescentar redação no sentido a garantir o trânsito dos
217 docentes entre os outros cursos de ingresso. Professor Maurício opinou que: 1) os termos ‘docente’
218 e ‘professor’ visitante não deveriam ter designação distinta; 2) a direção do centro deveria ter a
219 decisão final de qual curso de formação específica um docente seria credenciado ou
220 descredenciado. A justificativa é houve um caso em que um docente pediu descredenciamento de
221 um curso de formação específica ao qual fora vinculado por Edital, fazendo com que o curso
222 perdesse sua vaga docente. Professora Paula Mello concordou a respeito da diferenciação entre os
223 termos ‘docente’ e ‘professor’. O servidor Sérgio Ballaminut informou que, em termos de
224 credenciamento, não haveria necessidade da distinção entre a designação ‘docente’ e ‘professor’.
225 Professora Fernanda resumiu alguns pontos levantados e salientou que: 1) Resolução ConsEPE nº
226 232 regula a divisão e atribuição de créditos e a Resolução ConsEPE nº 226 regula normas e
227 critérios sobre admissão professor visitante; 2) esclareceu que a atribuição de créditos não é
228 abordada nessa proposta; 3) frisou que um ponto a se definir é o credenciamento compulsório em
229 um BI e LI ou não; 4) outro ponto seria retirar a diferenciação no uso dos termos docente e
230 professor; 5) sugeriu-se incluir texto com a definição de cada categoria de docente; 6) foi proposto
231 incluir possibilidade de trânsito dos docentes entre os cursos de ingresso. Professor Maurício

232 sugeriu que nos Art. 10º e 11º deveria se deixar mais clara a redação quando se trata de
233 credenciamento compulsório e não compulsório acrescentar a vinculação permanente nos cursos
234 quanto a credenciamentos compulsórios. O servidor Sérgio lembrou que a regra de credenciamento
235 atual obriga credenciamento ao menos a um curso de ingresso e um de formação específica.
236 Professora Vanessa alertou: 1) que o problema da proposta aconteceria ao permitir que cada curso
237 poderia definir suas normas de credenciamento não compulsório e com isso um curso poderia vir
238 a gerar normas que influenciem na atribuição de créditos; 2) o credenciamento também acarreta
239 outras questões dentro de um curso além da possibilidade de atribuição de créditos, como impacto
240 na avaliação do curso pelo MEC; 3) sugeriu incluir impedimento de descredenciamento de curso
241 ao qual foi credenciado compulsoriamente via concurso, ou seja, ao curso cuja vaga ocupa.
242 Professora Fernanda explicou que a possibilidade de os cursos credenciarem docentes se refere
243 somente ao credenciamento voluntário; sugeriu destacar essa questão na redação do texto.
244 Professor Allan sobre não transformar licenciaturas em cursos “acessórios”. Professor Maurício
245 solicitou que se deixasse mais clara a redação quando no texto se referir a credenciamento
246 compulsório e credenciamento voluntário. Sem mais comentários e sugestões, professora
247 Fernanda Cardoso informou que esse item seria encaminhado para a Ordem do Dia da próxima
248 sessão, considerando as sugestões levantadas. Encerrados os itens de pauta, professora Fernanda
249 agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão às dezesseis horas e cinquenta e dois minutos,
250 cuja ata foi lavrada por mim, Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo, e aprovada pela
251 professora Fernanda Graziella Cardoso, Presidente, e pelos demais membros presentes à sessão.--

FERNANDA GRAZIELLA CARDOSO
Presidente

WESLEY GÓIS
Vice-presidente

MARCELO SARTORI FERREIRA
Secretário Executivo