



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

ATA Nº 001/2020/Extraordinária/CG/CPG

1 Ata da I sessão conjunta extraordinária da Comissão de Graduação (CG) e da Comissão de Pós-
2 graduação, convocada para as catorze horas do dia quinze de outubro de dois mil e vinte, remotamente
3 por videoconferência. A reunião foi presidida pela professora Paula Ayako Tiba, Pró-Reitora de
4 Graduação, e pelo professor Charles Morphy Dias dos Santos, Pró-reitor de Pós-graduação e contou com
5 a presença dos seguintes membros da CG: Allan Moreira Xavier, Coordenador do curso de Licenciatura
6 em Química; Alysso Fábio Ferrari, Vice-coordenador do curso de Bacharelado em Física; André Sarto
7 Polo, Coordenador do curso de Bacharelado em Química; Cesar Monzu Freire, Coordenador do curso de
8 Bacharelado de Engenharia Aeroespacial; Diego Araújo Azzi, Coordenador do curso de Bacharelado em
9 Relações Internacionais; Erika Fernanda Prados, Coordenadora do curso de Bacharelado de Engenharia
10 de Materiais; Fernanda Graziella Cardoso, Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciências
11 Econômicas; Frederico Augusto Pires Fernandes, Coordenador do curso de Bacharelado em Engenharia
12 Biomédica; Giselle Watanabe, Coordenadora do curso de Licenciatura em Física; Guadalupe Maria J. A.
13 de Almeida, Coordenadora do curso de Bacharelado em Planejamento Territorial; Harlen Costa Batagelo,
14 Coordenador do curso de Bacharelado em Ciência da Computação; João Rodrigo Santos da Silva,
15 Coordenador do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; Jorge Tomioka, Vice-coordenador do
16 curso de Bacharelado de Engenharia de Gestão; Leandro Reverberi Tambosi, Representante do curso de
17 Bacharelado em Engenharia Ambiental e Urbana; Marcela Sorelli Carneiro Ramos, Vice-coordenadora
18 do curso de Bacharelado em Biotecnologia; Marcelo Oliveira da Costa Pires, Coordenador do curso de
19 Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T); Marcelo Zanotello, Coordenador pro-tempore do curso
20 de Licenciatura em Ciências Naturais e Exatas (LCNE); Marco Aurélio Cazarotto Gomes, Coordenador
21 do curso de Bacharelado de Engenharia de Informação; Marcos Vinícius Pó, Coordenador do curso de
22 Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H); Maria Estela Conceição de Oliveira de Souza,
23 Representante Técnico-Administrativo; Maria Gabriela Silva Martins Cunha Marinho, Vice-diretora do
24 Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Maurício Richartz,
25 Coordenador do curso de Bacharelado em Matemática; Paula Homem de Mello, Vice-diretora do Centro
26 de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Raphael Yokoingawa de Camargo, Vice-diretor do Centro de
27 Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Raquel Vecchio Fornari, Coordenadora do curso de
28 Bacharelado em Neurociência; Renato Rodrigues Kinouchi, Vice-coordenador do curso de Bacharelado
29 em Filosofia; Ricardo da Silva Benedito, Coordenador do curso de Engenharia de Energia; Roberta
30 Guimarães Peres, Vice-coordenadora do Curso de Bacharelado em Políticas Públicas; Roque da Costa
31 Caiero, Vice-coordenador do curso de Licenciatura em Filosofia; Vagner Guedes de Castro,
32 Representante Técnico-Administrativo; Vanessa Kruth Verdade, Coordenadora do curso de Bacharelado
33 em Ciências Biológicas; Vinícius Pazuch, Coordenador do curso de Licenciatura em Matemática.
34 **Ausências:** Guilherme Gomes Andriato, Representante Discente; Luiz Antonio Celiberto Junior,
35 Coordenador do curso de Engenharia de Instrumentação, Automação e Robótica; Márcia Helena Alvim,
36 Coodenadora *pro-tempore* do curso de Licenciatura em Ciências Humanas; Renato Bilotta da Silva,
37 Representante Discente. **Ausências justificadas:** Não houve. **Não votantes:** Adriana Pugliese Netto
38 Lamas, Vice-coordenadora do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; Claudia Celeste Celestino
39 de Paula Santos, Vice-coordenadora do curso de Engenharia Aeroespacial; Maria Cristina Zomignan,
40 Chefe Adjunta da Divisão Acadêmica da Prograd; Patricia da Silva Sessa, Vice-coordenadora pro
41 tempore do curso de Licenciatura em Ciências Naturais e Exatas; Pedro Galli Mercadante, Vice-
42 coordenador do curso de Bacharelado em Ciência e Tecnologia; Renata Coelho, Chefe da Divisão



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

43 Acadêmica da Prograd; Vânia Trombini Hernandez, Vice-presidente da Comissão de Graduação. **Apoio**
44 **administrativo:** Edna Maria de Oliveira Loureiro, Assistente em Administração. **Coordenadores e Vice-**
45 **Coordenadores de Pós-Graduação:** Aline Panazio; Arlene Ricoldi; Celio Adrega de Moura Junior;
46 David Correa Martins; Delmo Alves de Moura; Diego Ferruzzo; Elizabeth Teodorov; Fernando
47 Bartoloni; Gilberto Rodrigues; Gustavo Muniz Dias; Janaina Garcia; Karl Peter Burr; Leandro Reverberi
48 Tambosi; Marcos Ávila; Nathalie Bressiani; Patrícia Aparecida da Ana; Patrícia Leite; Edmarcio Belati;
49 Ramon Fernandez; Solange Locatelli; Vanderli Prieto; Vitor Schincariol e Yossi Zana. **Representantes**
50 **TAs da Pós-Graduação.** Kleber Ferreira e Jussara Pagani Justi. **Representantes Discentes da Pós-**
51 **Graduação:** Federico Martí Fornazieri. Professora Paula Tiba cumprimentou a todos e deu início à
52 sessão às catorze horas e nove minutos. **Pauta única:** Calendário Acadêmico 2021. Professora Paula Tiba
53 esclareceu que a discussão do assunto proposto costuma ocorrer no âmbito da CG e posteriormente no
54 ConsEPE, mas, considerando as circunstâncias da pandemia de COVID-19, a Prograd e a ProPG
55 entenderam ser importante a discussão conjunta. Informou que a proposta de Calendário Acadêmico
56 segue os moldes dos anos anteriores, tendo sido seguidas as recomendações do ConsEPE para elaboração
57 do mesmo. Adicionalmente, foi incluído na pauta o calendário de alocação didática da graduação, para
58 conhecimento e compreensão do fluxo, e que prevê todo o ano de 2021.. O planejamento didático para
59 2021 se baseia em três processos interdependentes, embora possam ocorrer de forma paralela: 1)
60 definição do calendário; 2) definição do formato de oferta das disciplinas (presencial, remoto ou híbrido);
61 e 3) componentes curriculares a serem ofertados. . A proposta é começar as aulas em 1 de fevereiro. No
62 calendário de alocação, a cada período, há uma data limite para a definição do formato da oferta de
63 disciplinas para o quadrimestre seguinte, que seguirá o Plano de Retomada das Atividades Presenciais na
64 UFABC, a ser aprovado no ConsUni. Segundo o plano de retomada, serão considerados vários fatores
65 para se definir a possibilidade de oferta presencial, como quantidade de pessoas em circulação nos campi,
66 disponibilidade e quantidade de trabalhadores que executarão a limpeza dos espaços etc. Outro aspecto
67 importante é a definição institucional da prioridade de oferta dos componentes curriculares, discussão que
68 deve envolver os cursos e as direções de centro. A prioridade poderiam ser disciplinas pendentes do ECE
69 que necessitam de finalização, disciplinas práticas dos cursos de pós-graduação e disciplinas obrigatórias
70 dos cursos de graduação, etc. Para tanto, a quantidade de docentes disponíveis e as matrizes curriculares
71 ideais dos cursos serão levadas em consideração. Professor Charles informou aos coordenadores da pós-
72 graduação que será apresentado na CPG proposta de calendário de alocação da pós-graduação. Professor
73 André Polo demonstrou preocupação sobre a alocação de disciplinas práticas nos laboratórios. Mais da
74 metade das disciplinas do Bacharelado em Química são disciplinas de carga prática. Questionou se seria
75 possível incluir disciplinas na oferta fora do período de planejamento didático. Professora Paula Tiba
76 ressaltou que os cursos divergem bastante quanto aos conteúdos que podem ser ofertados remotamente.
77 Ressaltou que a infraestrutura compartilhada da universidade torna mais difícil a oferta e utilização dos
78 espaços neste cenário. A etapa de ajuste poderia contemplar alteração na oferta, mas dificilmente
79 atenderia os discentes que mais precisam destas disciplinas, uma vez que a etapa de ajuste ocorre por
80 ordem de chegada. Informou que a questão exposta seria analisada, considerando-se, portanto, matrícula
81 fora do sistema. Professor César Freire perguntou se seria possível “quebrar” a oferta ideal em dois
82 períodos para oferecer uma única turma de uma disciplina e, com o horário aberto, ofertar outra
83 disciplina, tendo consultado previamente a demanda discente. Professora Paula Tiba redarguiu que
84 legalmente o Ministério da Educação e Cultura e o Conselho Nacional de Educação permitem que as
85 Instituições de Ensino Superior tratem de forma excepcional o conteúdo de disciplinas e a modalidade de
86 oferta de disciplinas durante este período de pandemia. Permitem por exemplo o não cumprimento de 200
87 dias letivos no ano e a oferta remota de disciplinas de laboratório. Opinou que não haveria ilegalidade na
88 hipótese. Contudo, deixar de ofertar num único período uma disciplina pode ocasionar demanda
89 reprimida de alunos que não possam cursar no período ofertado. Cabe à coordenação avaliar essas



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

90 questões. Professor Marcelo Pires pediu que se encontrasse algum dispositivo para lidar com a demanda
91 reprimida. Avaliou que não houve oferta plena de disciplinas, especialmente no terceiro quadrimestre de
92 2020. Professora Erika Prados opinou ser importante identificar o número de discentes que concluíram as
93 disciplinas do quadrimestre suplementar. Professora Paula Tiba informou que há uma Comissão de
94 Acompanhamento do Quadrimestre Suplementar que está analisando os resultados e dados do QS. A
95 limitação de disciplinas que os discentes podem se matricular pela Resolução ConsEPE 240 não afetou
96 tanto a quantidade de alunos matriculados, mas sim o perfil dos alunos que conseguiram matrícula. A
97 base da alocação do próximo ano seguirá a ordem dos quadrimestres, para orientar os discentes a
98 seguirem a matriz curricular dos cursos. Cabe às coordenações dos cursos identificarem as prioridades
99 para a oferta. Professor Maurício Richartz alegou que a determinação da oferta dos cursos de ingresso é
100 essencial para se ponderar a oferta dos cursos de formação específica. Professor Allan Xavier opinou que
101 deveria se relevar a excepcionalidade da situação, pois não se pode esperar o cumprimento da oferta da
102 matriz ideal em 2021. A demanda reprimida é grande. Seria importante tentar ofertar disciplinas nos três
103 períodos letivos, para que em 2022 a oferta da matriz ideal pudesse ser cumprida. O período atual é de
104 oferta experimental e serve para avaliar maleabilidades das matrizes curriculares dos cursos. Professora
105 Paula Tiba concordou com a impossibilidade de se seguir a matriz curricular ideal neste momento. Sem
106 mais comentários ou sugestões pelos membros da CG e da CPG, a proposta de calendário acadêmico de
107 alocação da graduação sem alteração foi colocada em votação, sendo aprovada por unanimidade.
108 Encerrada a pauta, professora Paula Tiba e professor Charles encerram a sessão às quinze horas e
109 dezessete minutos, cuja ata foi lavrada por mim, Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo, e
110 aprovada pela presidente da CG, Paula Ayako Tiba, pelo presidente da CPG, Charles Morphy Dias dos
111 Santos, e pelos demais membros presentes à sessão.-----

PAULA AYAKO TIBA
Presidente da Comissão de Graduação

CHARLES MORPHY DIAS DOS SANTOS
Presidente da Comissão de Pós-graduação

MARCELO SARTORI FERREIRA
Secretário Executivo