



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

**ATA Nº 003/2021/Ordinária/CG**

1 Ata da III sessão ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as catorze horas do  
2 dia quinze de abril de dois mil e vinte e um, e realizada remotamente por videoconferência. A  
3 reunião foi presidida pela professora Fernanda Graziella Cardoso, Pró-Reitora de Graduação, e  
4 contou com a presença dos seguintes membros da CG: Allan Moreira Xavier, Coordenador do  
5 curso de Licenciatura em Química; André Luis La Salvia, Coordenador do curso de Licenciatura  
6 em Filosofia; Bruno Lemos Batista, Vice-coordenador do curso de Bacharelado em Química;  
7 Carlos Triveño Rios, Vice-coordenador do curso de Engenharia de Materiais; Cesar Monzu  
8 Freire, Coordenador do curso de Engenharia Aeroespacial; Cristina Ribas Fürstenau,  
9 Coordenadora do curso de Bacharelado em Biotecnologia; Diego Araújo Azzi, Coordenador do  
10 curso de Bacharelado em Relações Internacionais; Eduardo Peres Novais de Sá, Coordenador do  
11 curso de Bacharelado em Física; Erik Soares da Silva, Representante Discente; Frederico  
12 Augusto Pires Fernandes, Coordenador do curso de Engenharia Biomédica; Gabriel Almeida  
13 Antunes Rossini, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências Econômicas; Giselle  
14 Watanabe, Coordenadora do curso de Licenciatura em Física; Guadalupe Maria J. A. de  
15 Almeida, Coordenadora do curso de Bacharelado em Planejamento Territorial; Jerônimo  
16 Cordoni Pellegrini, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciência da Computação; João  
17 Rodrigo Santos da Silva, Coordenador do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; José  
18 Luiz Bastos Neves, Coordenador do curso de Bacharelado em Filosofia; Luiz Antonio Celiberto  
19 Junior, Coordenador do curso de Engenharia de Instrumentação, Automação e Robótica;  
20 Marcelo Oliveira da Costa Pires, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciência e Tecnologia  
21 (BC&T); Marcelo Zanotello, Coordenador do curso de Licenciatura em Ciências Naturais e  
22 Exatas (LCNE); Márcia Helena Alvim, Coordenadora do curso de Licenciatura em Ciências  
23 Humanas (LCH); Marco Aurélio Cazarotto Gomes, Coordenador do curso de Bacharelado de  
24 Engenharia de Informação; Marcos Vinícius Pó, Coordenador do curso de Bacharelado em  
25 Ciências e Humanidades (BC&H); Maria Estela Conceição de Oliveira de Souza, Representante  
26 Técnico-Administrativo; Maria Gabriela Silva Martins Cunha Marinho, Vice-diretora do Centro  
27 de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Maurício Richartz,  
28 Coordenador do curso de Bacharelado em Matemática; Michelle Sato Frigo, Coordenadora do  
29 curso de Engenharia de Gestão; Paula Homem de Mello, Vice-diretora do Centro de Ciências  
30 Naturais e Humanas (CCNH); Raphael Yokoingawa de Camargo, Vice-diretor do Centro de  
31 Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Raquel Vecchio Fornari, Coordenadora do curso  
32 de Bacharelado em Neurociência; Renata Vieira Fogaça, Representante Discente; Roberta  
33 Guimarães Peres, Coordenadora do Curso de Bacharelado em Políticas Públicas; Rodrigo de  
34 Freitas Bueno, Coordenador do curso de Engenharia Ambiental e Urbana; Vagner Guedes de  
35 Castro, Representante Técnico-Administrativo; Vanessa Kruth Verdade, Coordenadora do curso  
36 de Bacharelado em Ciências Biológicas; Vinícius Pazuch, Coordenador do curso de Licenciatura  
37 em Matemática. **Ausências:** Ricardo da Silva Benedito, Coordenador do curso de Engenharia de  
38 Energia; **Ausências justificadas:** Nenhuma. **Não votantes:** Alysson Fábio Ferrari, Vice-  
39 coordenador do curso de Bacharelado em Física; Ana Maria de Oliveira, Assessora de Assuntos  
40 Estratégicos da Prograd; Dalmo Mandelli, Assessor de Relações Internacionais; Demétrio  
41 Gaspari Cirne de Toledo, Vice-coordenador do curso de Bacharelado em Relações



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

42 Internacionais; Fábio Henrique Bittes Terra, Vice-coordenador do curso de Bacharelado em  
43 Ciências Econômicas; Luciana M. Milena, Técnica em Assuntos Educacionais da ARI; Maria  
44 Luiza Levi Pahim, Vice-coordenadora do Curso de Bacharelado em Políticas Públicas; Milena  
45 Gonçalves de Almeida, Representante Discente; Paula Priscila Braga, Vice-coordenadora do  
46 curso de Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H); Pedro Galli Mercadante, Vice-  
47 coordenador do curso de Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T); Rail Ribeiro Filho,  
48 Chefe da Divisão de Apoio à Gestão da Prograd; Renato Bilotta, discente; Sérgio A. A.  
49 Ballaminut, Administrador do Gabinete da Prograd; Tatiana Hyodo, Bibliotecária do SisBi;  
50 Thiago Barbosa, Chefe do Setor de Gestão de Informação da Prograd; Tomaz Soares Canté,  
51 Representante Discente; Wesley Góis, Vice-presidente da Comissão de Graduação. **Apoio**  
52 **administrativo:** Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo. Professora Fernanda Cardoso  
53 cumprimentou a todos e deu início à sessão às catorze horas e onze minutos. **Informes da**  
54 **Presidência.** 1) Posse dos novos membros eleitos (representantes discentes e técnico-  
55 administrativos) da Comissão de Graduação. Professora Fernanda deu boas-vindas aos novos  
56 membros eleitos: representantes discentes: Erik Soares da Silva (titular) e Tomaz Soares Canté  
57 (suplente); Renata Vieira Fogaça (titular) e Milena Gonçalves de Almeida (suplente):  
58 representantes técnico-administrativos: Vagner Guedes de Castro (titular) e Gisele Simone  
59 Bance (suplente), que foram reeleitos. Não houve inscrições de outra chapa de representantes  
60 TAs. Segundo orientação da Procuradoria, será necessário realizar nova eleição, cujo processo  
61 começará em breve. Enquanto isso, Maria Estela Conceição e Virgínia Slivar continuam como  
62 representantes dos técnicos administrativos, conforme Ato Decisório CG nº 12, que prorroga  
63 mandato dos atuais representantes até posse de novos eleitos. 2) Proposta de contratação de  
64 professores visitantes para fomento à oferta de disciplinas em Inglês na graduação da UFABC.  
65 Professor Dalmo Mandelli, Assessor de Relações Internacionais, fez a seguinte apresentação:  
66 “Histórico de ações da ARI envolvendo alunos: no ano de 2020, a ARI aplicou dois  
67 questionários aos alunos de graduação da UFABC para mapear quais disciplinas eles gostariam  
68 de cursar em Inglês caso tivessem essa oportunidade. Em ambos os questionários, os cursos de  
69 formação específica com mais alunos respondentes foram: Bacharelado em Ciências  
70 Econômicas, Bacharelado em Relações Internacionais, Bacharelado em Ciência da Computação,  
71 Engenharia de Gestão e Engenharia Aeroespacial. Histórico de ações da ARI envolvendo alunos:  
72 consulta aos docentes sobre interesse de ensinar em Inglês na UFABC (2019); Oferta da Oficina  
73 “EMI in Higher Education” (março de 2020); Levantamento dos docentes por curso que  
74 ministraram disciplinas em Inglês nos últimos dois anos (junho de 2020). Análise de  
75 Informações considerando alunos e docentes: cruzamos os números que nos informam sobre a  
76 afinidade dos docentes com o EMI aos cursos com maior participação de alunos no questionário  
77 da ARI. Considerando: 1) A Estratégia 39 do Plano Institucional de Internacionalização, que visa  
78 “estabelecer uma oferta anual de disciplinas em Inglês na graduação e na pós-graduação para  
79 permitir que alunos estrangeiros não lusofalantes estudem na UFABC”; 2) O número de alunos,  
80 de acordo com seus cursos de formação específica, que responderam aos questionários; 3) O  
81 número de docentes de cada curso que demonstraram afinidade com o ensino em Inglês; 4) A  
82 procura dos cursos específicos da UFABC por alunos de mobilidade internacional. Propomos: A  
83 contratação de docentes visitantes para ampliação da oferta de disciplinas em Inglês na  
84 graduação da UFABC; sugerimos a contratação de oito professores visitantes que ministrariam  
85 disciplinas em cursos diferentes (citados acima)”. O representante discente Renato Bilotta



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

86 perguntou se haveria interesse na contratação de professores para ministrar disciplinas em  
87 espanhol, visando à integração latino-americana. Professor Dalmo respondeu que a integração  
88 latino-americana é uma das prioridades da ARI quanto à mobilidade. A oferta de disciplinas em  
89 língua espanhola não está prevista, pois não houve demanda significativa. Professor Maurício  
90 alertou que a medida sugerida poderia causar problemas, devido à contratação de docentes  
91 visitantes para ministrar disciplinas em Inglês ao invés de ministrarem disciplinas regulares  
92 visando à demanda reprimida. Professor Raphael Camargo fez as seguintes observações: 1)  
93 sobre distribuição das vagas de professores visitantes para os cursos citados, considerou que a  
94 demanda dos alunos em cursos mais concorridos pode ter deturpado sua opinião apresentada na  
95 pesquisa; 2) a quantidade de número de vagas de professores visitantes deveria ser dividida  
96 equanimemente entre os cursos; 3) relatou dificuldade em avaliar fluência de um candidato,  
97 prevista no edital; 4) as vagas de professor visitante deveriam ser ofertadas por áreas de  
98 conhecimento, e não cursos ou disciplinas. Professora Michelle relatou que um dos problemas  
99 para ofertar disciplinas em inglês em cursos de alta demanda é o tempo de estruturação e  
100 preparação dos docentes e dos conteúdos, embora haja professores interessados. Avaliou que o  
101 projeto da ARI deveria acontecer em longo prazo. Sugeriu que o docente visitante também  
102 ficasse condicionado a ministrar disciplinas dos cursos de ingresso, além das de formação  
103 específica. Professora Paula Mello demonstrou preocupação com a origem das vagas destinadas  
104 à contratação de professores para ministrar disciplinas em inglês, visto que a demanda reprimida  
105 está muito grande. Alegou que o CCNH não tem condições de oferecer vaga de docente para  
106 esse objetivo. Avaliou que o Edital simplificado para a contratação citada não requer entrevista  
107 nem aula, o que prejudica a aferição do domínio de língua inglesa dos candidatos. O Projeto  
108 CAPES Print gerou recursos para contratação de docentes, mas somente para a Pós-graduação.  
109 Questionou se não seria possível utilizar desses recursos para a contratação sugerida pela ARI.  
110 Opinou que a contratação de um docente visitante não deveria visar somente a atividades da  
111 graduação. Em caso de contratação de docente estrangeiro, sua carga didática deveria abranger  
112 várias disciplinas ao longo dos quadrimestres. Finalizou sugerindo que, para discentes  
113 estrangeiros, os docentes ministrassem um curso com disciplinas que abordem questões  
114 brasileiras. Professor Dalmo respondeu que o Projeto CAPES Print não permite contratação de  
115 docentes por longos períodos. Esclareceu que as vagas para professores visitantes são da  
116 Reitoria. Professora Vanessa reiterou a preocupação com as dificuldades geradas pelo processo  
117 de contratação por Edital simplificado. Opinou que internamente há docentes capacitados na  
118 UFABC, mas que um dos entraves é o planejamento didático e a carga didática. Alertou para a  
119 escassez de recursos e verbas para os próximos anos. Diante disso, levantou a possibilidade de  
120 que as vagas da Reitoria fossem utilizadas pelos Centros, em caso de necessidade. Sugeriu que  
121 os recursos a serem utilizados para contratação de docentes visitantes para ministrar disciplinas  
122 em inglês fossem utilizados para capacitação dos docentes da UFABC, para esse mesmo fim.  
123 Professor Dalmo esclareceu que a proposta se trata de um projeto piloto e que levaria as questões  
124 levantadas em consideração. A Sugestão da ARI se baseou nos dados oriundos de discentes e  
125 docentes da UFABC. Frisou que esse é um projeto específico para internacionalização. Informou  
126 que enviaria posteriormente aos membros da CG o relatório completo da ARI. 3) Atualização  
127 sobre fluxo de emissão e registro de diplomas da graduação. Professora Fernanda Cardoso  
128 informou que, devido à pandemia e ao consequente isolamento social, a emissão de diplomas foi  
129 suspensa desde fevereiro de 2020. Em conjunto com a Reitoria e a Secretaria Geral, tem se



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

130 pensado em alternativas para lidar com a situação. Entrega de diploma só tem acontecido em  
131 casos excepcionais e de extrema urgência. O objetivo atual é tentar retornar com a emissão de  
132 diplomas, sem a fase de entrega. Paralelamente, há a previsão de implementação dos diplomas  
133 digitais. Testes serão feitos pelo NTI a partir de maio e o início desse processo de emissão de  
134 diploma digital está previsto para dezembro de 2021. 4) Mudança na composição do GT de  
135 Revisão da Resolução ConsEP nº 31. Professora Fernanda Cardoso informou que a professora  
136 Carolina Pinho saiu do grupo. Consultou os membros se algum docente teria interesse em  
137 integrar o GT. Professora Roberta Peres manifestou interesse. 5) Cronograma de entrega dos  
138 Relatórios de Avaliação de Disciplinas referente ao ano de 2020. Professora Fernanda Cardoso  
139 informou que o cronograma será apresentado juntamente ao assunto do Relatório no Expediente.  
140 6) Coeficientes de progressão dos ingressantes de 2020. Professora Fernanda Cardoso lembrou  
141 que a Resolução ConsEPE nº 240 prevê que todo o desempenho acadêmico dos discentes, a  
142 partir do primeiro quadrimestre de 2020, não seria contabilizado nos coeficientes de  
143 aproveitamento ou progressão, para efeitos de concorrência por vagas em disciplinas. É  
144 necessário pensar no retorno da contabilização do aproveitamento e progressão. Pretende-se  
145 elaborar uma proposta de alteração desta norma, a ser discutida numa sessão extraordinária da  
146 CG, a ocorrer em breve. 7) Padronização dos trabalhos de conclusão de curso na modalidade  
147 artigo acadêmico. Professora Fernanda Cardoso passou a palavra ao discente Renato Bilotta. Ele  
148 informou que muitos cursos permitem que um artigo acadêmico seja entregue em vez de um  
149 Trabalho de Conclusão de Curso. No entanto, a normatização de TCC da UFABC não prevê o  
150 gênero artigo acadêmico e por isso os discentes ficam sem orientação de como construir  
151 adequadamente seus artigos. Sugeriu que as coordenações de curso avaliem essa questão.  
152 Professora Fernanda sugeriu que as representações discentes nas plenárias dos cursos levassem  
153 essa discussão adiante nessas instâncias. **Informes dos membros.** 1) Proposta de calendário de  
154 revisão do Projeto Pedagógico de Curso do Bacharelado em Ciência e Tecnologia. Professor  
155 Marcelo Pires informou que a revisão do PPC do BC&T está prevista para ocorrer em breve.  
156 Prevê-se que em 30 de abril a proposta passará na plenária do curso; em maio e junho, na CG; e  
157 em agosto, no ConsEPE. Professora Fernanda alertou que as áreas da Prograd e do Sistema de  
158 Bibliotecas (SisBi) precisam de 40 dias para elaborar seus pareceres. Professor Marcelo Pires  
159 pediu colaboração da Prograd caso seja necessário realizar sessão extraordinária da CG para dar  
160 celeridade à aprovação da proposta de revisão. 2) Preocupação sobre o alto número de  
161 cancelamentos de matrícula em disciplinas e evasão discente. Professora Michelle informou que  
162 está havendo muitos cancelamentos de matrícula em disciplinas, acarretando muitas vagas  
163 ociosas. Perguntou se seria possível utilizar essas vagas para tentar reduzir a demanda reprimida,  
164 possivelmente durante o período de reajuste de matrícula. Professor Allan corroborou o pedido  
165 da professora Michelle. Demonstrou preocupação sobre a evasão dos discentes nos cursos de  
166 ingresso. Informou que alunos relatam que a carga de seis disciplinas por quadrimestre é muito  
167 excessiva, tendo como consequência os cancelamentos. O discente Renato Bilotta sugeriu que a  
168 possibilidade da volta do período de reajuste de matrícula fosse discutida e que as representações  
169 discentes sejam consultadas. Sugeriu também uma pesquisa a esse respeito com os alunos dos  
170 cursos de ingresso. Professora Fernanda Cardoso respondeu que esses assuntos serão debatidos  
171 na sessão extraordinária sobre a possibilidade de volta da atualização dos coeficientes de  
172 aproveitamento e de progressão dos ingressantes. **Ordem do Dia.** 1) Ata da II sessão ordinária  
173 da CG, ocorrida em 4 de março de 2021. Professora Fernanda Cardoso abriu espaço para





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

174 comentários e sugestões. Sem manifestações, colocou a proposta em votação, sendo aprovada  
175 com oito abstenções. 2) Proposta de Resolução que revoga e substitui a Resolução CG nº 005, de  
176 09 de setembro de 2014, que estabelece normas e procedimentos para credenciamento e  
177 descredenciamento de docentes e professores visitantes nos cursos de graduação da UFABC.  
178 Professor Marcos Pó apresentou sua relatoria: “Contexto e histórico da proposta: A Resolução  
179 CG nº 5, de 09/09/2014, doravante denominada apenas Resolução, estabelece normas e  
180 procedimentos para credenciamento e descredenciamento dos docentes nos cursos de graduação  
181 da UFABC. Ela foi a quarta revisão das resoluções sobre o tema (Resolução nº 01, de 28/09/10,  
182 revogada pela Resolução nº 02, de 20/03/12). Essa Resolução se integra com as resoluções  
183 ConsUni Nº 47, alterada pela Resolução ConsUni nº173, e com a Resolução ConsEP nº 74,  
184 alterada pela Resolução ConsEPE nº 220, regulamentando-as em termos operacionais. A  
185 Resolução prevê que o credenciamento pode se dar de forma compulsória pela Diretoria do  
186 Centro responsável pela vaga em um ou mais cursos de formação específica da área do concurso,  
187 e no Bacharelado Interdisciplinar correlato, também podendo ser realizado por solicitação do  
188 interessado, sujeito à deliberação das coordenações de Curso nesse caso. São previstas também  
189 as possibilidades de descredenciamento e as possibilidades de recurso. A Resolução não previa a  
190 possibilidade de credenciamento às Licenciaturas Interdisciplinares, aprovadas pelos Atos  
191 Decisórios ConsEPE nº 177, de 11/09/2019, e nº 178, de 12/09/2019, (respectivamente  
192 Licenciatura em Ciências Naturais e Exatas e Licenciatura em Ciências Humanas). Além disso, a  
193 Resolução não mencionava de forma explícita a situação dos professores visitantes, o que enseja  
194 a presente proposta de revisão. Avaliação: No debate realizado durante o expediente da II sessão  
195 ordinária da Comissão de Graduação, realizada em 04/03/2021 foram pontuados diversas  
196 questões sobre a proposta de Resolução, sendo os principais, na percepção desta relatoria: 1. Não  
197 diferenciar docentes visitantes e permanentes para as finalidades da Resolução; 2. Não confundir  
198 os processos de credenciamento compulsório e voluntário; 3. Considerar as implicações políticas  
199 e pedagógicas relativas ao credenciamento de docentes nos cursos; 4. Evitar eventuais confusões  
200 entre os processos de credenciamento em cursos e de alocação didática; 5. Refletir os princípios  
201 de flexibilidade e interdisciplinaridade previstos no Projeto Pedagógico Institucional (PPI) no  
202 que se refere ao credenciamento aos cursos. Quanto ao primeiro ponto, essa relatoria optou por  
203 acrescentar um quinto parágrafo ao artigo 3º de forma a deixar explícito que a Resolução se  
204 aplica a todos, incluindo a possibilidade de docentes temporários, e manteve a redação da  
205 proposta sem apontar distinções. Sobre o segundo ponto, entendemos que a proposta está clara e  
206 dispensa alterações. Em relação ao terceiro ponto, buscamos trazer alguns referenciais para  
207 contextualizar as implicações do credenciamento a um curso. A Resolução ConsEP nº 74, de  
208 16/08/2010, alterada pela Resolução ConsEPE nº 220, de 16/03/2017, define as atribuições das  
209 coordenações de cursos e estabelece as atribuições e os direitos dos docentes credenciados aos  
210 cursos, entre eles: (a) participar das plenárias dos cursos; (b) Votar e ser votado para a  
211 coordenação colegiada dos cursos; e (c) votar e ser votado para os cargos de coordenadores dos  
212 cursos. As plenárias e as coordenações, entre outras funções, zelam pela concepção dos projetos  
213 pedagógicos dos cursos e pela sua execução, portanto o credenciamento ou descredenciamento a  
214 um curso é muito mais que um ato administrativo, representa, no nosso entendimento, um forte  
215 compromisso político e pedagógico com os cursos e, por consequência, com a UFABC. Para  
216 explicitar esse comprometimento acrescentamos no parágrafo primeiro do artigo 9º a indicação  
217 da relevância da participação nas plenárias entre os elementos que podem levar a Coordenação a



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

218 solicitar o descredenciamento. No artigo 10, que trata de descredenciamento, suprimimos a  
219 necessidade de que as coordenações dos cursos específicos comprovem o credenciamento dos  
220 docentes a pelo menos um curso específico, pois entendemos que elas têm limitadas condições  
221 de tratar esses processos e deixamos tal atribuição às Direções dos Centros. O mesmo raciocínio  
222 foi aplicado à Prograd no parágrafo único do artigo 11. No que se refere ao quarto ponto  
223 levantado no debate não é objeto direto da presente Resolução. Todavia, entendemos que, na  
224 prática, por vezes ocorre uma vinculação entre o credenciamento a cursos e a alocação em  
225 disciplinas, o que no nosso entendimento pode limitar o trânsito de conhecimento e experiências  
226 previsto no Projeto Pedagógico Institucional da UFABC: “A UFABC tem a vantagem de já ter  
227 sido criada livre das divisões departamentais. Ela incorpora a interdisciplinaridade observada nos  
228 eixos do conhecimento em sua estrutura administrativa, de forma a estabelecer os Centros como  
229 unidades mínimas de gestão, impedindo uma fragmentação ainda maior e a concentração dos  
230 docentes em especialidades. Ainda que esse modelo não determine a postura interdisciplinar dos  
231 indivíduos, ela promove a integração entre áreas diversas e complementares do conhecimento,  
232 bem como a oxigenação de ideias.” ). Dessa forma julgamos ser adequado que a Resolução  
233 reforce essa característica inovadora do nosso PPI e acrescentamos um artigo sobre o tema nas  
234 disposições finais. Conclusão: O relator é favorável à aprovação do documento com a  
235 incorporação das alterações propostas”. Professora Fernanda Cardoso agradeceu ao relator e  
236 abriu espaço para comentários e sugestões. Professor Maurício afirmou haver um conflito da  
237 proposta com a Resolução ConsUni nº 47, em seu Art. 4º, no qual se regula que um docente  
238 deveria ser obrigatoriamente credenciado em um ‘bacharelado interdisciplinar’. Sugeriu pedir ao  
239 ConsUni que revisasse sua norma, no sentido de alterar a nomenclatura para ‘curso de ingresso’.  
240 Professor Marcos Pó comentou que não se opõe à sugestão do professor Maurício, caso se faça  
241 necessária tal mudança. Professor Marcelo Pires opinou que estaria confuso o fluxo sobre como  
242 proceder diante um pedido de descredenciamento de um docente no BC&T. Professor Marcos Pó  
243 afirmou que essa Resolução não trata de fluxos e que poderia ser feita Portaria da Prograd a esse  
244 respeito. Professora Fernanda Cardoso sugeriu que, no Art. 11, Parágrafo único, se acrescentasse  
245 que a Pró-reitoria de Graduação deve garantir e comprovar que um docente esteja credenciado  
246 em ao menos um curso de ingresso. Professor Marcos Pó concordou com a sugestão. Professora  
247 Fernanda Cardoso sugeriu que seja substituída a referência a ‘bacharelado interdisciplinar ou  
248 licenciatura interdisciplinar’ por ‘curso interdisciplinar de ingresso’. Professor Marcos Pó  
249 concordou com a sugestão. Professor Maurício concordou com a sugestão última da professora  
250 Fernanda. Sugeriu informar essa questão da nomenclatura ‘curso interdisciplinar de ingresso’ ao  
251 ConsUni, no sentido de não contradizer sua normativa. A representante dos técnicos  
252 administrativos Maria Estela informou que tal nomenclatura já consta do Plano de  
253 Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFABC. Professora Fernanda respondeu ao professor  
254 Marcelo Pires que sua questão levantada poderia ser regulada em Portaria. Sem mais  
255 comentários ou sugestões, professora Fernanda Cardoso colocou a proposta em votação, com as  
256 sugestões do relator e as mudanças citadas, sendo aprovada com uma abstenção. **Expediente.**  
257 Professora Fernanda esclareceu que as propostas de Tabela de Transição entre Matrizes  
258 Curriculares (TTMC) foram criadas por conta de mudanças e atualizações em disciplinas  
259 ocorridas nos cursos de Bacharelado em Ciências Econômicas e Licenciatura em Química. São  
260 importantes para orientar discentes e coordenações de curso na contagem de créditos para  
261 integralização. Essas tabelas também servem de base para os sistemas da Prograd que



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

262 contabilizam os créditos dos discentes. 1. Tabela de Transição entre Matrizes Curriculares do  
263 Curso de Licenciatura em Química. Professor Allan informou que as mudanças ocorridas em  
264 poucas disciplinas foram aprovadas em todos os órgãos decisórios pertinentes. Objetiva-se com a  
265 aprovação da TTMC dar publicidade e auxiliar na convalidação e contagem de créditos. Sem  
266 comentários ou sugestões, professora Fernanda sugeriu a passagem do item para a Ordem do  
267 Dia. A sugestão foi acatada pelos membros por unanimidade. Na Ordem do Dia, sem  
268 comentários ou sugestões, a proposta foi colocada em votação, sendo aprovada por unanimidade.  
269 2. Tabela de Transição entre Matrizes Curriculares do Curso de Bacharelado em Ciências  
270 Econômicas. Professor Gabriel informou que foram feitas mudanças pontuais em trinta e cinco  
271 disciplinas do curso. Essas mudanças já constam no Catálogo de Disciplinas da graduação. Parte  
272 das disciplinas tiveram mudanças de sigla. Acrescentou que tais mudanças constarão da revisão  
273 do PPC do Bacharelado em Ciências Econômicas. O representante discente Erik informou que os  
274 discentes do curso se manifestaram contrários à mudança na carga horária da disciplina Finanças  
275 Corporativas. Professor Gabriel informou que na revisão do PPC do BCE, a ocorrer em breve, a  
276 disciplina Finanças Corporativas deixou de ser obrigatória para ser de opção limitada, a qual não  
277 se relaciona com a TTMC em questão. Sem mais comentários ou sugestões, a professora  
278 Fernanda sugeriu a passagem do item para a Ordem do Dia. A sugestão foi acatada pelos  
279 membros por unanimidade. Na Ordem do Dia, sem comentários ou sugestões, a proposta foi  
280 colocada em votação, sendo aprovada por unanimidade. 3) Discussão dos resultados e aprovação  
281 do Relatório Final de Avaliação de Disciplinas referentes a 2019 da Pró-reitoria de Graduação.  
282 Professora Fernanda Cardoso fez a seguinte apresentação: “Atendimento à Resolução CG  
283 19/2017, que estabelece diretrizes para encaminhamento e estabelecimento de estratégias de  
284 aperfeiçoamento do ensino, currículo e infraestrutura dos cursos de graduação da UFABC; Art.  
285 3º As coordenações de curso, em conjunto com seus respectivos Núcleos Docentes Estruturantes  
286 (NDEs), deverão elaborar anualmente um relatório diagnóstico e um plano estratégico para  
287 aperfeiçoamento do currículo, atuação pedagógica docente e da infraestrutura do curso, a ser  
288 encaminhado às direções de Centro ou diretamente à Prograd, no caso dos Cursos  
289 Interdisciplinares (CIs); Art. 4º As direções de Centro deverão elaborar anualmente um relatório  
290 diagnóstico referente à atuação dos docentes, adicionando propostas de aperfeiçoamento de  
291 conduta docente, e encaminhar o documento à Prograd. Padronização de formato do relatório:  
292 No ano de 2018, os cursos e as direções de centro fizeram seus relatórios de avaliação em  
293 formato livre; Em 2019, como resultado do “ Grupo de Trabalho para analisar e aprimorar o  
294 processo de avaliação institucional de disciplinas de graduação da UFABC ”, o formulário  
295 Relatório de Avaliação de Disciplinas foi elaborado e utilizado para o ano base 2018; Em virtude  
296 de um processo de auditoria interna, ocorrido em 2019, a AUDIN orientou que o formato e os  
297 procedimentos do processo de avaliação de disciplinas deveriam sofrer Alteração; Relatórios  
298 passaram a ser compostos por formulário padrão e planilha 5W2H. Formulário: Relatório de  
299 Avaliação de Disciplinas: 1) Diagnósticos: Metodologia e critérios da análise; Análise dos  
300 conceitos atribuídos aos itens da avaliação das disciplinas e levantamento de possíveis causas  
301 dos resultados obtidos, relativamente ao ano referência; Análise comparativa entre os dados do  
302 ano referência e avaliações anteriores, destacando o resultado das ações já adotadas e indicando  
303 aquelas a serem colocadas em execução. 2) Análise Consolidada: Análise dos resultados do  
304 curso e implicações para o projeto pedagógico; Análise dos resultados do Enade considerando o  
305 conceito obtido e a avaliação das questões apresentadas aos estudantes, bem como a relação



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

306 destas com o conteúdo das disciplinas do curso, quando aplicável; Análise do relatório de  
307 reconhecimento ou renovação do reconhecimento, incluindo proposta de alterações que visem a  
308 atender aos critérios definidos no Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e  
309 à Distância vigente e aos itens pontuados pelos avaliadores, quando aplicável; Metodologia e  
310 critérios de análise. 3) Encaminhamentos: Recomendações e propostas do NDE para o curso;  
311 Propostas e cronograma de ações a serem implementadas pela coordenação do curso, quando  
312 aplicável; Propostas de ações a serem implementadas pela coordenação da disciplina, quando  
313 aplicável. 4) Apontamentos e sugestões para os instrumentos de avaliação de disciplinas e cursos  
314 da UFABC. Planilha 5W2H: A planilha modelo 5W2H é uma ferramenta administrativa que tem  
315 como finalidade registrar de maneira organizada e planejada como serão efetuadas as ações,  
316 assim como ‘quem’, ‘quando’, ‘onde’, ‘por que’, ‘como’ e ‘quanto irá custar’. 5W explicado por:  
317 1 What (o que); 2 Who (quem); 3 When (quando); 4 Where (onde); 5 Why (por que); 2H  
318 explicado por: 1 How (como); 2 How Much (quanto). Relatório final de Avaliação de  
319 Disciplinas ano base de 2019: Relatórios recebidos: Dos 27 cursos vigentes em 2019, 25  
320 encaminharam formulário Relatório de Avaliação de Disciplinas e planilha modelo  
321 correspondente à metodologia 5W2H; Todas as direções de centro encaminharam o relatório  
322 próprio e planilha modelo, correspondente à metodologia 5W2H; Os relatórios próprios das  
323 direções de centro englobaram análise de 4 cursos (CMCC), 11 cursos (CECS) 9 cursos  
324 (CCNH). O relatório final englobou 28 fontes de informação. Foram apresentadas 124  
325 demandas; 109 provenientes dos cursos; 15 provenientes das direções de centro. Classificação  
326 das demandas: A fim de facilitar a análise e de destacar a sinergia entre as demandas apontadas,  
327 as demandas recebidas foram classificadas de acordo com 22 categorias: Ações de orientação  
328 pedagógica; Ajustes no planejamento de oferta didática; Apoio administrativo às coordenações;  
329 Apoio às atividades de ensino remotas; Atualização do acervo da Biblioteca; Atualização/criação  
330 de sites; Desenvolvimento de instrumentos próprios para avaliação do curso e das disciplinas;  
331 Divulgação das ações acadêmicas do curso; Divulgação e Reflexão dos Relatórios de Avaliação  
332 a Docentes e Discentes; Elaboração de Normas Acadêmicas para o curso; Fomento e/ou  
333 Consolidação de Projetos de Monitoria (melhoria de ensino e disciplinas); Melhorias na  
334 dinâmica de funcionamento dos laboratórios didáticos; Melhorias na infraestrutura de salas de  
335 aula e laboratórios; Melhorias nas práticas didático-pedagógicas; Melhorias no processo de  
336 avaliação de disciplinas; Organização e Publicização de planos de ensino; Práticas de incentivo  
337 da participação e atuação docente; Publicização de material didático; Publicização do fluxo de  
338 reclamações da conduta docente; Revisão de PPC; Solicitação de cursos de formação continuada  
339 para docentes; Transparência das ações das coordenações de curso. Classificação dos agentes:  
340 Os agentes “quem” responsáveis pela efetivação das demandas nas seguintes categorias:  
341 Biblioteca / Coordenação de curso; Coordenação de curso; Coordenação de curso / Coordenador  
342 de disciplina; Coordenação de curso / Direção de Centro / Prograd; Coordenação de curso /  
343 Prograd; Direção de Centro; Direção de Centro / Prograd; Direção de Centro / Prograd / PU /  
344 NTI; Docente; Prograd; Prograd/ NTI. Quantidade de indicações por categoria de demanda:  
345 Revisão de PPC: 24; Divulgação e Reflexão dos Relatórios de Avaliação a Docentes e Discentes:  
346 23; Melhorias nas práticas didático-pedagógicas: 16; Melhorias na infraestrutura de salas de aula  
347 e laboratórios: 12; Melhorias no processo de avaliação de disciplinas: 9; Fomento e/ou  
348 Consolidação de Projetos de Monitoria (melhoria de ensino e disciplinas): 9; Organização e  
349 Publicização de planos de ensino: 5; Ações de orientação pedagógica: 4; Ajustes no





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

350 planejamento de oferta didática: 3; Atualização do acervo da Biblioteca: 3; Desenvolvimento de  
351 instrumentos próprios para avaliação do curso e das disciplinas: 2; Solicitação de cursos de  
352 formação continuada para docentes: 2; Atualização/criação de sites: 2; Melhorias na dinâmica de  
353 funcionamento dos laboratórios didáticos: 2; Transparência das ações das coordenações de  
354 curso: 1; Apoio administrativo às coordenações: 1; Publicização do fluxo de reclamações da  
355 conduta docente: 1; Apoio às atividades de ensino remotas: 1; Divulgação das ações acadêmicas  
356 do curso; 1; Práticas de incentivo da participação e atuação docente: 1; Elaboração de Normas  
357 Acadêmicas para o curso: 1; Publicização de material didático: 1; Total Geral: 124. Quantidade  
358 de apontamentos por categoria de agente: Coordenação de curso: 95; Direção de centro /  
359 Prograd: 6; Prograd: 5; Docente: 5; Coordenação de curso / Coordenador de disciplina: 5;  
360 Prograd / NTI: 3; Coordenação de curso / direção de centro / Prograd: 1; Biblioteca /  
361 coordenação de curso: 1; Direção de centro / Prograd / PU / NTI: 1; Coordenação de curso /  
362 Prograd: 1; Direção de centro: 1; Total Geral: 124. Considerações finais: Foram definidas 22  
363 categorias de demanda (o que) e 11 categorias de agente quem). Dessa forma, o foco analítico  
364 escolhido se voltou preponderantemente para 2 “ W ”: o que (what) e quem (who). Com base na  
365 metodologia proposta, do ponto de vista da demanda, as categorias mais mencionadas foram:  
366 “Revisão de PPC”; “Divulgação e Reflexão dos Relatórios de Avaliação a Docentes e  
367 Discentes”; “Melhorias nas práticas didático-pedagógicas”; e “Melhorias na infraestrutura de  
368 salas de aula e laboratórios”. Da perspectiva do agente, a categoria “Coordenação de curso” foi a  
369 mais citada, seguida por Prograd” e “Direção de Centro”. Como consideração final, sugere-se: o  
370 aproveitamento e análise conjunta, seja por coordenações de curso, direções de centro ou  
371 ProGrad, dos apontamentos elencados e organizados nas categorias propostas, a fim de auxiliar  
372 em reflexões e soluções coletivas para os problemas apresentados, assim como para viabilizar a  
373 consecução das ações desejadas; o acompanhamento, nos anos subsequentes, da evolução das  
374 demandas e problemas apresentados pelos cursos e direções de centro nos relatórios do ano base  
375 de 2019. Sobre as demandas indicadas à Prograd: Sugestão de Encaminhamentos: À ProGrad,  
376 contando todas as categorias em que é mencionada, a mais citada foi “Melhorias no processo de  
377 avaliação de disciplinas, seguida de “Melhorias na infraestrutura de salas de aula e laboratórios”.  
378 Nesse sentido, apontamos: Adequação do relatório de avaliação de disciplinas; Incluir planilha  
379 de acompanhamento da execução das ações indicadas em ano anterior. Disponibilização (às  
380 coordenações e direções) da distribuição de conceitos obtidos pelos discentes nas turmas de  
381 disciplinas avaliadas. Encaminhamento, aos setores pertinentes, dos apontamentos relacionados a  
382 melhorias na infraestrutura (salas e laboratórios) e dinâmica de funcionamento dos laboratórios.  
383 A avaliar: Inserção dos estágios supervisionados das licenciaturas na avaliação de disciplinas;  
384 Padronização da metodologia de análise das avaliações de disciplinas. Cronograma para  
385 elaboração dos relatórios de avaliação de disciplina Ano base de 2020: Cronograma sugerido:  
386 Envio dos relatórios para a Direção de Centro (cursos específicos) e para a Prograd (cursos de  
387 ingresso): Até 29/10/2021; Envio do relatório da Direção de Centro à Prograd: Até 26/11/2021;  
388 Apresentação do relatório final da Prograd: na reunião da Comissão de Graduação I sessão  
389 ordinária da CG de 2022”. Professor Wesley reforçou que as ações propostas e seus resultados  
390 devem ser contemplados no próximo relatório geral e que os avaliadores de cursos do INEP  
391 levam em consideração a autoavaliação e seus encaminhamentos. Professor Allan fez os  
392 seguintes apontamentos: 1) enviar às coordenações de curso a distribuição de conceitos não seria  
393 suficiente; sugeriu distribuir os conceitos a partir de cada indicação dos alunos; juntamente com



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

394 a informação dos cancelamentos, isso permitiria avaliar o aproveitamento discente em relação à  
395 participação dos alunos numa dada disciplina; 2) em relação ao relatório, pediu que o formato do  
396 documento fosse alterado, pois houve problemas na abertura do arquivo em diferentes sistemas;  
397 3) a coordenação do curso de Licenciatura em Química solicitou criação de espaço dedicado de  
398 laboratório de ensino para as licenciaturas e especificamente da LQUI. Lembrou que essa  
399 demanda é antiga. Informou que há materiais e equipamentos se deteriorando devido à falta de  
400 espaço para utilizá-los. Concomitantemente, a qualidade das práticas nas disciplinas está sendo  
401 comprometida, ao serem realizadas em espaços não dedicados. Reforçou a urgência em se ter  
402 esse espaço. Professor Marcelo Pires informou que o BC&T não enviou o relatório por um  
403 problema de comunicação, acerca dos arquivos e planilhas a serem preenchidos. Perguntou se  
404 ainda haveria tempo de enviar um dos arquivos. Outra questão seria a apresentação dos dados,  
405 com disciplinas de todos os cursos, o que gerou muito trabalho para filtrar as informações  
406 pertinentes ao BC&T. Professora Maria Luiza manifestou-se: 1) sugeriu incluir no relatório uma  
407 lógica de avaliação distinta das utilizadas nas universidades privadas. Do ponto de vista das  
408 decisões, essas são tomadas no âmbito do curso. Ainda que os questionamentos dos discentes  
409 recaiam sobre a coordenação do curso, essa não é a instância última capaz de resolvê-los; 2)  
410 avaliou que o foco recai em demasia na avaliação de disciplinas, a qual acaba consolidando  
411 resultados de outros processos pouco avaliados; sugeriu não estressar tanto o processo de  
412 avaliação de disciplinas e dividir a avaliação de outros fatores em instrumentos avaliativos  
413 diversos. Professora Fernanda Cardoso comentou que: 1) sobre a possibilidade de apresentar  
414 disciplinas por critério avaliado, teria de se avaliar sua viabilidade; contudo, há um entrave:  
415 apresentar para cada disciplina a distribuição de conceito por critério abordaria nove itens  
416 diferentes; e cada um desses nove tem uma possibilidade de cinco apontamentos de critérios  
417 diferentes. Seria necessário apresentar informações detalhadas de todos esses recortes. Ainda  
418 assim, informou que seria verificada sua viabilidade. Professor Wesley complementou que a  
419 geração de relatórios diversos no SIGAA teoricamente seria possível. Essa questão já foi  
420 transmitida ao Núcleo de Tecnologia de Informação (NTI). 2) sobre informações de  
421 cancelamento e aproveitamento, seria viável de ser levantada. Será consultada sua viabilidade; 3)  
422 sobre demanda por laboratório de ensino de química, informou que levaria essa questão às áreas  
423 envolvidas; 4) sobre a formatação do formulário, será avaliado como aprimorá-lo. Professor  
424 Wesley se manifestou a respeito do apontamento da professora Maria Luiza sobre construir  
425 instrumentos para avaliação de outros elementos do processo de avaliação institucional.  
426 Considerou ser possível construir novos instrumentos. Professora Fernanda completou que seria  
427 importante apontar essas questões à Comissão Própria de Avaliação, de forma que auxiliassem a  
428 aprimorar o processo de avaliação de outros aspectos. Professora Fernanda, respondeu ao  
429 professor Marcelo Pires que, caso não houvesse objeção da CG, poderia ser enviado o relatório  
430 do BC&T. Sobre a disponibilização das tabelas filtradas por curso, a servidora Ana Maria da  
431 Prograd, que trabalha com o processo de avaliação de disciplina, informou que a forma atual  
432 utilizada foi sugerida e acatada pela CG anteriormente, mas que tal não era o procedimento  
433 usual. Alguns coordenadores se manifestaram em relação a incongruências apresentadas no  
434 relatório da Prograd, no tocante aos relatórios de seus cursos. Professora Fernanda Cardoso  
435 pediu que os coordenadores enviassem por e-mail os apontamentos dessas incongruências, para  
436 que fossem alteradas no documento, a retornar no Expediente da próxima sessão. Professor  
437 Marcos Pó fez os seguintes destaques: 1) no Anexo 4, há referências trocadas; 2) sobre melhorias



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

438 de infraestrutura, foi elaborado na Prograd um relatório e enviado para a Reitoria, há algum  
439 tempo; 3) o diálogo com a CPA deveria ser feito e melhorado o processo de avaliação, pois há  
440 questões que se sobrepõem às competências das coordenações de curso e da Prograd; 4)  
441 demonstrou preocupação quanto à retirada do anonimato do respondente, em caso de vincular  
442 sua resposta a sua identificação. O representante discente Tomás sugeriu que houvesse espaço  
443 para o discente informar demanda reprimida. Professor João Rodrigo reforçou a questão da  
444 necessidade de laboratórios didáticos de ensino. Sugeriu incluir item sobre o ensino a distância,  
445 para saber como discentes e docentes lidam com essa modalidade. Professora Fernanda Cardoso  
446 informou que verificaria o Anexo 4 e que levaria em consideração todas as sugestões. Sobre criar  
447 uma forma de medida de demanda reprimida, seria importante, mas não quanto à avaliação de  
448 disciplinas, e sim como outro instrumento de coleta de informações; acerca da inclusão do item  
449 'ensino remoto', informou que avaliaria como medir essa questão. Ressaltou que o objetivo  
450 dessa discussão seria também quanto à metodologia da avaliação realizada. Sem mais  
451 comentários e sugestões, professora Fernanda Cardoso encaminhou o item para o Expediente da  
452 próxima sessão, com as correções e sugestões apontadas. Encerrados os itens de pauta,  
453 professora Fernanda agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão às dezoito horas, cuja ata  
454 foi lavrada por mim, Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo, e aprovada pela professora  
455 Fernanda Graziella Cardoso, Presidente, e pelos demais membros presentes à sessão. -----

**FERNANDA GRAZIELLA CARDOSO**  
Presidente

**WESLEY GÓIS**  
Vice-presidente

**MARCELO SARTORI FERREIRA**  
Secretário Executivo