



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

ATA Nº 009/2021/Ordinária/CG

1 Ata da IX sessão ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as catorze horas do
2 dia catorze de outubro de dois mil e vinte e um, e realizada remotamente por videoconferência.
3 A reunião foi presidida pela professora Fernanda Graziella Cardoso, Pró-Reitora de Graduação, e
4 contou com a presença dos seguintes membros: Allan Moreira Xavier, Coordenador do curso de
5 Licenciatura em Química; André Luis La Salvia, Coordenador do curso de Licenciatura em
6 Filosofia; Bruno Lemos Batista, Vice-coordenador do curso de Bacharelado em Química; César
7 Monzu Freire, Coordenador do curso de Engenharia Aeroespacial; Deonete Rodrigues Nagy,
8 Representante Técnico-administrativa; Eduardo Peres Novais de Sá, Coordenador do curso de
9 Bacharelado em Física; Erika Fernanda Prados, Coordenadora do curso de Engenharia de
10 Materiais; Frederico Augusto Pires Fernandes, Coordenador do curso de Engenharia Biomédica;
11 Gabriel Almeida Antunes Rossini, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências
12 Econômicas; Giselle Watanabe, Coordenadora do curso de Licenciatura em Física; Guadalupe
13 Maria J. A. de Almeida, Coordenadora do curso de Bacharelado em Planejamento Territorial;
14 João Rodrigo Santos da Silva, Coordenador do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas;
15 José Luiz Bastos Neves, Coordenador do curso de Bacharelado em Filosofia; Luiz Antonio
16 Celiberto Junior, Coordenador do curso de Engenharia de Instrumentação, Automação e
17 Robótica; Marcela Sorelli Carneiro Ramos, Vice-Coordenadora do curso de Bacharelado em
18 Biotecnologia; Marcelo Oliveira da Costa Pires, Coordenador do curso de Bacharelado em
19 Ciência e Tecnologia (BC&T); Marcelo Zanotello, Coordenador do curso de Licenciatura em
20 Ciências Naturais e Exatas (LCNE); Márcia Helena Alvim, Coordenadora do curso de
21 Licenciatura em Ciências Humanas (LCH); Marco Aurélio Cazarotto Gomes, Coordenador do
22 curso de Bacharelado de Engenharia de Informação; Marcos Vinícius Pó, Coordenador do curso
23 de Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H); Maria Gabriela Silva Martins Cunha
24 Marinho, Vice-diretora do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas
25 (CECS); Maria Luiza Levi Pahim, Vice-coordenadora do Curso de Bacharelado em Políticas
26 Públicas; Michelle Sato Frigo, Coordenadora do curso de Engenharia de Gestão; Paula Homem
27 de Mello, Vice-diretora do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Raphael
28 Yokoingawa de Camargo, Vice-diretor do Centro de Matemática, Computação e Cognição
29 (CMCC); Raquel Vecchio Fornari, Coordenadora do curso de Bacharelado em Neurociência;
30 Renata Vieira Fogaça, Representante Discente; Ricardo da Silva Benedito, Coordenador do
31 curso de Engenharia de Energia; Rodrigo Roque Dias, Coordenador do curso de Bacharelado em
32 Matemática; Vagner Guedes de Castro, Representante Técnico-administrativo; Vanessa Kruth
33 Verdade, Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciências Biológicas; Vinícius Pazuch,
34 Coordenador do curso de Licenciatura em Matemática. **Ausências:** Diego Araújo Azzi,
35 Coordenador do curso de Bacharelado em Relações Internacionais; Erik Soares da Silva,
36 Representante Discente; Jerônimo Cordoni Pellegrini, Coordenador do curso de Bacharelado em
37 Ciência da Computação; Rodrigo de Freitas Bueno, Coordenador do curso de Engenharia
38 Ambiental e Urbana. **Ausências justificadas:** Não houve. **Não votantes:** Antônio Medeiros,
39 CLD/Prograd; Andréia Silva, CLD/Prograd; Bianca Grotti, CLD/Prograd; Cindi Spiller de
40 Mendonça, Representante Técnico-administrativa; Fernanda Pereira de Jesus, CLD/Prograd;
41 Heloise Assis Fazzolari, Coordenadora Geral dos Cursos de Graduação; Jhosef Abrantes,



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

42 CLD/Prograd; Michele Mantovani, CLD/Prograd; Maria Estela Conceição, CGCG Prograd;
43 Maria Cristina Zomignan, DAC/Prograd; Paula Priscila Braga, Vice-coordenadora do curso de
44 Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H); Pedro Galli Mercadante, Vice-coordenador
45 do curso de Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T); Rail Ribeiro Filho, Chefe da
46 DPAG/Prograd; Wanderlei Soares, CLD/Prograd; Thiago Barbosa SGI/Prograd; Wesley Góis,
47 Vice-presidente da Comissão de Graduação. **Apoio administrativo:** Marcelo Sartori Ferreira,
48 Secretário Executivo. Professora Fernanda Cardoso cumprimentou a todos e deu início à sessão
49 às catorze horas e seis minutos. **Informes da Presidência.** 1) Portaria de matrículas dos
50 ingressantes de 2020 para o 1º quadrimestre de 2022. Professora Fernanda Cardoso informou
51 que a Portaria está sendo produzida e seria publicada em breve. 2) Edital de matrículas em
52 curso de formação específica. Professora Fernanda Cardoso informou que fora publicado o
53 Edital 018, no Boletim de Serviço nº 1088, em 8 de outubro de 2021. 3) Edital de transferência
54 interna entre cursos de ingresso. Professora Fernanda Cardoso informou que foi publicado o
55 Edital 017, no Boletim de Serviço nº 1088, em 8 de outubro de 2021. 4) Oficina sobre sistema de
56 alocação. Professora Heloíse informou que em 15 de outubro seria realizada a referida oficina,
57 para tirar dúvidas sobre esse sistema. Convidou a todos a participar. **Informes dos membros.**
58 Não houve. **Ordem do Dia.** 1) Ata da VIII sessão ordinária da CG, ocorrida em 16 e 23 de
59 setembro de 2021. Professora Fernanda Cardoso abriu espaço para comentários e sugestões. Sem
60 manifestações, o documento foi colocado em votação e aprovado com três abstenções.
61 **Expediente.** 1) Apresentação do planejamento de oferta dos cursos de ingresso. Professora
62 Fernanda Cardoso fez a seguinte apresentação: “Pontos de partida para o planejamento de 2022:
63 Plano de retomada da UFABC; Resolução Consepe 240 de 2020 e Resolução Consepe 245 de
64 2020. Diretrizes para o Planejamento de 2022: O calendário de procedimento de matrículas
65 prevê dois momentos de tomada de decisão: 1. primeiras orientações para iniciar o planejamento
66 de oferta; 2. definição do formato de oferta do quadrimestre (prevista para ocorrer em 18/10).
67 Tendo como base o plano de retomada da UFABC, e as condições atuais, o planejamento foi
68 orientado por dois cenários (remoto ou remoto com oferta de alguns componentes presenciais
69 prioritários). O planejamento está sujeito a adequações e revisões em 2022, a depender da
70 evolução do atual contexto. No caso do planejamento do segundo quadrimestre, em
71 fevereiro/março de 2022. No caso do planejamento do terceiro quadrimestre, em junho de 2022.
72 Informações base para o planejamento de 2022: 1. Definição do quadrimestre de ingresso dos
73 alunos em 2022; 2. Levantamento das turmas e/ou disciplinas prioritárias, à luz da Resolução
74 Consepe 245 de 2020; 3. Análise da disponibilidade do espaço físico e apoio técnico para alocar
75 as turmas/disciplinas que cumprem as condições da referida resolução e planejamento de
76 horários; 4. Definição do planejamento de horários dos Cursos Interdisciplinares; 5. Análise de
77 disponibilidade de carga docente para a efetivação do planejamento”. Em seguida, apresentou o
78 Planejamento de horário dos Cursos Interdisciplinares de Ingresso do primeiro quadrimestre de
79 2022 e o Cronograma e Calendário de procedimentos de matrículas. “Informações adicionais: A
80 alocação rodada no sistema de alocação corresponde à de 2021, deslocada em um dia; Mas os
81 cursos/direções podem fazer quaisquer ajustes que julgarem necessários; Atenção para horários
82 das disciplinas compartilhadas por mais de um curso; Oficina sobre sistema de alocação com a
83 CGCG: 15/10, 14h. Dúvidas adicionais, escrever para cgcg@ufabc.edu.br”. Concluiu que o
84 planejamento prevê ajustes, a depender do andamento do plano de retomada. Passou a palavra
85 aos coordenadores dos cursos de ingresso que explicaram a alocação de horário desses cursos.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

86 Professor Marcelo Pires informou que a diretriz desse planejamento foi colocar a oferta
87 atendendo ao quadrimestre ideal para ingressantes de 2020 e 2021, com oferecimento de
88 disciplinas obrigatórias do BC&T. Apresentou o planejamento de alocação dos laboratórios
89 dessas disciplinas, em conjunto com a Coordenadoria dos Laboratórios Didáticos da Prograd.
90 Serão utilizados também os sábados para essa alocação. Apresentou planejamento de oferta de
91 disciplinas para atender à demanda reprimida. Professor Marcos Pó informou que no
92 planejamento do BC&H haveria a oferta de mais vagas para disciplinas de demanda reprimida.
93 Professor Marcelo Zanotello lembrou que o primeiro ingresso do curso de LCNE ocorreu em
94 2020. Informou que a oferta seguiria a matriz sugerida do projeto pedagógico do curso. Informou
95 que a maioria das disciplinas obrigatórias do curso já foi ofertada. Professora Márcia informou
96 que a demanda do curso de LCH seria atendida, seguindo a matriz sugerida do curso. Professora
97 Heloíse da CGCG informou que será cumprido número total de vagas de todos os cursos. A
98 divisão de turmas se baseia nessas vagas, suficiente para atender a demanda de todos os cursos.
99 Professor Ronei comentou que o aumento no número de vagas numa turma está considerando o
100 ensino remoto. Presencialmente, com uso de laboratórios, seria inviável. Alertou que em 2022
101 esse planejamento não servirá, considerando a retomada de atividades presenciais. Solicitou que
102 a CGCG consultasse com antecedência os cursos que oferecem as disciplinas com mais vagas,
103 para contemplar recursos de infraestrutura e de docentes. Professora Fernanda lembrou que o
104 objetivo é terminar a alocação do 1º quadrimestre de 2022, por conta dos prazos. Caso haja mais
105 evidências para ter certeza sobre como se dará a transição de fases da retomada, haverá o
106 planejamento adequado para os 2º e 3º quadrimestres. Professora Fernanda lembrou que se trata
107 da etapa de planejamento, análise e adequações na alocação de turmas e docentes. Em seguida,
108 apresentou o restante do cronograma do planejamento. Passou então para o próximo item da
109 pauta. 2. Apresentação do planejamento de oferta das disciplinas prioritárias presenciais do 1º
110 Quadrimestre de 2022. Professora Fernanda Cardoso fez a seguinte apresentação: “Planejamento
111 de disciplinas presenciais prioritárias – primeiro quadrimestre de 2022: Coordenações de
112 Laboratórios Didáticos (CLD) – úmidos, secos e informática. Diretrizes para o planejamento de
113 horários do primeiro quadrimestre de 2022: 1. Levantamento das turmas e/ou disciplinas
114 prioritárias; 2. Ordenamento das demandas manifestadas (Res. Consepe 245 de 2020); 3. Análise
115 da disponibilidade do espaço físico e apoio técnico para alocar as turmas/disciplinas. Além disso,
116 buscou-se garantir pelo menos duas turmas por disciplina, sendo uma por cada turno. As
117 informações podem ser consultadas em <https://prograd.ufabc.edu.br/laboratorios-didaticos>.
118 Observações finais: A execução do planejamento está sujeita à: 1. Alocação de docentes; 2.
119 Condições do Plano de Retomada de atividades presenciais da universidade. As vagas (por turma
120 e/ou totais), por sua vez, estão sujeitas aos limites de ocupação previstos pela fase
121 correspondente definida pelo plano de retomada. Aos cursos que tiverem planejado disciplinas
122 presenciais, sugere-se que realizem um planejamento adicional com disciplinas que possam
123 rodar no remoto”. A servidora Andréia Silva, coordenadora dos Laboratórios Úmidos,
124 apresentou o planejamento de oferta das disciplinas pertinentes. O servidor Wanderlei Soares,
125 Coordenador dos Laboratórios Secos, apresentou o planejamento de oferta das disciplinas
126 pertinentes. Professor Eduardo Novais informou que a alocação das turmas da disciplina
127 Fenômenos Mecânicos poderiam ser alocadas durante a semana. O servidor Aderbal,
128 Coordenador em exercício dos Laboratórios de Informática, apresentou o planejamento de oferta
129 das disciplinas pertinentes. Professor Ricardo manifestou preocupação com a necessidade de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

130 oferta de algumas disciplinas práticas do curso de Engenharia de Energia, para permitir que
131 alunos integram seus cursos. Professora Fernanda Cardoso informou que há dois
132 planejamentos paralelos: um totalmente remoto e um com oferta de componentes presenciais. No
133 entanto, tal definição depende de outras instâncias (como o ConsUni). Há perspectiva de que o
134 Plano de Retomada seja revisto e é necessário aguardar pela possível alteração. Professor Ronei
135 questionou sobre os horários disponíveis no sistema. Professora Fernanda informou que os
136 horários disponíveis no sistema de alocação se referem aos ofertados em 2021. A apresentação
137 feita é uma previsão baseada na possibilidade de oferta de componentes presenciais. Finalizou
138 reiterando que: a execução do planejamento está sujeita à alocação de docentes e às condições do
139 Plano de Retomada de atividades presenciais da universidade. As vagas (por turma e/ou totais),
140 por sua vez, estão sujeitas aos limites de ocupação previstos pela fase correspondente definida
141 pelo plano de retomada. Aos cursos que tiverem planejado disciplinas presenciais, sugere-se que
142 realizem um planejamento adicional com disciplinas que possam rodar no remoto. 3. Consulta
143 sobre o Edital de Vagas Olímpicas. O servidor Rail fez a seguinte apresentação de aspectos
144 gerais do Edital de Ingresso: “Ingresso Bacharelados e Licenciaturas Interdisciplinares 2022 –
145 Normas do Enem e do SiSU: Datas do Enem 2021 (21 e 28/11/21) – publicado em 01/06/2021;
146 Edital SiSU 2022.1 (1º semestre de 2022) – a ser divulgado; Termo de Adesão ao SiSU 2022 –
147 previsão de abertura de 08 a 12/11/21. Normas UFABC: Vagas totais – Ato Decisório Consepe
148 197; Migração de vagas (por falta de candidatos) - Ato Decisório Consepe 198; Migração de
149 candidatos (por nota superior) - Ato Decisório Consepe 198; Notas mínimas - Ato Decisório
150 Consepe 196; Pesos por eixo do Enem - Ato Decisório Consepe 196; Modalidades de
151 concorrência: reserva legal de vagas & ações afirmativas próprias – Resolução Consepe 246.
152 Normativas: Ciência de normativas Federais – dupla matrícula, Prouni etc; Normativas
153 Consuni/Consepe vigentes no momento da publicação deste edital; Calendário Acadêmico 2022
154 – datas e formato presencial/remoto/híbrido. Procedimentos: Convocações remotas ou
155 presenciais; Comissões verificadoras de Renda (análise documental), PcD (laudo médico) e PPI
156 (vídeo, foto, entrevista remota ou presencial) - também apuradoras de denúncias; Comissões de
157 acolhimento, mas também apuradoras de denúncias Refugiados e Pessoas Transgêneras”. Rail
158 acrescentou que é fundamental definir o número de vagas para esse Edital. Sugere-se
159 disponibilizar 20 vagas para esse ingresso. Há uma lista de competições aceitas pela UFABC,
160 indicada e ratificada recentemente pelas coordenações dos cursos de graduação. Ressaltou que
161 essas vagas são de ampla concorrência, sem cotas. Se houver vagas não preenchidas, tais serão
162 perdidas, pois não se pode realocá-las. Professor César sugeriu sobre os critérios de desempate
163 da proposta: 1) deixar mais claro se se trata de posição de classificação ou premiação com
164 medalhas, citando exemplo que em algumas competições até mais de dez candidatos conseguem
165 medalha de ouro; 2) usar como critério de classificação o desempenho em competições dos anos
166 anteriores; 3) que a idade dos candidatos não fosse utilizada como critério de desempate; 4)
167 utilizar como critério de desempate candidatos oriundos do ensino básico público; 5) avaliar a
168 possibilidade de privilegiar candidatos estrangeiros; 6) se o candidato foi aprovado num torneio
169 acadêmico e no SiSU, utilizar a vaga do torneio. Professor José Luís sugeriu que, se uma
170 competição não tivesse em seu site registro de anos anteriores, não excluí-la por esse critério.
171 Pediu que se retirasse a competição Olimpíada de Filosofia da UFPR, acrescida anteriormente.
172 Rail respondeu que: 1) acatou a retirada da competição citada; 2) concordou com as sugestões do
173 professor César. Professora Fernanda Cardoso pediu que o professor César trouxesse suas



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

174 sugestões de acréscimo na continuação da sessão e que entrasse em contato com o servidor Rail
175 para tirar dúvidas. Sem mais comentários ou sugestões, considerando o avançado das horas,
176 professora Fernanda interrompeu a sessão às dezesseis horas e cinquenta e quatro minutos e
177 informou que a continuação desse ponto e o restante dos itens de pauta seriam retomados na
178 continuação desta sessão.-----
179 Ata da continuação da IX sessão ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as
180 catorze horas do dia vinte e um de outubro de dois mil e vinte e um, e realizada remotamente por
181 videoconferência. A reunião foi presidida pela professora Fernanda Graziella Cardoso, Pró-
182 Reitora de Graduação, e contou com a presença dos seguintes membros: Allan Moreira Xavier,
183 Coordenador do curso de Licenciatura em Química; André Sarto Polo, Coordenador do curso de
184 Bacharelado em Química; César Monzu Freire, Coordenador do curso de Engenharia
185 Aeroespacial; Cristina Ribas Fürstenau, Coordenadora do curso de Bacharelado em
186 Biotecnologia; Demétrio Gaspari Cirne de Toledo, Vice-coordenador do curso de Bacharelado
187 em Relações Internacionais; Deonete Rodrigues Nagy, Representante Técnico-administrativa;
188 Erika Fernanda Prados, Coordenadora do curso de Engenharia de Materiais; Frederico Augusto
189 Pires Fernandes, Coordenador do curso de Engenharia Biomédica; Gabriel Almeida Antunes
190 Rossini, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências Econômicas; Giselle Watanabe,
191 Coordenadora do curso de Licenciatura em Física; Harki Tanaka, Diretor do Centro de
192 Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Jerônimo Cordoni Pellegrini,
193 Coordenador do curso de Bacharelado em Ciência da Computação; João Rodrigo Santos da
194 Silva, Coordenador do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; José Luiz Bastos Neves,
195 Coordenador do curso de Bacharelado em Filosofia; Luiz Antônio Celiberto Junior, Coordenador
196 do curso de Engenharia de Instrumentação, Automação e Robótica; Marcelo Oliveira da Costa
197 Pires, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T); Marcelo
198 Zanotello, Coordenador do curso de Licenciatura em Ciências Naturais e Exatas (LCNE);
199 Márcia Helena Alvim, Coordenadora do curso de Licenciatura em Ciências Humanas (LCH);
200 Marco Aurélio Cazarotto Gomes, Coordenador do curso de Bacharelado de Engenharia de
201 Informação; Marcos Vinícius Pó, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências e
202 Humanidades (BC&H); Mariana Mencio, Vice-coordenadora do curso de Bacharelado em
203 Planejamento Territorial; Melissa Cristina Pereira Graciosa, Coordenadora do curso de
204 Engenharia Ambiental e Urbana; Michelle Sato Frigo, Coordenadora do curso de Engenharia de
205 Gestão; Paula Homem de Mello, Vice-diretora do Centro de Ciências Naturais e Humanas
206 (CCNH); Raphael Yokoingawa de Camargo, Vice-diretor do Centro de Matemática,
207 Computação e Cognição (CMCC); Raquel Vecchio Fornari, Coordenadora do curso de
208 Bacharelado em Neurociência; Renata Vieira Fogaça, Representante Discente; Ricardo da Silva
209 Benedito, Coordenador do curso de Engenharia de Energia; Rodrigo Roque Dias, Coordenador
210 do curso de Bacharelado em Matemática; Vagner Guedes de Castro, Representante Técnico-
211 administrativo; Vanessa Kruth Verdade, Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciências
212 Biológicas; Vinícius Pazuch, Coordenador do curso de Licenciatura em Matemática. **Ausências:**
213 Eduardo Peres Novais de Sá, Coordenador do curso de Bacharelado em Física; Erik Soares da
214 Silva, Representante Discente; Roberta Guimarães Peres, Coordenadora do Curso de
215 Bacharelado em Políticas Públicas. **Ausências justificadas:** André Luis La Salvia, Coordenador
216 do curso de Licenciatura em Filosofia. **Não votantes:** Ana Maria de Oliveira, AAE/Prograd;
217 Andreia Silva, CLD/Prograd; Bianca Grotti, CLD/Prograd; Camilo Misura, CLD/Prograd; Cindi



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

218 Spiller de Mendonça, Representante Técnico-administrativa; Fernanda Pereira de Jesus,
219 CLD/Prograd; Jhosef Abrantes, CLD/Prograd; Lígia Lopes Gomes, DEAT/Prograd; Maria
220 Cristina Zomignan, Chefe da DAC/Prograd; Maria Estela Conceição, CGCG/Prograd; Milena
221 Gonçalves de Almeida, Representante Discente; Rail Ribeiro Filho, Chefe da DPAG/Prograd;
222 Renata Coelho, Chefe da DAC/Prograd; Wanderlei Soares, CLD/Prograd; Wesley Góis, Vice
223 presidente da Comissão de Graduação. **Apoio administrativo:** Marcelo Sartori Ferreira,
224 Secretário Executivo. Professora Fernanda Cardoso cumprimentou a todos e deu início à sessão
225 às catorze horas e quatro minutos. **Informes da Presidência:** 1) Revisão do Plano de Retomada
226 das atividades presenciais da UFABC. Professora Fernanda Cardoso informou que fora feita
227 discussão no ConsUni sobre revisão de alguns pontos do plano, mudando alguns parâmetros,
228 dentre eles possibilidade de mudança de fase. Seria possível, se aprovado, ofertar componentes
229 presenciais no 1º quadrimestre de 2022, impactando no planejamento didático. Haverá outra
230 sessão extraordinária do ConsUni para continuar as discussões. Diante desse cenário, informou
231 que será dada continuidade ao planejamento de oferta considerando a hipótese de disciplinas na
232 modalidade presencial. A Coordenação Geral dos Cursos de Graduação (CGCG) consultará as
233 coordenações de curso a esse respeito. Professora Melissa perguntou: 1) se poderia haver maior
234 prazo para as coordenações entregarem o planejamento didático, caso seja concretizada a
235 passagem à mudança de fase do plano de retomada; 2) se docentes poderiam fazer atividades de
236 campo, necessárias em disciplinas de como TG etc. Professora Fernanda Cardoso respondeu que:
237 1) se o ConsUni não resolvesse até o dia 22 de outubro, não teria como realizar o planejamento
238 para oferta de disciplinas na modalidade presencial. No entanto, tomando a possibilidade de o
239 ConsUni aprovar a mudança, a Prograd também estaria impossibilitada de prorrogar o prazo,
240 pois aumentá-lo atrasaria inclusive o período de matrículas; 2) as matrículas em disciplinas de
241 TG não apresentam tanta urgência caso haja mudança de fase, pois suas matrículas funcionam de
242 forma paralela ao sistema, por meio de chamadas próprias das divisões acadêmicas dos centros.
243 Professor Ricardo reiterou o pedido de extensão de prazo, caso ocorresse a alteração na mudança
244 de fase do plano de retomada. Professor Luiz Celiberto informou que a IAR iria atrasar a entrega
245 do planejamento, caso a alteração na mudança de fase do plano de retomada se efetivasse.
246 Perguntou se poderia diminuir a quantidade de disciplinas ofertadas na modalidade híbrida.
247 Professora Fernanda Cardoso respondeu que seria possível entregar o planejamento ao longo da
248 semana seguinte. Ressaltou que a decisão de diminuir quantidade de disciplinas cabe ao curso e
249 que deveria ser informada à Coordenadoria dos Laboratórios Didáticos. Professor Harki
250 esclareceu aos coordenadores dos cursos de engenharia que todo o planejamento das disciplinas
251 obrigatórias é para o formato remoto para o 1º quadrimestre de 2022. Os laboratórios devem ser
252 priorizados apenas para disciplinas de integralização de curso. Professora Fernanda informou
253 que a CGCG entraria em contato na primeira semana de novembro para realizar ajustes na
254 alocação. 2) Alteração no prazo de envio dos relatórios de avaliação de disciplinas com base no
255 ano de 2020. Professora Fernanda Cardoso informou que mudança no prazo para entrega dos
256 referidos relatórios após receber pedidos de alteração desse prazo. Comunicou os novos prazos:
257 19 de novembro, para que as coordenações de curso encaminhem os relatórios às direções de
258 centro; e 17 de dezembro, para que as direções encaminhem os seus relatórios síntese e os
259 relatórios dos cursos à Prograd. **Expediente:** 3) Consulta sobre Edital de Vagas Olímpicas.
260 Professor César apresentou suas sugestões de alteração, conforme discussões havidas na primeira
261 parte da reunião. No item 3, houve as principais modificações, quanto aos critérios de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

262 classificação e desempate. As olimpíadas acadêmicas costumam premiar vários competidores.
263 Sugeriu então alterar a redação para medalhistas de ouro, prata e bronze. Candidatos poderiam
264 indicar várias competições em que foram medalhistas, sendo consideradas para fins de
265 classificação as melhores colocações. Outro critério seria a soma das colocações das
266 competições indicadas. Sugeriu que o candidato indicasse no máximo seis edições de
267 competições acadêmicas, permitindo indicar o desempenho numa mesma competição em anos
268 anteriores. Havendo empate novamente, valorizar alunos oriundos de escola pública, dando-lhes
269 pontuação extra. Por fim, como último critério de desempate, a idade do candidato, privilegiando
270 o mais velho. Caso o candidato passe também no Edital de ingresso, considerar a vaga do Edital
271 de vagas olímpicas, abrindo vaga para a ampla concorrência do Edital de ingresso. O servidor
272 Rail, proponente da proposta, acatou as sugestões do professor César. Sugeriu apenas aprimorar
273 a redação quanto ao acréscimo de pontuação para alunos oriundos de escola pública. Professor
274 César concordou. Professor Rodrigo sugeriu omitir a palavra “melhor” no item 3.1. Professor
275 César sugeriu então trocar o referido vocábulo por “maior”. O servidor Rail concordou com a
276 sugestão. Sugeriu que no formulário de inscrição houvesse seis espaços para preenchimento de
277 competições. Professor Rodrigo fez a sugestão de que a redação do item 3.2.2. ficasse mais clara.
278 Professora Fernanda propôs que, caso os demais membros não tivessem objeções, César,
279 Rodrigo e Rail se reunissem para realizar os últimos ajustes no texto da proposta. . Os membros
280 acataram o encaminhamento. 4) Consulta sobre o Edital de Ingresso 2022. O servidor Rail
281 Ribeiro apresentou o documento. Fez alguns destaques sobre informações constantes nos anexos,
282 como tópicos a serem revistos pela ProAP (cotas, renda etc.), em caso de haver alguma alteração
283 na legislação. Informou que as 20 vagas para vencedores de olimpíadas acadêmicas seriam
284 deduzidas do quantitativo total de vagas, ficando 1988 vagas para o ingresso via SiSU. Explicou
285 alguns critérios sobre renda e cotas, definição de escola pública para fins de cota dessa
286 modalidade; entre outros aspectos do Edital. Professora Fernanda Cardoso abriu espaço para
287 comentários e sugestões. Professor César dirimiu algumas dúvidas sobre transferência externa.
288 Sem mais comentários ou sugestões, professora Fernanda Cardoso informou que o Edital de
289 Ingresso aguardaria o texto definitivo do Edital de Vagas Olímpicas. . 5) Proposta de Resolução
290 que normatiza a matrícula nos Cursos de Formação Específica, define a declaração de intenção
291 de matrícula em cursos de formação específica, e revoga e substitui a Resolução ConsEP nº. 31.
292 Professora Fernanda Cardoso informou que fora enviada versão alterada da proposta,
293 incorporando algumas sugestões de melhoramento do texto, para a continuação da sessão. Foram
294 solicitados alguns dados adicionais pelos membros. Os dados dizem respeito à distribuição de
295 indeferimentos de matrícula nos cursos e nas disciplinas de alta demanda; ocupação de vagas
296 ofertadas nos cursos de formação específica; panorama de coeficiente de progressão dos
297 discentes comparado a seus cursos de ingresso; e média de coeficiente de aproveitamento de
298 alunos com solicitação de matrícula em curso de formação específica deferida. Apresentou esses
299 dados. Em seguida, apresentou a proposta alterada. Por fim, abriu espaço para comentários e
300 sugestões. Professor Marcos Pó comentou que 1): turmas de alta demanda às vezes se
301 relacionam ao docente que ministra uma turma do que com a disciplina em si; 2) em alguns
302 cursos sobram muitas vagas no período diurno; 3) limitar declaração de intenção à quantidade de
303 vagas dificulta trânsito de alunos; sugeriu que discentes pudessem manifestar intenção em mais
304 de um curso; 4) IK não seria um bom indicador para critério de declaração de intenção. CR e CA
305 seriam mais adequados. Professora Paula Mello concordou com as colocações do professor



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

306 Marcos Pó. Sugeriu analisar melhor os anos 2018 e 2019 por inteiro (indeferimentos e padrão de
307 matrícula nos cursos). Pediu confirmação por parte da Prograd de uma informação levantada por
308 um docente de que haveria tido mais de 3000 alunos que não estariam matriculados em 2021, se
309 tal seria um dado de evasão confiável. Reiterou que a mudança na norma se dá em razão de
310 apenas quatro cursos de alta demanda e que o esclarecimento sobre matrículas aos discentes seria
311 suficiente para sanar esses problemas. Professor Marcelo Pires opinou que a graduação em mais
312 de um curso de formação específica seria muito difícil, com a proposta apresentada. Professora
313 Fernanda Cardoso respondeu que: 1) iria realizar o levantamento dos dados solicitados; 2) sobre
314 dados de evasão divulgados por e-mail na lista de docentes, há muitas variantes envolvidas,
315 como a Res. ConsEPE nº 240, que torna facultativa as matrículas em disciplinas, a suspensão
316 temporária dos critérios de jubramento, discentes que já colaram grau em um curso, mas se
317 desligaram da universidade etc. A evasão não pode ser medida da forma sugerida por esse
318 docente; 3) explicou que a proposta busca regulamentar o acesso às vagas nos cursos de
319 formação específica, e não é contrária a políticas de tutoria e explicação aos discentes sobre os
320 processos de matrícula. A servidora Maria Cristina, Chefe da Divisão Acadêmica da Prograd,
321 explicou que: 1) sobre a matrícula de discentes em três cursos ao mesmo tempo, a análise desta
322 solicitação não consegue aplicar regra de preferência, pois muitas vezes os discentes não estão
323 matriculados em nenhum curso. Então teria de se fazer algum mecanismo de os discentes
324 solicitarem um curso de cada vez. Isso vai ser melhorado com a aprovação da manifestação de
325 interesse, podendo o discente se inscrever em quantos cursos quiser; 2) em relação aos
326 coeficientes, o IK poderia não ser adequado para a manifestação de interesse. No entanto, o uso
327 do IK poderia ser feito como 2º ou 3º critério para matrícula nos cursos; 3) sobre a questão de
328 graduação em mais de um curso de formação específica, para o aluno egresso se matricular num
329 curso de alta demanda se torna mais difícil, mas tal também acontece com as regras em vigência.
330 Professor Marcos Pó comentou: 1) pelo texto da proposta, no Art. 10, entende-se que a intenção
331 de matrícula estaria limitada. Seria essencial que a declaração de intenção de matrícula não fosse
332 limitada; 2) Essa Resolução é necessária, não se pode confundir matrícula em curso com
333 matrícula em disciplinas. Os dados apresentados apontam isso. Professor Harki: 1) sobre a
334 reserva de vagas para cotas específicas, parabenizou pela proposta, pois política de inclusão deve
335 ser contínua; 2) opinou que falta nos considerandos da proposta indicar mais precisamente o
336 problema a ser resolvido, o objetivo da norma. Professora Fernanda Cardoso redarguiu: 1) o
337 texto apresentado nesta seção delimita a manifestação de intenção em uma, por se ter entendido
338 que esse era o pedido dos membros, mas poderia ser alterada; 2) a manifestação de intenção
339 facilita o trânsito dos alunos e visa a melhor distribuir as vagas nos cursos de formação
340 específica, implícita nela as políticas afirmativas, tornando o acesso a certos cursos mais justo; 3)
341 sobre a manifestação de intenção se basear nas vagas do PPC ou com margem maior e se seria
342 permitido que discentes tivessem mais de uma manifestação de intenção considerada, ainda é
343 necessário discutir. Foi levantado na última sessão que distribuir muitos acessos preferenciais
344 entre alunos dificultaria o trânsito dos discentes que não têm preferência nenhuma. Caso a CG
345 entenda o contrário, poderia essa questão ser alterada; 4) Explicou que a questão das matrículas
346 foi retirada do texto, e será regulamentada por outros atos normativos. A servidora Lígia da
347 DEAT da Prograd: 1) sobre declaração de intenção, usar coeficientes como CR e CA, opinou
348 que prejudicaria certa parcela de alunos que já enfrentam dificuldades. Sugeriu pensar no CP
349 como critério; 2) acerca do critério de colar grau num curso de ingresso ser considerado para



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

350 matrícula num curso de formação específica, opinou que talvez não seja muito efetivo,
351 considerando o descrito no Art 7º. Professor Gabriel opinou que a proposta é fundamental, pois
352 organiza a transição entre cursos de ingresso e formação específica e favorece repasse de
353 informações ao INEP; além de efetivar políticas afirmativas, direcionando os discentes aos
354 cursos de formação específica. A proposta também não impossibilita a conclusão de outros
355 cursos de graduação. Sem mais comentários ou sugestões, Professora Fernanda Cardoso
356 informou que a proposta continuará no Expediente da próxima sessão, com estudos adicionais de
357 repensar o IK como critério de classificação, rever critérios de ranqueamento, avaliar
358 administração das vagas abertas para manifestação de intenção de matrícula (mais restrita,
359 seguindo o critério atual de reserva de vaga ou mais ampla, com menos critérios). Dado ao
360 avançado das horas, professora Fernanda Cardoso encerrou a sessão às dezessete horas e trinta e
361 quatro minutos, cuja ata foi lavrada por mim, Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo, e
362 aprovada pela professora Fernanda Graziella Cardoso, Presidente, e pelos demais membros
363 presentes à sessão. -----

FERNANDA GRAZIELLA CARDOSO
Presidente

WESLEY GÓIS
Vice-presidente

MARCELO SARTORI FERREIRA
Secretário Executivo