



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

ATA Nº 009/2021/Ordinária/CG

1 Ata da IX sessão ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as catorze horas do
2 dia catorze de outubro de dois mil e vinte e um, e realizada remotamente por videoconferência. A
3 reunião foi presidida pela professora Fernanda Graziella Cardoso, Pró-Reitora de Graduação, e
4 contou com a presença dos seguintes membros: Allan Moreira Xavier, Coordenador do curso de
5 Licenciatura em Química; André Luis La Salvia, Coordenador do curso de Licenciatura em
6 Filosofia; Bruno Lemos Batista, Vice-coordenador do curso de Bacharelado em Química; César
7 Monzu Freire, Coordenador do curso de Engenharia Aeroespacial; Deonete Rodrigues Nagy,
8 Representante Técnico-administrativa; Eduardo Peres Novais de Sá, Coordenador do curso de
9 Bacharelado em Física; Erika Fernanda Prados, Coordenadora do curso de Engenharia de
10 Materiais; Frederico Augusto Pires Fernandes, Coordenador do curso de Engenharia Biomédica;
11 Gabriel Almeida Antunes Rossini, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências
12 Econômicas; Giselle Watanabe, Coordenadora do curso de Licenciatura em Física; Guadalupe
13 Maria J. A. de Almeida, Coordenadora do curso de Bacharelado em Planejamento Territorial; João
14 Rodrigo Santos da Silva, Coordenador do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; José Luiz
15 Bastos Neves, Coordenador do curso de Bacharelado em Filosofia; Luiz Antonio Celiberto Junior,
16 Coordenador do curso de Engenharia de Instrumentação, Automação e Robótica; Marcela Sorelli
17 Carneiro Ramos, Vice-Coordenadora do curso de Bacharelado em Biotecnologia; Marcelo
18 Oliveira da Costa Pires, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T);
19 Marcelo Zanotello, Coordenador do curso de Licenciatura em Ciências Naturais e Exatas (LCNE);
20 Márcia Helena Alvim, Coordenadora do curso de Licenciatura em Ciências Humanas (LCH);
21 Marco Aurélio Cazarotto Gomes, Coordenador do curso de Bacharelado de Engenharia de
22 Informação; Marcos Vinícius Pó, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências e
23 Humanidades (BC&H); Maria Gabriela Silva Martins Cunha Marinho, Vice-diretora do Centro de
24 Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Maria Luiza Levi Pahim, Vice-
25 coordenadora do Curso de Bacharelado em Políticas Públicas; Michelle Sato Frigo, Coordenadora
26 do curso de Engenharia de Gestão; Paula Homem de Mello, Vice-diretora do Centro de Ciências
27 Naturais e Humanas (CCNH); Raphael Yokoingawa de Camargo, Vice-diretor do Centro de
28 Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Raquel Vecchio Fornari, Coordenadora do curso
29 de Bacharelado em Neurociência; Renata Vieira Fogaça, Representante Discente; Ricardo da Silva
30 Benedito, Coordenador do curso de Engenharia de Energia; Rodrigo Roque Dias, Coordenador do
31 curso de Bacharelado em Matemática; Vagner Guedes de Castro, Representante Técnico-
32 administrativo; Vanessa Kruth Verdade, Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciências
33 Biológicas; Vinícius Pazuch, Coordenador do curso de Licenciatura em Matemática. **Ausências:**
34 Diego Araújo Azzi, Coordenador do curso de Bacharelado em Relações Internacionais; Erik
35 Soares da Silva, Representante Discente; Jerônimo Cordoni Pellegrini, Coordenador do curso de
36 Bacharelado em Ciência da Computação; Rodrigo de Freitas Bueno, Coordenador do curso de
37 Engenharia Ambiental e Urbana. **Ausências justificadas:** Não houve. **Não votantes:** Aderbal de
38 Morais Junior, CLD/Prograd; Antônio Medeiros, CLD/Prograd; Andréia Silva, CLD/Prograd;
39 Bianca Grotti, CLD/Prograd; Cindi Spiller de Mendonça, Representante Técnico-administrativa;
40 Fernanda Pereira de Jesus, CLD/Prograd; Heloise Assis Fazzolari, Coordenadora Geral dos Cursos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

41 de Graduação; Jhosef Abrantes, CLD/Prograd; Michele Mantovani, CLD/Prograd; Maria Estela
42 Conceição, CGCG Prograd; Maria Cristina Zomignan, DAC/Prograd; Paula Priscila Braga, Vice-
43 coordenadora do curso de Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H); Pedro Galli
44 Mercadante, Vice-coordenador do curso de Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T); Rail
45 Ribeiro Filho, Chefe da DPAG/Prograd; Wanderlei Soares, CLD/Prograd; Thiago Barbosa
46 SGI/Prograd; Wesley Góis, Vice-presidente da Comissão de Graduação. **Apoio administrativo:**
47 Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo. Professora Fernanda Cardoso cumprimentou a
48 todos e deu início à sessão às catorze horas e seis minutos. **Informes da Presidência.** 1) Portaria
49 de matrículas dos ingressantes de 2020 para o 1º quadrimestre de 2022. Professora Fernanda
50 Cardoso informou que a Portaria está sendo produzida e será publicada em breve. 2) Edital de
51 matrículas em cursos de formação específica. Professora Fernanda Cardoso informou que fora
52 publicado o Edital 018, no Boletim de Serviço nº 1088, em 8 de outubro de 2021. 3) Edital de
53 transferência interna entre cursos de ingresso. Professora Fernanda Cardoso informou que foi
54 publicado o Edital 017, no Boletim de Serviço nº 1088, em 8 de outubro de 2021. 4) Oficina sobre
55 sistema de alocação. Professora Heloise informou que em 15 de outubro seria realizada a referida
56 oficina, para sanar dúvidas sobre esse sistema. Convidou a todos a participar. **Informes dos**
57 **membros.** Não houve. **Ordem do Dia.** 1) Ata da VIII sessão ordinária da CG, ocorrida em 16 e
58 23 de setembro de 2021. Professora Fernanda Cardoso abriu espaço para comentários e sugestões.
59 Sem manifestações, o documento foi colocado em votação e aprovado com três abstenções.
60 **Expediente.** 1) Apresentação do planejamento de oferta dos cursos de ingresso. Professora
61 Fernanda Cardoso fez a seguinte apresentação: “Pontos de partida para o planejamento de 2022:
62 Plano de retomada da UFABC; Resolução Consep 240 de 2020 e Resolução Consep 245 de
63 2020. Diretrizes para o Planejamento de 2022: O calendário de procedimento de matrículas prevê
64 dois momentos de tomada de decisão: 1. primeiras orientações para iniciar o planejamento de
65 oferta; 2. definição do formato de oferta do quadrimestre (prevista para ocorrer em 18/10). Tendo
66 como base o plano de retomada da UFABC, e as condições atuais, o planejamento foi orientado
67 por dois cenários (remoto ou remoto com oferta de alguns componentes presenciais prioritários).
68 O planejamento está sujeito a adequações e revisões em 2022, a depender da evolução do atual
69 contexto. No caso do planejamento do segundo quadrimestre, em fevereiro/março de 2022. No
70 caso do planejamento do terceiro quadrimestre, em junho de 2022. Informações base para o
71 planejamento de 2022: 1. Definição do quadrimestre de ingresso dos alunos em 2022; 2.
72 Levantamento das turmas e/ou disciplinas prioritárias, à luz da Resolução Consep 245 de 2020;
73 3. Análise da disponibilidade do espaço físico e apoio técnico para alocar as turmas/disciplinas
74 que cumprem as condições da referida resolução e planejamento de horários; 4. Definição do
75 planejamento de horários dos Cursos Interdisciplinares; 5. Análise de disponibilidade de carga
76 docente para a efetivação do planejamento”. Em seguida, apresentou o planejamento de horário
77 dos Cursos Interdisciplinares de Ingresso do primeiro quadrimestre de 2022 e o Cronograma e
78 Calendário de procedimentos de matrículas. “Informações adicionais: A alocação rodada no
79 sistema de alocação corresponde à de 2021, deslocada em um dia; Mas os cursos/direções podem
80 fazer quaisquer ajustes que julgarem necessários; Atenção para horários das disciplinas
81 compartilhadas por mais de um curso; Oficina sobre sistema de alocação com a CGCG: 15/10,
82 14h. Dúvidas adicionais, escrever para cgcg@ufabc.edu.br”. Concluiu que o planejamento prevê
83 ajustes, a depender do andamento do plano de retomada. Passou a palavra aos coordenadores dos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

84 cursos de ingresso, que explicaram a alocação de horário desses cursos. Professor Marcelo Pires
85 informou que a diretriz desse planejamento foi colocar a oferta atendendo ao quadrimestre ideal
86 para ingressantes de 2020 e 2021, com oferecimento de disciplinas obrigatórias do BC&T.
87 Apresentou o planejamento de alocação dos laboratórios dessas disciplinas, em conjunto com a
88 Coordenadoria dos Laboratórios Didáticos da Prograd. Serão utilizados também os sábados para
89 essa alocação. Apresentou planejamento de oferta de disciplinas para atender à demanda
90 reprimida. Professor Marcos Pó informou que no planejamento do BC&H haveria a oferta de mais
91 vagas para disciplinas de demanda reprimida. Professor Marcelo Zanotello lembrou que o primeiro
92 ingresso do curso de LCNE ocorreu em 2020. Informou que a oferta seguiria a matriz sugerida do
93 projeto pedagógico do curso. Informou que a maioria das disciplinas obrigatórias do curso já foi
94 ofertada. Professora Márcia informou que a demanda do curso de LCH seria atendida, seguindo a
95 matriz sugerida do curso. Professora Heloise da CGCG informou que será cumprido número total
96 de vagas de todos os cursos. A divisão de turmas se baseia nessas vagas, suficiente para atender a
97 demanda de todos os cursos. Professor Ronei comentou que o aumento no número de vagas numa
98 turma está considerando o ensino remoto. Presencialmente, com uso de laboratórios, seria inviável.
99 Alertou que em 2022 esse planejamento não servirá, considerando a retomada de atividades
100 presenciais. Solicitou que a CGCG consultasse com antecedência os cursos que oferecem as
101 disciplinas com mais vagas, para contemplar recursos de infraestrutura e de docentes. Professora
102 Fernanda lembrou que o objetivo é terminar a alocação do 1º quadrimestre de 2022, por conta dos
103 prazos. Caso haja mais evidências para ter certeza sobre como se dará a transição de fases da
104 retomada, haverá o planejamento adequado para os 2º e 3º quadrimestres. Professora Fernanda
105 lembrou que se trata da etapa de planejamento, análise e adequações na alocação de turmas e
106 docentes. Em seguida, apresentou o restante do cronograma do planejamento. Passou então para o
107 próximo item da pauta. 2) Apresentação do planejamento de oferta das disciplinas prioritárias
108 presenciais do 1º Quadrimestre de 2022. Professora Fernanda Cardoso fez a seguinte apresentação:
109 “Planejamento de disciplinas presenciais prioritárias – primeiro quadrimestre de 2022:
110 Coordenações de Laboratórios Didáticos (CLD) – úmidos, secos e informática. Diretrizes para o
111 planejamento de horários do primeiro quadrimestre de 2022: 1. Levantamento das turmas e/ou
112 disciplinas prioritárias; 2. Ordenamento das demandas manifestadas (Res. Consepe 245 de 2020);
113 3. Análise da disponibilidade do espaço físico e apoio técnico para alocar as turmas/disciplinas.
114 Além disso, buscou-se garantir pelo menos duas turmas por disciplina, sendo uma por cada turno.
115 As informações podem ser consultadas em <https://prograd.ufabc.edu.br/laboratorios-didaticos>.
116 Observações finais: A execução do planejamento está sujeita à: 1. Alocação de docentes; 2.
117 Condições do Plano de Retomada de atividades presenciais da universidade. As vagas (por turma
118 e/ou totais), por sua vez, estão sujeitas aos limites de ocupação previstos pela fase correspondente
119 definida pelo plano de retomada. Aos cursos que tiverem planejado disciplinas presenciais, sugere-
120 se que realizem um planejamento adicional com disciplinas que possam rodar no remoto”. A
121 servidora Andréia Silva, coordenadora dos Laboratórios Úmidos, apresentou o planejamento de
122 oferta das disciplinas pertinentes. O servidor Wanderlei Soares, coordenador dos Laboratórios
123 Secos, apresentou o planejamento de oferta das disciplinas pertinentes. Professor Eduardo Novais
124 informou que as turmas da disciplina Fenômenos Mecânicos poderiam ser alocadas durante a
125 semana. O servidor Aderbal, coordenador em exercício dos Laboratórios de Informática,
126 apresentou o planejamento de oferta das disciplinas pertinentes. Professor Ricardo manifestou



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

127 preocupação com a necessidade de oferta de algumas disciplinas práticas do curso de Engenharia
128 de Energia, para permitir que alunos integram seus cursos. Professora Fernanda Cardoso
129 informou que há dois planejamentos paralelos: um totalmente remoto e um com oferta de
130 componentes presenciais. No entanto, tal definição depende de outras instâncias (como o
131 ConsUni). Há perspectiva de que o Plano de Retomada seja revisto e é necessário aguardar pela
132 possível alteração. Professor Ronei questionou sobre os horários disponíveis no sistema.
133 Professora Fernanda informou que os horários se referem aos ofertados em 2021. A apresentação
134 feita é uma previsão baseada na possibilidade de oferta de componentes presenciais. Finalizou
135 reiterando que a execução do planejamento está sujeita à alocação de docentes e às condições do
136 Plano de Retomada de atividades presenciais da universidade. As vagas (por turma e/ou totais),
137 por sua vez, estão sujeitas aos limites de ocupação previstos pela fase correspondente definida pelo
138 plano de retomada. Aos cursos que tiverem planejado disciplinas presenciais, sugere-se que
139 realizem um planejamento adicional com disciplinas que possam rodar no remoto. 3) Consulta
140 sobre o Edital de Vagas Olímpicas. O servidor Rail fez a seguinte apresentação de aspectos gerais
141 do Edital de Ingresso: “Ingresso Bacharelados e Licenciaturas Interdisciplinares 2022 – Normas
142 do Enem e do SiSU: Datas do Enem 2021 (21 e 28/11/21) – publicado em 01/06/2021; Edital SiSU
143 2022.1 (1º semestre de 2022) – a ser divulgado; Termo de Adesão ao SiSU 2022 – previsão de
144 abertura de 08 a 12/11/21. Normas UFABC: Vagas totais – Ato Decisório Consepe 197; Migração
145 de vagas (por falta de candidatos) - Ato Decisório Consepe 198; Migração de candidatos (por nota
146 superior) - Ato Decisório Consepe 198; Notas mínimas - Ato Decisório Consepe 196; Pesos por
147 eixo do Enem - Ato Decisório Consepe 196; Modalidades de concorrência: reserva legal de vagas
148 & ações afirmativas próprias – Resolução Consepe 246. Normativas: Ciência de normativas
149 Federais – dupla matrícula, Prouni etc; Normativas Consuni/Consepe vigentes no momento da
150 publicação deste edital; Calendário Acadêmico 2022 – datas e formato presencial/remoto/híbrido.
151 Procedimentos: Convocações remotas ou presenciais; Comissões verificadoras de Renda (análise
152 documental), PcD (laudo médico) e PPI (vídeo, foto, entrevista remota ou presencial) - também
153 apuradoras de denúncias; Comissões de acolhimento, mas também apuradoras de denúncias
154 Refugiados e Pessoas Transgêneras”. Rail acrescentou ser fundamental definir o número de vagas
155 para esse Edital. Sugere-se disponibilizar 20 vagas para esse ingresso. Há uma lista de competições
156 aceitas pela UFABC, indicada e ratificada recentemente pelas coordenações dos cursos de
157 graduação. Ressaltou que essas vagas são de ampla concorrência, sem cotas. Se houver vagas não
158 preenchidas, tais serão perdidas, pois não se pode realocá-las. Professor César sugeriu sobre os
159 critérios de desempate da proposta: 1) deixar mais claro se se trata de posição de classificação ou
160 premiação com medalhas, citando exemplo que em algumas competições até mais de dez
161 candidatos conseguem medalha de ouro; 2) usar como critério de classificação o desempenho em
162 competições dos anos anteriores; 3) que a idade dos candidatos não fosse utilizada como critério
163 de desempate; 4) utilizar como critério de desempate candidatos oriundos do ensino básico
164 público; 5) avaliar a possibilidade de privilegiar candidatos estrangeiros; 6) se o candidato foi
165 aprovado num torneio acadêmico e no SiSU, utilizar a vaga do torneio. Professor José Luís sugeriu
166 que, se uma competição não tivesse em seu site registro de anos anteriores, não excluí-la por esse
167 critério. Pediu que se retirasse a competição Olimpíada de Filosofia da UFPR, acrescida
168 anteriormente. Rail respondeu que: 1) acatou a retirada da competição citada; 2) concordou com
169 as sugestões do professor César. Professora Fernanda Cardoso pediu que o professor César



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

170 trouxesse suas sugestões de acréscimo na continuação da sessão e que entrasse em contato com o
171 servidor Rail para tirar dúvidas. Sem mais comentários ou sugestões, considerando o avançado
172 das horas, professora Fernanda interrompeu a sessão às dezesseis horas e cinquenta e quatro
173 minutos e informou que a continuação desse ponto e o restante dos itens de pauta seriam retomados
174 na continuação desta sessão. -----
175 Ata da continuação da IX sessão ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as
176 catorze horas do dia vinte e um de outubro de dois mil e vinte e um, e realizada remotamente por
177 videoconferência. A reunião foi presidida pela professora Fernanda Graziella Cardoso, Pró-
178 Reitora de Graduação, e contou com a presença dos seguintes membros: Allan Moreira Xavier,
179 Coordenador do curso de Licenciatura em Química; André Sarto Polo, Coordenador do curso de
180 Bacharelado em Química; César Monzu Freire, Coordenador do curso de Engenharia
181 Aeroespacial; Cristina Ribas Fürstenau, Coordenadora do curso de Bacharelado em Biotecnologia;
182 Demétrio Gaspari Cirne de Toledo, Vice-coordenador do curso de Bacharelado em Relações
183 Internacionais; Deonete Rodrigues Nagy, Representante Técnico-administrativa; Erika Fernanda
184 Prados, Coordenadora do curso de Engenharia de Materiais; Frederico Augusto Pires Fernandes,
185 Coordenador do curso de Engenharia Biomédica; Gabriel Almeida Antunes Rossini, Coordenador
186 do curso de Bacharelado em Ciências Econômicas; Giselle Watanabe, Coordenadora do curso de
187 Licenciatura em Física; Harki Tanaka, Diretor do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências
188 Sociais Aplicadas (CECS); Jerônimo Cordoni Pellegrini, Coordenador do curso de Bacharelado
189 em Ciência da Computação; João Rodrigo Santos da Silva, Coordenador do curso de Licenciatura
190 em Ciências Biológicas; José Luiz Bastos Neves, Coordenador do curso de Bacharelado em
191 Filosofia; Luiz Antônio Celiberto Junior, Coordenador do curso de Engenharia de Instrumentação,
192 Automação e Robótica; Marcelo Oliveira da Costa Pires, Coordenador do curso de Bacharelado
193 em Ciência e Tecnologia (BC&T); Marcelo Zanotello, Coordenador do curso de Licenciatura em
194 Ciências Naturais e Exatas (LCNE); Márcia Helena Alvim, Coordenadora do curso de
195 Licenciatura em Ciências Humanas (LCH); Marco Aurélio Cazarotto Gomes, Coordenador do
196 curso de Bacharelado de Engenharia de Informação; Marcos Vinícius Pó, Coordenador do curso
197 de Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H); Mariana Mencio, Vice-coordenadora do
198 curso de Bacharelado em Planejamento Territorial; Melissa Cristina Pereira Graciosa,
199 Coordenadora do curso de Engenharia Ambiental e Urbana; Michelle Sato Frigo, Coordenadora
200 do curso de Engenharia de Gestão; Paula Homem de Mello, Vice-diretora do Centro de Ciências
201 Naturais e Humanas (CCNH); Raphael Yokoiingawa de Camargo, Vice-diretor do Centro de
202 Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Raquel Vecchio Fornari, Coordenadora do curso
203 de Bacharelado em Neurociência; Renata Vieira Fogaça, Representante Discente; Ricardo da Silva
204 Benedito, Coordenador do curso de Engenharia de Energia; Rodrigo Roque Dias, Coordenador do
205 curso de Bacharelado em Matemática; Vagner Guedes de Castro, Representante Técnico-
206 administrativo; Vanessa Kruth Verdade, Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciências
207 Biológicas; Vinícius Pazuch, Coordenador do curso de Licenciatura em Matemática. **Ausências:**
208 Eduardo Peres Novais de Sá, Coordenador do curso de Bacharelado em Física; Erik Soares da
209 Silva, Representante Discente; Roberta Guimarães Peres, Coordenadora do Curso de Bacharelado
210 em Políticas Públicas. **Ausências justificadas:** André Luis La Salvia, Coordenador do curso de
211 Licenciatura em Filosofia. **Não votantes:** Ana Maria de Oliveira, AAE/Prograd; Andreia Silva,
212 CLD/Prograd; Bianca Grotti, CLD/Prograd; Camilo Misura, CLD/Prograd; Cindi Spiller de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

213 Mendonça, Representante Técnico-administrativa; Fernanda Pereira de Jesus, CLD/Prograd;
214 Jhosef Abrantes, CLD/Prograd; Lígia Lopes Gomes, DEAT/Prograd; Maria Cristina Zomignan,
215 Chefe da DAC/Prograd; Maria Estela Conceição, CGCG/Prograd; Milena Gonçalves de Almeida,
216 Representante Discente; Rail Ribeiro Filho, Chefe da DPAG/Prograd; Renata Coelho, Chefe da
217 DAC/Prograd; Wanderlei Soares, CLD/Prograd; Wesley Góis, Vice presidente da Comissão de
218 Graduação. **Apoio administrativo:** Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo. Professora
219 Fernanda Cardoso cumprimentou a todos e deu início à sessão às catorze horas e quatro minutos.
220 **Informes da Presidência:** 1) Revisão do Plano de Retomada das atividades presenciais da
221 UFABC. Professora Fernanda Cardoso informou sobre a discussão no ConsUni a respeito da
222 revisão de alguns pontos do plano, mudando alguns parâmetros, dentre eles possibilidade de
223 mudança de fase. Seria possível, se aprovado, ofertar componentes presenciais no 1º quadrimestre
224 de 2022, impactando no planejamento didático. Haverá outra sessão extraordinária do ConsUni
225 para continuar as discussões. Diante desse cenário, informou que será dada continuidade ao
226 planejamento de oferta considerando a hipótese de disciplinas na modalidade presencial. A
227 Coordenação Geral dos Cursos de Graduação (CGCG) consultará as coordenações de curso a esse
228 respeito. Professora Melissa perguntou: 1) se poderia haver maior prazo para as coordenações
229 entregarem o planejamento didático, caso seja concretizada a passagem à mudança de fase do
230 plano de retomada; 2) se docentes poderiam fazer atividades de campo, necessárias em disciplinas
231 de como TG etc. Professora Fernanda Cardoso respondeu que: 1) se o ConsUni não resolvesse até
232 o dia 22 de outubro, não teria como realizar o planejamento para oferta de disciplinas na
233 modalidade presencial. No entanto, tomando a possibilidade de o ConsUni aprovar a mudança, a
234 Prograd também estaria impossibilitada de prorrogar o prazo, pois aumentá-lo atrasaria inclusive
235 o período de matrículas; 2) as matrículas em disciplinas de TG não apresentam tanta urgência caso
236 haja mudança de fase, pois suas matrículas funcionam de forma paralela ao sistema, por meio de
237 chamadas próprias das divisões acadêmicas dos centros. Professor Ricardo reiterou o pedido de
238 extensão de prazo, caso ocorresse a alteração na mudança de fase do plano de retomada. Professor
239 Luiz Celiberto informou que a IAR iria atrasar a entrega do planejamento, caso a alteração na
240 mudança de fase do plano de retomada se efetivasse. Perguntou se poderia diminuir a quantidade
241 de disciplinas ofertadas na modalidade híbrida. Professora Fernanda Cardoso respondeu que seria
242 possível entregar o planejamento ao longo da semana seguinte. Ressaltou que a decisão de
243 diminuir quantidade de disciplinas cabe ao curso e que deveria ser informada à Coordenadoria dos
244 Laboratórios Didáticos. Professor Harki esclareceu aos coordenadores dos cursos de engenharia
245 que todo o planejamento das disciplinas obrigatórias é para o formato remoto para o 1º
246 quadrimestre de 2022. Os laboratórios devem ser priorizados apenas para disciplinas de
247 integralização de curso. Professora Fernanda informou que a CGCG entraria em contato na
248 primeira semana de novembro para realizar ajustes na alocação. 2) Alteração no prazo de envio
249 dos relatórios de avaliação de disciplinas com base no ano de 2020. Professora Fernanda Cardoso
250 informou sobre a mudança no prazo para entrega dos referidos relatórios, após receber pedidos de
251 alteração desse prazo. Comunicou os novos prazos: 19 de novembro, para que as coordenações de
252 curso encaminhem os relatórios às direções de centro; e 17 de dezembro, para que as direções
253 encaminhem os seus relatórios síntese e os relatórios dos cursos à Prograd. **Expediente:** 3)
254 Consulta sobre Edital de Vagas Olímpicas. Professor César apresentou suas sugestões de alteração,
255 conforme discussões havidas na primeira parte da reunião. No item 3, houve as principais



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

256 modificações, quanto aos critérios de classificação e desempate. As olimpíadas acadêmicas
257 costumam premiar vários competidores. Sugeriu então alterar a redação para medalhistas de ouro,
258 prata e bronze. Candidatos poderiam indicar várias competições em que foram medalhistas, sendo
259 consideradas para fins de classificação as melhores colocações. Outro critério seria a soma das
260 colocações das competições indicadas. Sugeriu que o candidato indicasse no máximo seis edições
261 de competições acadêmicas, permitindo indicar o desempenho numa mesma competição em anos
262 anteriores. Havendo empate novamente, valorizar alunos oriundos de escola pública, dando-lhes
263 pontuação extra. Por fim, como último critério de desempate, a idade do candidato, privilegiando
264 o mais velho. Caso o candidato passe também no Edital de ingresso, considerar a vaga do Edital
265 de vagas olímpicas, abrindo vaga para a ampla concorrência do Edital de ingresso. O proponente
266 Rail acatou as sugestões do professor César. Sugeriu apenas aprimorar a redação quanto ao
267 acréscimo de pontuação para alunos oriundos de escola pública. Professor César concordou.
268 Professor Rodrigo sugeriu omitir a palavra “melhor” no item 3.1. Professor César sugeriu então
269 trocar o referido vocábulo por “maior”. O servidor Rail concordou com a sugestão. Sugeriu que
270 no formulário de inscrição houvesse seis espaços para preenchimento de competições. Professor
271 Rodrigo sugeriu que a redação do item 3.2.2. ficasse mais clara. Professora Fernanda propôs que,
272 caso os demais membros não tivessem objeções, César, Rodrigo e Rail se reunissem para realizar
273 os últimos ajustes no texto da proposta. Os membros acataram o encaminhamento. 4) Consulta
274 sobre o Edital de Ingresso 2022. O servidor Rail Ribeiro apresentou o documento. Fez alguns
275 destaques sobre informações constantes nos anexos, como tópicos a serem revistos pela ProAP
276 (cotas, renda etc.), em caso de haver alguma alteração na legislação. Informou que as 20 vagas
277 para vencedores de olimpíadas acadêmicas seriam deduzidas do quantitativo total de vagas,
278 ficando 1988 vagas para o ingresso via SiSU. Explicou alguns critérios sobre renda e cotas,
279 definição de escola pública para fins de cota dessa modalidade; entre outros aspectos do Edital.
280 Professora Fernanda Cardoso abriu espaço para comentários e sugestões. Professor César dirimiu
281 algumas dúvidas sobre transferência externa. Sem mais comentários ou sugestões, professora
282 Fernanda Cardoso informou que o Edital de Ingresso aguardaria o texto definitivo do Edital de
283 Vagas Olímpicas. 5) Proposta de Resolução que normatiza a matrícula nos Cursos de Formação
284 Específica, define a declaração de intenção de matrícula em cursos de formação específica, e
285 revoga e substitui a Resolução ConsEP nº. 31. Professora Fernanda Cardoso informou que fora
286 enviada versão alterada da proposta, incorporando algumas sugestões de melhoramento do texto,
287 para a continuação da sessão. Foram solicitados alguns dados adicionais pelos membros. Os dados
288 dizem respeito à distribuição de indeferimentos de matrícula nos cursos e nas disciplinas de alta
289 demanda; ocupação de vagas ofertadas nos cursos de formação específica; panorama de
290 coeficiente de progressão dos discentes comparado a seus cursos de ingresso; e média de
291 coeficiente de aproveitamento de alunos com solicitação de matrícula em curso de formação
292 específica deferida. Apresentou esses dados e, em seguida, a proposta alterada. Por fim, abriu
293 espaço para comentários e sugestões. Professor Marcos Pó comentou que 1): turmas de alta
294 demanda às vezes se relacionam ao docente que ministra uma turma do que com a disciplina em
295 si; 2) em alguns cursos sobram muitas vagas no período diurno; 3) limitar declaração de intenção
296 à quantidade de vagas dificulta trânsito de alunos; sugeriu que discentes pudessem manifestar
297 intenção em mais de um curso; 4) IK não seria um bom indicador para critério de declaração de
298 intenção. CR e CA seriam mais adequados. Professora Paula Mello concordou com as colocações



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

299 do professor Marcos Pó. Sugeriu analisar melhor os anos 2018 e 2019 por inteiro (indeferimentos
300 e padrão de matrícula nos cursos). Pediu confirmação por parte da Prograd de uma informação
301 levantada por um docente de que haveria tido mais de 3000 alunos que não estariam matriculados
302 em 2021, se tal seria um dado de evasão confiável. Reiterou que a mudança na norma se dá em
303 razão de apenas quatro cursos de alta demanda e que o esclarecimento sobre matrículas aos
304 discentes seria suficiente para sanar esses problemas. Professor Marcelo Pires opinou que a
305 graduação em mais de um curso de formação específica seria muito difícil, com a proposta
306 apresentada. Professora Fernanda Cardoso respondeu que: 1) iria realizar o levantamento dos
307 dados solicitados; 2) sobre dados de evasão divulgados por e-mail na lista de docentes, há muitas
308 variantes envolvidas, como a Res. ConsEPE nº 240, que torna facultativa as matrículas em
309 disciplinas, a suspensão temporária dos critérios de jubramento, discentes que já colaram grau em
310 um curso, mas se desligaram da universidade etc. A evasão não pode ser medida da forma sugerida
311 por esse docente; 3) explicou que a proposta busca regulamentar o acesso às vagas nos cursos de
312 formação específica, e não é contrária a políticas de tutoria e explicação aos discentes sobre os
313 processos de matrícula. A servidora Maria Cristina, Chefe da Divisão Acadêmica da Prograd,
314 explicou que: 1) sobre a matrícula de discentes em três cursos ao mesmo tempo, a análise desta
315 solicitação não consegue aplicar regra de preferência, pois muitas vezes os discentes não estão
316 matriculados em nenhum curso. Então teria de se fazer algum mecanismo de os discentes
317 solicitarem um curso de cada vez. Isso vai ser melhorado com a aprovação da manifestação de
318 interesse, podendo o discente se inscrever em quantos cursos quiser; 2) em relação aos
319 coeficientes, o IK poderia não ser adequado para a manifestação de interesse. No entanto, o uso
320 do IK poderia ser feito como 2º ou 3º critério para matrícula nos cursos; 3) sobre a questão de
321 graduação em mais de um curso de formação específica, para o aluno egresso se matricular num
322 curso de alta demanda se torna mais difícil, mas tal também acontece com as regras em vigência.
323 Professor Marcos Pó comentou: 1) pelo texto da proposta, no Art. 10, entende-se que a intenção
324 de matrícula estaria limitada. Seria essencial que a declaração de intenção de matrícula não fosse
325 limitada; 2) Essa Resolução é necessária, não se pode confundir matrícula em curso com matrícula
326 em disciplinas. Os dados apresentados apontam isso. Professor Harki: 1) sobre a reserva de vagas
327 para cotas específicas, parabenizou pela proposta, pois política de inclusão deve ser contínua; 2)
328 opinou que falta nos considerandos da proposta indicar mais precisamente o problema a ser
329 resolvido, o objetivo da norma. Professora Fernanda Cardoso redarguiu: 1) o texto apresentado
330 nesta seção delimita a manifestação de intenção em uma, por se ter entendido que esse era o pedido
331 dos membros, mas poderia ser alterada; 2) a manifestação de intenção facilita o trânsito dos alunos
332 e visa a melhor distribuir as vagas nos cursos de formação específica, implícita nela as políticas
333 afirmativas, tornando o acesso a certos cursos mais justo; 3) sobre a manifestação de intenção se
334 basear nas vagas do PPC ou com margem maior e se seria permitido que discentes tivessem mais
335 de uma manifestação de intenção considerada, ainda é necessário discutir. Foi levantado na última
336 sessão que distribuir muitos acessos preferenciais entre alunos dificultaria o trânsito dos discentes
337 que não têm nenhuma preferência. Caso a CG entenda o contrário, essa questão poderia ser
338 alterada; 4) Explicou que a questão das matrículas foi retirada do texto, e será regulamentada por
339 outros atos normativos. A servidora Lígia da DEAT da Prograd: 1) sobre declaração de intenção,
340 usar coeficientes como CR e CA, opinou que prejudicaria certa parcela de alunos que já enfrentam
341 dificuldades. Sugeriu pensar no CP como critério; 2) acerca do critério de colar grau num curso de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

342 ingresso ser considerado para matrícula num curso de formação específica, opinou que talvez não
343 seja muito efetivo, considerando o descrito no Art 7º. Professor Gabriel opinou que a proposta é
344 fundamental, pois organiza a transição entre cursos de ingresso e formação específica e favorece
345 repasse de informações ao INEP; além de efetivar políticas afirmativas, direcionando os discentes
346 aos cursos de formação específica. A proposta também não impossibilita a conclusão de outros
347 cursos de graduação. Sem mais comentários ou sugestões, professora Fernanda Cardoso informou
348 que a discussão da proposta continuaria no Expediente da próxima sessão, com estudos adicionais
349 de repensar o IK como critério de classificação, rever critérios de ranqueamento, avaliar
350 administração das vagas abertas para manifestação de intenção de matrícula (mais restrita,
351 seguindo o critério atual de reserva de vaga ou mais ampla, com menos critérios). Dado ao
352 avançado das horas, professora Fernanda Cardoso encerrou a sessão às dezessete horas e trinta e
353 quatro minutos, cuja ata foi lavrada por mim, Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo, e
354 aprovada pela professora Fernanda Graziella Cardoso, Presidente, e pelos demais membros
355 presentes à sessão. -----

FERNANDA GRAZIELLA CARDOSO
Presidente

WESLEY GÓIS
Vice-presidente

MARCELO SARTORI FERREIRA
Secretário Executivo