



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

1 Ata da VI sessão ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as treze horas e
2 trinta minutos do dia 04 de julho de dois mil e vinte e quatro, e realizada no Auditório 005,
3 Bloco Beta, da Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Alameda da Universidade, s/nº,
4 Bairro Anchieta, São Bernardo do Campo - SP. A reunião foi presidida pela professora Fernanda
5 Graziella Cardoso, Pró-Reitora de Graduação, e contou com a presença dos seguintes membros:
6 Alexandre Acácio de Andrade, Coordenador do curso de Engenharia de Gestão; Alysston Fábio
7 Ferrari, Coordenador do curso de Bacharelado em Física; Bruno Yuiti Nascimento Aoki,
8 Representante Discente; Carolina Benetti, Coordenadora do curso de Engenharia Biomédica;
9 Cesar Monzu Freire, Coordenador do curso de Engenharia Aeroespacial; Claudio José Bordin
10 Júnior, Vice-coordenador do curso de Engenharia de Informação; Danilo Trabuço do Amaral,
11 Coordenador do curso de Bacharelado em Biotecnologia; Jerônimo Cordoni Pellegrini,
12 Coordenador do curso de Bacharelado em Ciência da Computação; João Ricardo Sato, Vice-
13 coordenador do curso de Bacharelado em Neurociência; José Luiz Bastos Neves, Coordenador
14 do curso de Bacharelado em Filosofia; Karina Passalacqua Morelli Frin, Coordenadora do curso
15 de Bacharelado em Química; Lidia Pancev Daniel Pereira, Representante Técnico-
16 administrativa; Luciana Aparecida Palharini, Vice-coordenadora do curso de Licenciatura em
17 Ciências Biológicas; Luciana Rodrigues Fagnoni Costa Travassos, Coordenadora do curso de
18 Bacharelado em Planejamento Territorial; Luiz Fernando Grespan Setz, Coordenador do curso
19 de Engenharia de Materiais; Maisa Helena Altarugio, Coordenadora do curso de Licenciatura em
20 Ciências Naturais e Exatas (LCNE); Marcelo Augusto Neves Nascimento, Representante
21 Discente; Marcelo Modesto da Silva, Vice-Coordenador do curso de Engenharia de Energia;
22 Marcia Aguiar, Coordenadora do curso de Licenciatura em Matemática; Maria Candida Varone
23 de Moraes Capecechi, Coordenadora do curso de Licenciatura em Física; Mariana Moraes de
24 Oliveira Sombrio, Coordenadora do curso de Licenciatura em Ciências Humanas (LCH);
25 Maurício Richartz, Vice-diretor do Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC);
26 Rafael Cava Mori, Coordenador do curso de Licenciatura em Química; Rafael Santos de Oliveira
27 Alves, Vice-coordenador do curso de Bacharelado em Matemática; Renata Maria Pinto Moreira,
28 Coordenadora do curso de Engenharia Ambiental e Urbana; Renata Simões, Coordenadora do
29 curso de Bacharelado em Ciências Biológicas; Roberta Guimarães Peres, Coordenadora do curso
30 de Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H); Roberto Jacobe Rodrigues, Coordenador
31 do curso de Engenharia de Instrumentação, Automação e Robótica; Rodrigo Luiz Oliveira
32 Rodrigues Cunha, Diretor do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Silvio Ricardo
33 Gomes Carneiro, Coordenador do curso de Licenciatura em Filosofia. **Ausências justificadas:**
34 Gabriel Almeida Antunes Rossini, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências
35 Econômicas; Michelle Sato Frigo, Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciência e
36 Tecnologia (BC&T). **Ausentes:** Camila Caldeira Nunes Dias, Coordenadora do curso de
37 Bacharelado em Políticas Públicas; Cindi Spiller de Mendonça, Representante Técnico-
38 administrativa; Diego Araújo Azzi, Coordenador do curso de Bacharelado em Relações
39 Internacionais; Marcos Vinícius Pó, Diretor do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências
40 Sociais Aplicadas (CECS). **Não votantes:** Anderson Luis Saber Campos, Vice-coordenador
41 Geral dos Cursos de Graduação (CGCG); Heloise Assis Fazzolari, Coordenadora Geral dos
42 Cursos de Graduação (CGCG); Lívia de Campos Nobrega, Representante Discente suplente;
43 Lucca Leon Franco, Representante Discente suplente; Marcelo Salvador Caetano, Pró-Reitor

44 Adjunto de Graduação; Marcelo Tanaka Hayashi, Vice-coordenador do curso de Engenharia
45 Aeroespacial; Sérgio Ricardo Lourenço, Vice-coordenador do curso de Engenharia de Gestão;
46 Suze de Oliveira Piza, Docente Coordenadora do Parfor e Vice-coordenadora da Licenciatura em
47 Educação do Campo. **Apoio administrativo:** Thiago Sales Barbosa, Assistente em
48 Administração. Professora Fernanda cumprimentou a todos e deu início à sessão às treze horas e
49 quarenta e sete minutos. **Informes da Presidência.** 1) Boas-vindas a novos membros. Professora
50 Fernanda deu boas-vindas aos novos representantes discentes: Bruno Yuiti Nascimento Aoki e
51 Lucca Leon Franco, representantes titular e suplente, respectivamente, Marcelo Augusto Neves
52 Nascimento e Lívia de Campos Nobrega, representantes titular e suplente, respectivamente. 2)
53 Novas Diretrizes Curriculares Nacionais para as Licenciaturas (Resolução CNE/CP nº 4/2024).
54 Professora Fernanda informou que as novas diretrizes foram publicadas no dia 29 de maio de
55 2024. Essa Resolução entrará em vigor a partir de 1º de julho de 2024, porém o prazo para a
56 aplicação do que está previsto na Resolução é de dois anos, a contar da data de sua publicação. A
57 Procuradora Educacional Institucional Maria Isabel encaminhou um e-mail a todas as
58 coordenações das licenciaturas, porque uma das medidas publicadas dentro desta Resolução,
59 as Portarias 610 e 611, aplicam uma nova metodologia de avaliação para as licenciaturas. As
60 licenciaturas passarão a ser avaliadas anualmente. Além da avaliação do ENADE, também
61 haverá uma avaliação de prática, que envolve o(a) orientador(a) e supervisor(a) de estágios. 3)
62 Publicação da Resolução ConsEPE nº 265, que estabelece parâmetros para que cursos de
63 graduação de formação específica da UFABC possam optar pela múltipla trajetória para
64 integralização de curso, independentemente do curso interdisciplinar de ingresso a ele vinculado.
65 Professora informou que essa Resolução foi aprovada pelo ConsEPE e publicada. Já foram
66 recebidas as primeiras propostas, que serão encaminhadas para avaliação do grupo de regulação.
67 4) Composição de uma nova Comissão de Avaliação de Recursos de Desligamento por decurso
68 de prazo ou por matrícula eliminada. Professora Fernanda informou que, com o vencimento do
69 mandato da representante discente que integrava a comissão anterior, foi feita uma nova
70 chamada por e-mail aos interessados em compor a nova comissão, que é formada por um
71 representante docente, um técnico-administrativo e um discente. Candidataram-se para compor a
72 comissão, novamente, o professor Rodrigo Roque Dias e a técnica-administrativa Cindi
73 Mendonça, e o representante discente Bruno Yuiti. A Comissão de Graduação precisará
74 homologar essa composição. Não havendo manifestações contrárias, a composição da nova
75 comissão foi homologada. Professora Fernanda agradeceu aos integrantes pela disponibilidade
76 em compor a comissão. 5) Orientações e atualizações para o planejamento de oferta didática
77 (CGCG). Professora Heloíse informou haver algumas pendências em relação a nomes de
78 docentes nesse planejamento do Q3. É importante resolver isso o quanto antes, para poder
79 encaminhar à Divisão Acadêmica e viabilizar o sistema de matrículas em tempo hábil. Em
80 seguida apresentou a lista da programação das turmas: para o campus Santo André há o total de
81 618 turmas e para o campus São Bernardo, 409 turmas. Utilização do Tetris pelos cursos: 92 por
82 cento. Casos particulares: das turmas que estão fora do Tetris, os cursos enviaram as
83 justificativas, sendo as principais: falta de disponibilidade de laboratórios, falta de
84 disponibilidade de docentes, experimentos, visitas técnicas e algumas turmas pendentes.
85 Professor Anderson agradeceu aos coordenadores pela colaboração, mesmo em período de
86 greve. 6) Atualização do Calendário Acadêmico de 2024 e orientações gerais sobre a reposição
87 de aulas. Professora Fernanda informou que, devido à atualização do calendário, as datas para a
88 matrícula do terceiro quadrimestre também sofrerão alteração. No calendário original, as
89 matrículas teriam começado no dia 03 de julho, e agora elas acontecerão entre os dias 19 e 22 de
90 julho. O calendário acadêmico foi discutido no dia seguinte ao fim da greve dos docentes. O
91 novo calendário foi publicado pelo Ato Decisório nº 282/2024. Esse calendário prevê três

92 semanas de reposição do segundo quadrimestre. Não necessariamente todos os docentes
93 utilizarão essas três semanas. Mas foi garantido que todos que não haviam iniciado as aulas terão
94 doze semanas para completar seu quadrimestre. Com essa adequação do calendário do segundo
95 quadrimestre, foi também necessário adequar o terceiro quadrimestre, para garantir uma semana
96 inteira de intervalo entre o segundo e o terceiro, para poder consolidar um quadrimestre e
97 conseguir abrir o outro no sistema. O terceiro quadrimestre, que estava previsto para iniciar em
98 16 de setembro, agora iniciará em 30 de setembro e vai até 21 de dezembro. Para a semana de
99 reposição havia duas propostas, que foram discutidas no ConsEPE. A semana de reposição de
100 feriados aconteceria na segunda ou na última semana de janeiro. Em votação, o Conselho decidiu
101 pela última semana, mais próximo do início do primeiro quadrimestre de 2025. Outra mudança
102 com relação ao calendário é sobre a alteração dos dias do UFABC para Todos e do Congresso da
103 UFABC. No calendário original o Congresso comportaria três dias e o UFABC para Todos um
104 dia, com a diferença de uma semana entre ambos. Nesses dias as aulas seriam suspensas. Com
105 essa alteração, serão três dias contando o Congresso e o UFABC para Todos, e os dias passam a
106 ser letivos. Os cursos serão orientados a integrar suas atividades ao Congresso e ao UFABC para
107 Todos. Outras medidas importantes: uma semana antes da discussão do calendário, quando foi
108 feita a discussão da interrupção das aulas da graduação e da pós-graduação, a Resolução
109 ConsEPE nº 266/2024 previu que todas as faltas em que os discentes tenham incorrido entre os
110 dias 03 e 15 de junho não seriam consideradas. Posteriormente, com o retorno das aulas no dia
111 24 de junho, o ConsEPE se reuniu no dia 25 e, junto ao Ato Decisório que aprovou a adequação
112 do Calendário Acadêmico de 2024, aprovou também outras medidas excepcionais. Com isso foi
113 elaborada uma FAQ, que está divulgada no site da Pró-Reitoria de Graduação, explicando todos
114 os procedimentos, especialmente voltados para os estudantes. Esses procedimentos são: a não
115 consideração das faltas entre os dias 03 e 15 de junho, permissão aos estudantes de um segundo
116 período de cancelamento de matrícula em disciplinas entre a terceira e a sexta semana do
117 quadrimestre, um período estendido de trancamento de matrícula sem justificativa e a
118 possibilidade de reversão de cancelamento de matrícula em disciplinas, se houver vaga na turma
119 solicitada ou de trancamento de quadrimestre até a quinta semana. Outra observação importante:
120 junto às orientações encaminhadas aos docentes sobre o funcionamento do quadrimestre, foi
121 destacada a questão de que é necessário que os docentes preparem suas atividades do
122 quadrimestre totalmente na modalidade presencial. O ensino remoto somente foi possível e
123 permitido pela legislação nacional apenas para o contexto da pandemia. Não existe
124 regulamentação sobre ensino remoto. Há apenas duas modalidades didático-pedagógicas
125 aprovadas nacionalmente: a presencial e a EaD. O que se tem em vigor, e há uma discussão no
126 Conselho Nacional de Educação, é que possivelmente essa Portaria venha a ser revogada. Foi
127 publicada uma portaria em 2018 que indica a possibilidade de cursos presenciais ofertarem até
128 40 por cento de sua carga horária no formato EaD. Porém não há regulamentação na UFABC
129 sobre esse tipo de oferta. 7) Portaria que define o padrão de checagem de cumprimento da carga
130 horária extensionista para fins de integralização em cursos de formação específica. Professora
131 Fernanda comentou que essa questão surgiu durante o curso de formação de coordenadores de
132 curso, com algumas necessidades de encaminhamento. A Resolução ConsEPE nº 255/2022, que
133 estabelece normas e procedimentos para a revisão e aprovação dos Projetos Pedagógicos dos
134 Cursos de Graduação da UFABC, diz que o estudante tem de se adequar à matriz de projeto
135 pedagógico vigente quando ele ingressou na Universidade. Em 2022 e 2023 houve uma
136 adequação de todos os projetos pedagógicos de curso para atender à DCN da curricularização da
137 extensão, regulamentada pela Resolução ConsEPE nº 253/2022. Isso gerou a seguinte situação:
138 casos de estudantes que poderiam ter integralizado o curso de ingresso sem extensão, mas que
139 querem fazer a matriz mais recente do curso específico com extensão. Houve então um debate

140 sobre como fazer a averiguação das horas extensionistas que esses estudantes têm de cumprir. A
141 conclusão a que se chegou foi que era preciso ter uma definição unificada. Apresentou a minuta
142 da portaria. Após manifestações, professora Fernanda disse que faria ajustes no texto da portaria
143 e que esta seria publicada assim que possível. 8) Professora Fernanda comunicou que foi
144 publicado um edital de novos cursos de licenciatura específica, por meio de ato decisório do
145 ConsUni. O objetivo é avançar no compromisso da UFABC de ser um espaço importante de
146 formação de professores para atuarem na rede de Educação Básica. O edital está aberto desde 12
147 de junho e irá até 11 de agosto. A divulgação do resultado parcial das propostas deferidas e
148 indeferidas será no dia 26 de agosto, a interposição de recursos nos dias 27 e 28 de agosto e a
149 divulgação do resultado final no dia 30 de agosto. **Informes dos membros:** As professoras
150 Fernanda e Heloíse dirimiram dúvidas de alguns membros, decorrentes da greve dos docentes e
151 dos técnico-administrativos, referentes a faltas dos discentes, laboratórios, dentre outras. **Ordem**
152 **do Dia:** 1) Ata da III sessão ordinária da Comissão de Graduação, ocorrida em 04 de abril de
153 2024. Professor Cesar constatou a correção solicitada, referente ao informe sobre a composição
154 do Comitê de Implementação do SIGAA. Não havendo outras manifestações, o documento foi
155 colocado em votação, sendo aprovado com quatro abstenções. 2) Ata da IV sessão ordinária da
156 Comissão de Graduação, ocorrida em 25 de abril de 2024. Não havendo manifestações, o
157 documento foi colocado em votação, sendo aprovado com quatro abstenções. **Expediente:** 1)
158 Proposta de Ato Decisório que aprova o documento complementar à parte I do PPC do curso de
159 Licenciatura em Educação do Campo. Professora Fernanda informou que a Licenciatura em
160 Educação do Campo, por ser uma licenciatura de oferta única cuja proposta se vincula a um
161 edital específico da Capes para fomentar a formação de professores, essa tramitação passou
162 diretamente pelos Conselhos Superiores (ConsUni e ConsEPE). O ConsUni aprovou a oferta
163 única e o ConsEPE aprovou o Projeto Pedagógico do Curso. Seguindo a documentação para
164 todos os PPCs da Instituição, é necessário passar pela Comissão de Graduação o documento
165 complementar I, que apresenta a lista de disciplinas de opção limitada, e a proposta de criação de
166 disciplinas do curso de Licenciatura em Educação do Campo. Concedeu a palavra à professora
167 Suze, Vice-coordenadora do Curso, para apresentar, inicialmente, o documento complementar I.
168 Professora Suze informou que o curso será oferecido no Quilombo da Caçandoca, em Ubatuba,
169 São Paulo. Apenas cerca de 20 por cento da carga horária do curso é realizada na UFABC.
170 Apresentou a lista de disciplinas de opção limitada. Informou que todas essas disciplinas já
171 constam do Catálogo. Foi feita essa escolha porque o Edital exige que se construa a modalidade
172 de Educação do Campo coletivamente com as comunidades. Optou-se por seguir o quadrimestre
173 ideal da matriz. A ideia é, a partir do avanço com a turma, se possa criar uma ou outra disciplina
174 de opção limitada mais adequada à formação do aluno. O curso é voltado para comunidades
175 quilombolas, caiçaras e indígenas da região do litoral norte. Professora Fernanda abriu espaço
176 para comentários e sugestões. Professora Suze sanou uma dúvida do professor Cesar. Não
177 havendo outras manifestações, professora Fernanda propôs promover o item à Ordem do Dia.
178 Secundada a proposta, na Ordem do Dia, professora Fernanda lembrou que a Comissão de
179 Graduação é a última instância para aprovação de disciplinas. Abriu novamente para
180 manifestações. Não havendo, colocou o documento em votação, sendo aprovado com uma
181 abstenção. 2) Proposta de criação de disciplinas obrigatórias do curso de Licenciatura em
182 Educação do Campo. Professora Fernanda agradeceu aos Pró-Reitores de Extensão e Cultura,
183 professor Edson e Lídia, que fizeram o trabalho de análise e parecer das disciplinas
184 extensionistas. Professora Suze destacou o compartilhamento dos projetos pedagógicos,
185 principalmente da Licenciatura em História. Essas disciplinas são o resultado de sugestões que
186 foram dadas para as demandas das comunidades. São tópicos especiais das grandes áreas dos
187 cursos de Geografia, História, Sociologia e Filosofia. Há também um caráter bastante

188 territorializado de disciplinas ligadas ao modo de vida caiçara e quilombola. Professora Fernanda
189 abriu espaço para comentários e sugestões. Professora Suze respondeu às manifestações do
190 professor Rafael Mori e dos Pró-Reitores de Extensão e Cultura. Após, professora Fernanda
191 propôs promover o item à Ordem do Dia. Secundada a proposta, na Ordem do Dia, não havendo
192 outras manifestações, professora Fernanda colocou a proposta em votação, sendo aprovada com
193 uma abstenção. 3) Proposta de Ato Decisório que aprova o documento complementar à parte I do
194 PPC do curso de Licenciatura em História. Professora Fernanda destacou que este é o último
195 documento a ser aprovado deste novo curso, que passará a vigorar no próximo ano. Lembrou que
196 o Projeto Pedagógico do curso foi aprovado pelo ConsEPE em 30 de abril de 2024. Passou a
197 palavra à proponente, professora Mariana, que destacou que este documento passou inicialmente
198 pelo Conselho do CCNH, depois pela CG, onde foi sugerido incluir disciplinas do Bacharelado
199 em Políticas Públicas. O documento está dividido em duas partes: disciplinas que compõem a
200 formação do historiador e do professor de História e o grupo de práticas de ensino. Apresentou a
201 lista de disciplinas de opção limitada do curso. Professora Fernanda abriu espaço para
202 comentários e sugestões. Não havendo manifestações, propôs promover o item à Ordem do Dia.
203 Secundada a proposta, na Ordem do Dia, abriu novamente para manifestações. Professor Rafael
204 perguntou se poderiam ser inseridas sete disciplinas do curso de Licenciatura em Educação do
205 Campo, considerando-as de grande aderência ao curso de Licenciatura em História: Estratégias
206 de Leitura, Escrita e Comunicação, Sociologia das Questões Agrárias, Educação Patrimonial
207 Popular e Crítica, História do Brasil Afrocentrada, Desigualdade e Diversidade: Reflexões sobre
208 Cultura, Educação e Sociedade, Saberes e Temporalidades Tradicionais e História da Filosofia
209 em Perspectiva Global. Professora Fernanda respondeu que isso pode ser feito a qualquer tempo.
210 Professora Mariana considerou oportuno fazer a inclusão neste momento. Após outras
211 manifestações, professora Fernanda colocou em votação a proposta, com a inclusão das sete
212 disciplinas do curso de Licenciatura em Educação do Campo mencionadas, sendo aprovada por
213 unanimidade. 4) Definição de horários de oferta de disciplinas no terceiro quadrimestre de 2024
214 apresentados em desacordo ao Art. 8º da Portaria Prograd n. 3645/2023. Professora Fernanda
215 informou que as matrículas do terceiro quadrimestre tiveram as datas readequadas em virtude da
216 interrupção das aulas da graduação por uma semana. As matrículas ocorrerão ainda no mês de
217 julho, por isso será preciso consolidar a oferta que irá para o sistema de matrículas.
218 Contextualizou o ponto: em setembro de 2023 foi publicada a Portaria Prograd nº 3645. Esta
219 Portaria visava orientar o planejamento e a execução quadrimestral de oferta de 2024, com
220 diretrizes para organização da grade horária de oferta dos cursos. Esta proposta de diretrizes
221 baseia-se no chamado modelo Tetris, especialmente nos blocos de duas horas semanais e/ou
222 quinzenais, que começou a ser implementado em 2017. Durante os quadrimestres suplementares,
223 essa dinâmica foi prejudicada, sendo paulatinamente retomada a partir do planejamento de 2023.
224 Conforme sistematização da Coordenação Geral dos Cursos de Graduação, em todos os
225 quadrimestres desde então, a adesão dos cursos à organização da grade horária concentrada neste
226 modelo de duas horas semanais e/ou quinzenais tem sido crescente. Para o terceiro quadrimestre
227 de 2024 a adesão foi de 92 por cento. A execução do planejamento do primeiro quadrimestre de
228 2024, considerando que ele foi feito logo após a publicação da Portaria, e a previsão para a oferta
229 do primeiro quadrimestre, avançou na orientação prevista, ainda considerando o processo de
230 ajuste e de adequação às diretrizes. No primeiro quadrimestre de 2024 a orientação foi reforçada,
231 porém foi permitida a oferta de componentes curriculares fora do modelo sugerido, mesmo sem
232 justificativa. Já a execução do segundo quadrimestre de 2024 avançou na orientação prevista de
233 que só seriam ofertados componentes curriculares fora do modelo sugerido se houvesse
234 justificativa. Esse processo, no entanto, gerou uma série de desgastes relacionados especialmente
235 à contestação sobre a validade do julgamento das justificativas. Além disso, conforme carta lida

236 pelos estudantes nesta Comissão, estes foram bastante prejudicados, pois algumas disciplinas
237 não foram ofertadas na primeira fase das matrículas do segundo quadrimestre. Isso gerou,
238 especialmente no curso de Engenharia de Gestão, a necessidade de haver um período de
239 matrícula complementar, para garantir que os estudantes tivessem acesso às disciplinas
240 obrigatórias, conforme previsto em seu Projeto Pedagógico de Curso. A fim de evitar que tal
241 situação ocorresse novamente, tendo identificado os casos de componentes curriculares cujo
242 horário de oferta estava fora do modelo sugerido, foi aberto o diálogo com os cursos envolvidos,
243 a fim de sanar as pendências. Justificativas definidas como pedagógicas, entende-se ser mais
244 correto encaminhar para a decisão da Comissão de Graduação, instância responsável por aprovar
245 a alocação didática final, de acordo com a Resolução ConsUni nº 47, Art. 10, inciso VII. A
246 Portaria publicada em setembro de 2023 partia de um pressuposto que seria a adesão de todos os
247 cursos ao que estava previsto. Desse modo não havia um fluxo definido para o caso de não haver
248 adesão. Entendendo a necessidade de haver uma decisão e abrir as matrículas devidamente para
249 todos os estudantes de graduação, sem que eles se sintam prejudicados, a Prograd entende que o
250 espaço mais correto para fazer essa discussão é a Comissão de Graduação. Assim, o ponto
251 indicado como pauta tem o intuito de fazer a discussão na instância mais representativa dos
252 cursos de graduação, a fim de respaldar coletivamente a decisão que venha a ser tomada para
253 consolidação final da oferta do terceiro quadrimestre de 2024. Além disso, entende-se que essa
254 discussão pode também contribuir para o amadurecimento da construção da proposta de
255 resolução ConsEPE, também em pauta na CG, que estabelece diretrizes para o planejamento de
256 oferta didática e para a organização da grade horária de oferta dos cursos de graduação. Passou a
257 palavra à professora Heloíse, Coordenadora Geral dos Cursos de Graduação, que explicou a
258 justificativa da CGCG: considerou-se a Portaria nº 3645, mais especificamente os artigos 8º e
259 10º. De acordo com as etapas estabelecidas no calendário já apresentado na CG, ocorreu
260 primeiro a alocação dos cursos de ingresso, depois a primeira etapa de alocação dos cursos de
261 formação específica, inserindo as turmas de laboratório, depois uma segunda etapa das turmas de
262 laboratório, depois a inserção das turmas teóricas e a solução das pendências indicadas pelas
263 coordenações. Por fim, a verificação da adoção dos horários de acordo com o Projeto Tetris e
264 consulta às coordenações dos cursos específicos. Foram recebidas as justificativas para as turmas
265 remanescentes (fora do horário Tetris) para enquadramento nos casos de exceções justificadas
266 pela Portaria. Os casos em que a CGCG não recebeu informações suficientes ou recebeu a
267 justificativa, mas entendeu que a Comissão de Graduação é a instância adequada para avaliação
268 da justificativa são: 1) Licenciatura em Química – duas turmas da disciplina Práticas de Ensino
269 de Química II. Horário atual: quarta-feira, das 19h às 22h. Trata-se de uma disciplina de três
270 créditos, que a Coordenação entende ser mais adequado o oferecimento em um período de três
271 horas consecutivas. Proposta da CGCG: alteração para o período das 18h às 21h, ou seja, a
272 ocupação de somente um *slot* de horário na quarta-feira (período noturno), de forma a
273 garantir aos discentes a possibilidade de cursar outra disciplina no horário vago e, em caso de
274 necessidade, a utilização da sala no período entre 21h e 23h. Proposta da Coordenação do curso:
275 manter no horário das 19h às 22h. Professor Rafael, Coordenador do curso, manifestou apoio ao
276 modelo Tetris, porém alegou que este caso específico não foi possível a adesão, pois se a
277 disciplina iniciar às 18h, por ser uma disciplina de 8º quadrimestre, os alunos estão avançados no
278 curso, com atividades de estágio, e terão dificuldades em chegar à Universidade nesse horário.
279 Considerou-se mais importante garantir a oferta plena desse componente a partir das 19h. Após
280 outras manifestações, professor Rafael solicitou à CG anuência para que a Licenciatura em
281 Química não se adeque totalmente ao Tetris, por razões de ordem pedagógica. Professora
282 Fernanda resumiu as duas propostas: da Coordenação da Licenciatura em Química, de manter as
283 turmas no horário das 19h às 22h, apresentando seus argumentos e respondendo a todos os

284 questionamentos; e da CGCG, com o horário das 18h às 21h. Acrescentou que na turma do
285 matutino o horário é das 10h às 13h. Propôs que o item fosse promovido à Ordem do Dia.
286 Secundada a proposta, na Ordem do Dia, colocou em votação a proposta original da
287 Coordenação do curso contra a proposta da CGCG. Proposta original: 19 votos; proposta da
288 CGCG: um voto; abstenções: três. Portanto, foi mantida a proposta original do curso. Devido ao
289 horário avançado, os itens restantes da pauta ficaram para a continuação desta sessão. Professora
290 Fernanda encerrou a sessão às dezesseis horas e trinta e cinco minutos. -----
291 Ata da continuação da VI sessão ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as
292 treze horas e trinta minutos do dia onze de julho de dois mil e vinte e quatro, e realizada no
293 Auditório 005, Bloco Beta, da Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Alameda da
294 Universidade, s/nº, Bairro Anchieta, São Bernardo do Campo - SP. A reunião foi presidida pela
295 professora Fernanda Graziella Cardoso, Pró-Reitora de Graduação, e contou com a presença dos
296 seguintes membros: Alexandre Acácio de Andrade, Coordenador do curso de Engenharia de
297 Gestão; Alysson Fábio Ferrari, Coordenador do curso de Bacharelado em Física; André Buonani
298 Pasti, Vice-coordenador do curso de Licenciatura em Ciências Humanas (LCH); Bruno Yuiti
299 Nascimento Aoki, Representante Discente; Carolina Benetti, Coordenadora do curso de
300 Engenharia Biomédica; Claudio José Bordin Júnior, Vice-coordenador do curso de Engenharia
301 de Informação; Gabriel Almeida Antunes Rossini, Coordenador do curso de Bacharelado em
302 Ciências Econômicas; Jerônimo Cordoní Pellegrini, Coordenador do curso de Bacharelado em
303 Ciência da Computação; José Luiz Bastos Neves, Coordenador do curso de Bacharelado em
304 Filosofia; Lidia Pancev Daniel Pereira, Representante Técnico-administrativa; Livia Campos de
305 Nobrega, Representante Discente; Luciana Aparecida Palharini, Vice-coordenadora do curso de
306 Licenciatura em Ciências Biológicas; Luciana Nicolau Ferrara, Vice-coordenadora do curso de
307 Bacharelado em Planejamento Territorial; Luiz Fernando Grespan Setz, Coordenador do curso
308 de Engenharia de Materiais; Maisa Helena Altarugio, Coordenadora do curso de Licenciatura em
309 Ciências Naturais e Exatas (LCNE); Marcelo Modesto da Silva, Vice-Coordenador do curso de
310 Engenharia de Energia; Marcelo Tanaka Hayashi, Vice-coordenador do curso de Engenharia
311 Aeroespacial; Marcia Aguiar, Coordenadora do curso de Licenciatura em Matemática; Maria
312 Beatriz Fagundes, Vice-coordenadora do curso de Licenciatura em Física; Maurício Richartz,
313 Vice-diretor do Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Michelle Sato Frigo,
314 Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T); Mirela Inês de Sairre,
315 Vice-coordenadora do curso de Bacharelado em Química; Rafael Cava Mori, Coordenador do
316 curso de Licenciatura em Química; Rafael Santos de Oliveira Alves, Vice-coordenador do curso
317 de Bacharelado em Matemática; Raquel Vecchio Fornari, Coordenadora do curso de
318 Bacharelado em Neurociência; Renata Maria Pinto Moreira, Coordenadora do curso de
319 Engenharia Ambiental e Urbana; Renata Simões, Coordenadora do curso de Bacharelado em
320 Ciências Biológicas; Roberta Guimarães Peres, Coordenadora do curso de Bacharelado em
321 Ciências e Humanidades (BC&H); Roberto Jacobe Rodrigues, Coordenador do curso de
322 Engenharia de Instrumentação, Automação e Robótica; Rodrigo Luiz Oliveira Rodrigues Cunha,
323 Diretor do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Roseli Frederigi Benassi, Vice-
324 diretora do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Silvio
325 Ricardo Gomes Carneiro, Coordenador do curso de Licenciatura em Filosofia. **Ausências**
326 **justificadas:** Danilo Trabuço do Amaral, Coordenador do curso de Bacharelado em
327 Biotecnologia. **Ausentes:** Camila Caldeira Nunes Dias, Coordenadora do curso de Bacharelado
328 em Políticas Públicas; Cindi Spiller de Mendonça, Representante Técnico-administrativa; Diego
329 Araújo Azzi, Coordenador do curso de Bacharelado em Relações Internacionais. **Não votantes:**
330 Anderson Luis Saber Campos, Vice-coordenador Geral dos Cursos de Graduação (CGCG);
331 Fernando Gasi, Docente; Franciane Freitas Silveira, Docente; Gabriel dos Reis Santos,

332 Representante discente do ConsUni; Guilherme Canuto da Silva, Docente; Heitor Correia,
333 Discente; Heloise Assis Fazzolari, Coordenadora Geral dos Cursos de Graduação (CGCG); José
334 Roberto Tálamo, Docente; Lucelia Borges da Costa, Docente; Luís Henrique Rodrigues,
335 Docente; Marcelo Salvador Caetano, Pró-Reitor Adjunto de Graduação; Márcia Maria Penedado
336 Marchesini, Docente; Mariana Mencio, Docente; Patricia Cezario Silva, Docente; Sérgio
337 Ricardo Lourenço, Vice-coordenador do curso de Engenharia de Gestão; Vanderli Correia,
338 Docente. **Apoio administrativo:** Edna Maria de Oliveira Loureiro e Thiago Sales Barbosa,
339 Assistentes em Administração. Professora Fernanda cumprimentou a todos e deu início à sessão
340 às treze horas e quarenta minutos. **Expediente:** 4) Definição de horários de oferta de disciplinas
341 no terceiro quadrimestre de 2024 apresentados em desacordo ao Art. 8º da Portaria Prograd n.
342 3645/2023. Professora Fernanda retomou o histórico da emissão da Portaria, exposto na primeira
343 parte desta sessão. Em seguida passou a palavra à professora Heloise, que explicou que, no caso
344 do curso de Engenharia de Gestão, a CGCG está priorizando o Art. 8º da Portaria, que
345 estabelece: “As grades horárias dos períodos diurno e noturno devem ser planejadas conforme o
346 número de créditos das disciplinas e as estratégias pré-determinadas de alocação de horários
347 (Projeto Tetris), salvo exceções justificadas”, e o Art. 10: “A distribuição das disciplinas na
348 grade horária de oferta deve permitir que o(a) discente curse todas as disciplinas do quadrimestre
349 sugerido em seu turno e campus de matrícula”. Depois de passar por todo o processo de alocação
350 chega-se à etapa de verificação dos horários Tetris. Nessa etapa foram encontradas turmas fora
351 do Projeto Tetris, com isso a CGCG enviou e-mail a cada coordenação de curso, que retornou
352 com sua justificativa. Para os casos em que as justificativas foram pedagógicas ou para os que
353 não foram recebidas as justificativas, foi marcada uma conversa com a Coordenação e sugerida
354 uma grade que se adequasse aos artigos mencionados. Foi organizada para a Engenharia de
355 Gestão uma grade horária dentro do padrão Tetris, com as disciplinas para cada quadrimestre
356 sugerido, como sugestão, ao invés da grade que havia sido estabelecida antes. Como não houve
357 consenso na ocasião, o caso está sendo trazido para discussão e deliberação na CG. Como são
358 muitas disciplinas, sugeriu que fosse analisado por quadrimestre. Professora Fernanda passou a
359 palavra ao professor Alexandre, Coordenador da Engenharia de Gestão, para suas considerações
360 iniciais. Professor Alexandre informou que os docentes das disciplinas do curso elaboraram
361 justificativas pedagógicas, que, se forem consideradas, não será uma maneira adequada de
362 avaliar, porque cada um fez sua justificativa baseada na sua experiência. Considerou não ter
363 como avaliar por quadrimestre, mas sim cada caso individualmente. Professora Fernanda
364 esclareceu que isso será feito, porém dentro de cada quadrimestre. Professor Alexandre disse que
365 a preocupação da Coordenação da Engenharia de Gestão é com o aspecto pedagógico. O curso
366 trabalha na maioria das disciplinas com utilização de laboratório, uso de estratégias de estudo de
367 caso, que caracteriza Engenharia de Gestão como um todo. Considerou que, para um curso
368 nesses moldes, fica muito complicado desmembrar as disciplinas ofertadas em quatro horas em
369 duas horas. A preocupação se estende ao aprendizado dos alunos. Professora Fernanda
370 apresentou a grade original proposta pela Coordenação do curso e a proposta da CGCG para o
371 oitavo quadrimestre diurno. Professora Heloise esclareceu que na proposta da CGCG evitou-se o
372 choque de horário com as disciplinas comuns das engenharias e salientou o fato de que os
373 horários propostos estão todos dentro do Tetris, sendo muito mais provável que o aluno consiga
374 encaixar alguma outra disciplina nas janelas disponíveis. Professor Gabriel comentou que houve
375 um processo de alocação relativo ao terceiro quadrimestre de todos os cursos da Universidade. A
376 alocação seguiu uma diretriz elaborada pela Pró-Reitoria de Graduação, exceto dois cursos,
377 sendo um deles a Engenharia de Gestão, que indicou como exceção 18 disciplinas. Perguntou se
378 essas disciplinas dizem respeito a todas as disciplinas do terceiro quadrimestre deste curso.
379 Professora Fernanda respondeu afirmativamente, explicando que há um deslocamento de matriz

380 sugerida do turno matutino em relação ao noturno. Professor Gabriel disse que no Bacharelado
381 em Ciências Econômicas, segundo maior curso desta Universidade, há uma grande dificuldade
382 de alocar as disciplinas obrigatórias. Manifestou preocupação com a possibilidade de alguns
383 cursos não aderirem ao Tetris, o que causaria uma dificuldade maior na utilização plena do
384 espaço físico e, em última instância, comprometer o projeto da Universidade, que permite que os
385 alunos transitem entre os cursos. Professora Fernanda explicou que o processo de matrícula será
386 aberto na próxima semana e, como será preciso entregar uma grade de disciplinas para os alunos
387 se matricularem, para evitar uma situação de desgaste como a que ocorreu no quadrimestre
388 passado, envolvendo especialmente estudantes que buscavam disciplinas da Engenharia de
389 Gestão, entendeu-se, a partir das normas existentes, que a instância mais correta para fazer essa
390 discussão seria a Comissão de Graduação. Professor Alexandre concedeu a palavra ao professor
391 Fernando Gasi, o qual relatou a situação das disciplinas do curso de Engenharia de Gestão,
392 explicando que muitas são de atividades práticas, o que torna muito difícil que elas sejam
393 fragmentadas, principalmente levando em conta o tempo que determinados programas levam
394 para carregar. Porém, considera que outras disciplinas obrigatórias e de opção limitada podem
395 ser ministradas com janelas que permitem o encaixe de outras disciplinas. Professor Silvio
396 manifestou preocupação com a justificativa didática. Afirmou que a questão prática é um fator
397 que deve ser avaliado. Questionou se todas as práticas envolvendo a Engenharia de Gestão
398 levam a uma simulação de mais de duas horas ou se não faltaria um pouco de esforço do curso
399 para se adaptar ao padrão da Universidade. Professora Renata Moreira manifestou incômodo
400 com o pressuposto de que a interdisciplinaridade só acontecerá se o aluno seguir um cardápio
401 fragmentado de disciplinas. Professora Fernanda observou haver duas questões importantes a
402 enfrentar: a restrição do espaço físico e a defesa do Projeto Pedagógico Institucional da UFABC,
403 que tem como um dos elementos garantir que os alunos possam transitar entre as matrizes.
404 Professor André manifestou-se favorável a adotar plenamente a proposta da CGCG e
405 parabenizou-a pelo esforço. Expressou seu incômodo com o que considerou uma afronta ao
406 Projeto Pedagógico da UFABC, o encaminhamento de 18 disciplinas. Opinou que, quando se
407 fala em exceções, estas não poderão corresponder a tantas disciplinas. Professor José Luiz disse
408 concordar com as justificativas, porém, se elas são aceitas deve haver uma repercussão para os
409 demais cursos. A representante discente Lívia concedeu a palavra ao discente Heitor, que
410 informou ter ocorrido um debate entre cerca de 680 alunos. Entre os assuntos discutidos, foi
411 falado sobre a ausência da disciplina Propriedade Intelectual, que, no conflito ocorrido no
412 segundo quadrimestre, ficou de fora da oferta. Discutiuiu-se sobre a importância de sua oferta no
413 terceiro quadrimestre, porém ela não consta na grade do matutino de uma das propostas.
414 Observou haver um conflito de horário entre duas disciplinas: Gerência de Ativos e Introdução
415 aos Processos de Fabricação Metal Mecânico, e também houve conflito na disciplina de
416 Instrumentação e Controle. Foi feito também um debate extenso sobre as disciplinas que tiveram
417 propostas de serem divididas em blocos de duas horas. Nem todas são disciplinas com conteúdo
418 prático, porém são disciplinas em que se trabalha com estudo de caso, que muitas vezes tomam
419 um tempo muito grande e sua dinâmica seria bastante prejudicada caso fossem divididas. São
420 duas disciplinas de opção limitada: Projetos Industriais e Planejamento Estratégico em Gestão, e
421 quatro obrigatórias: Elaboração, Análise e Avaliação de Projetos, Engenharia Econômica
422 Aplicada a Sistemas de Gestão, Engenharia Logística e Tempos, Métodos e Arranjos Físicos.
423 Professor Rodrigo Cunha exemplificou com o caso do curso de Bacharelado em Química, por
424 ser um curso essencialmente prático, em que foi necessário escolher procedimentos que se
425 adequassem às janelas de duas horas. O representante discente Bruno relatou o problema de
426 conflito entre uma disciplina comum das engenharias com outra de quatro horas da Engenharia
427 de Gestão. Professora Roseli comentou que não se pode reduzir o Projeto Pedagógico da

428 Universidade apenas à transição dos alunos entre os cursos, pois um aluno de Engenharia que
429 está no campus São Bernardo não consegue transitar entre os cursos de Engenharia do campus
430 Santo André, por exemplo. Observou também que há disciplinas teóricas com estudo de caso,
431 que demandam um tempo maior. Professor Marcelo Caetano informou ter conversado com
432 servidores dos laboratórios de informática sobre o tempo que determinados *softwares* levam para
433 carregar e se há medidas que possam ser tomadas para mitigar esse problema. Foi informado que
434 a Universidade adquiriu 600 cartões SSD, que serão instalados nos laboratórios acadêmicos de
435 informática. Segundo a equipe, a questão dos computadores mais lentos para ligar será resolvida
436 para o próximo quadrimestre. Particularmente, há dois *softwares* que levam mais tempo para
437 carregar. A posição dos técnicos de laboratório é que, com a aquisição desses cartões e com as
438 novas máquinas que estão sendo adquiridas, o tempo para ligação dos equipamentos reduzirá de
439 5 a 10 minutos para 2 a 3 minutos. Professora Michelle observou que, para que o aluno ingresse
440 em um curso específico de alta demanda, ele tem de ter colado grau ou estar apto a colar grau no
441 curso de ingresso. A partir do momento que se tem alunos que ainda não conseguiram terminar o
442 curso de ingresso, sendo uma das razões disciplinas com conflito de horário, isso implica em
443 atraso do ingresso do aluno no curso específico. Opinou ser preciso pensar em questões de curto,
444 médio e longo prazo. Professor Maurício disse ser inadmissível que haja conflito de horário entre
445 as grades, independente de ser o bloco de quatro ou de duas horas. Sobre as disciplinas da
446 Engenharia de Gestão, considerou ser preciso analisar as justificativas para cada uma. Professora
447 Roberta comentou que as especificidades não podem ser diretriz para o planejamento. É preciso
448 pensar a Universidade como um todo. Há uma definição de interdisciplinaridade no Projeto
449 Pedagógico da UFABC, e a construção e organização das grades, o exercício da autonomia e a
450 transição entre matrizes compõem o pilar da interdisciplinaridade da UFABC. Chamou a atenção
451 para a questão de que o debate e o encaminhamento sobre as propostas não irão subsidiar futuras
452 decisões da CG porque ainda será discutida a resolução sobre o planejamento de oferta didática e
453 a organização da grade horária. Professor Alexandre concedeu a palavra à professora Lucélia,
454 que comentou sobre a otimização do espaço e sobre a alta demanda, que mostra o quanto os
455 alunos estão interessados na forma como o curso de Engenharia de Gestão está ofertando as
456 disciplinas. Disse também que quase todos os docentes da Engenharia de Gestão enviaram as
457 justificativas. Professora Luciana Ferrara salientou que existe uma proposta concreta de grade,
458 um esforço de preservar o Projeto Pedagógico da Universidade com o Tetris. Disse ser preciso
459 ter uma visão de conjunto. O esforço que a Engenharia de Gestão precisa fazer para se adequar
460 ao Tetris é o mesmo de todos os cursos. Professor Marcelo Modesto destacou os artigos 8º e 10
461 da Portaria Prograd nº 3645/2023: “Art. 8º As grades horárias dos períodos diurno e noturno
462 devem ser planejadas conforme o número de créditos das disciplinas e as estratégias pré-
463 determinadas de alocação de horários (Projeto Tetris), salvo exceções justificadas.” “Art. 10 A
464 distribuição das disciplinas na grade horária de oferta deve permitir que o(a) discente curse todas
465 as disciplinas do quadrimestre sugerido em seu turno e campus de matrícula”, ou seja, sem
466 conflito de horário. Há um conflito de horário no 8º quadrimestre que está equivocada. Porém,
467 em relação às outras disciplinas foram apresentadas justificativas. Disse entender a preocupação
468 quanto ao aluno ter acesso às disciplinas e à interdisciplinaridade, porém considera impossível
469 elaborar tantos horários para que o aluno curse a disciplina que quiser. Existe uma grade
470 sugerida pelo curso que tem de ser seguida em relação à oferta de horários. Professora Fernanda
471 disse que as únicas justificativas encaminhadas pela Coordenação do curso foram as da
472 professora Giselle Ramirez Canedo. As demais justificativas que eventualmente chegaram não
473 passaram pela Coordenação do curso. Retomou a proposta da CGCG, que enquadra todas as
474 disciplinas do 8º quadrimestre diurno em blocos de duas horas, seguindo o previsto pelo modelo
475 Tetris, e a sugestão apresentada pela Coordenação do curso, apresentando todas as disciplinas

476 em blocos contínuos de quatro horas. Lembrou a fala do discente Heitor, observando sobre a
477 disciplina Tempos, Métodos e Arranjos Físicos, que o corpo discente considera interessante do
478 ponto de vista do aprendizado que seja mantida no bloco contínuo de quatro horas. Foi
479 encaminhada uma justificativa pela professora Giselle com relação à oferta contínua em quatro
480 horas da disciplina Engenharia Laboral. Professor Alexandre considerou haver um equívoco no
481 fluxo. Informou sobre uma reunião com a Vice-diretora do CECS, em que se estabeleceu que as
482 justificativas teriam de ser colocadas em tempo hábil para a CG da semana passada. Essas
483 justificativas foram enviadas na segunda-feira da semana passada. A Coordenação do curso
484 consolidou as justificativas em um arquivo único e enviou, com cópia para a Direção do Centro.
485 Professora Roseli confirmou o envio para o e-mail gabinete.prograd@ufabc.edu.br. Professor
486 Alexandre sugeriu que cada um dos docentes do curso presentes comentassem sobre sua
487 justificativa. Professora Fernanda pediu desculpas pelo equívoco em relação ao não recebimento
488 das justificativas e acatou a sugestão do professor Alexandre. Foi projetada a justificativa da
489 disciplina Estatística Aplicada a Sistemas de Gestão, que foi analisada pelos membros. Professor
490 José Roberto Tálamo relatou o caso da disciplina Tempos, Métodos e Arranjos Físicos. Na parte
491 de métodos, desenvolve-se estudo de caso bem detalhado, o que demora em torno de três aulas
492 quádruplas. Quando foi desmembrada em blocos de duas horas, foram necessárias sete aulas, o
493 que desmotivou os alunos, não sendo possível desenvolver o tema adequadamente. Questionou
494 qual seria o ganho didático com a implementação do modelo Tetris. Professora Fernanda
495 perguntou se seria necessário fazer algum destaque adicional sobre a disciplina Engenharia
496 Laboral, além da justificativa apresentada. Professor Alexandre disse entender que a professora
497 Giselle elaborou sua justificativa baseada em sua experiência prática, porém, como ela não
498 estava presente, não se sentia confortável para avaliar uma disciplina de uma área diferente da
499 sua. Professora Fernanda esclareceu não ser possível avaliar cada disciplina individualmente, e
500 sim por quadrimestre na sua completude. O representante discente Bruno observou que na grade
501 proposta pela CGCG o conflito entre disciplinas deveria ser apenas na quarta-feira. Professora
502 Heloise informou que houve um equívoco ao indicar onde há o conflito e agradeceu ao Bruno
503 pela observação. Após as manifestações, professora Fernanda propôs promover o item à Ordem
504 do Dia. Secundada a proposta, na Ordem do Dia, perguntou se havia alguma dúvida. Professora
505 Carolina perguntou se a Coordenação da Engenharia de Gestão foi informada sobre o conflito, e
506 se era essa a proposta apresentada por ela. Professora Fernanda respondeu afirmativamente,
507 enfatizando que todos os conflitos e inadequação ao Tetris foram informados a todos os cursos.
508 Em seguida, colocou em votação as duas propostas para o 8º quadrimestre diurno da Engenharia
509 de Gestão: a proposta original do curso e a apresentada pela CGCG. A proposta original teve 6
510 votos, a proposta da CGCG 21 votos e 3 abstenções. Portanto, a grade do 8º quadrimestre diurno
511 ficou de acordo com a proposta da CGCG. Na sequência, professora Fernanda passou ao 7º
512 quadrimestre noturno. Observou que se trata de um quadrimestre de transição entre bacharelado
513 interdisciplinar e curso específico. Professor Anderson disse que a CGCG propõe que a
514 disciplina Organização do Trabalho seja movimentada de segunda para quarta-feira, por questão
515 de espaço físico. Professora Fernanda deixou a votação desse quadrimestre para o final e passou
516 ao 10º quadrimestre noturno e ao 11º quadrimestre diurno, começando pelo diurno. Professora
517 Heloise apresentou a proposta da CGCG, destacando particularidades da disciplina Introdução
518 aos Processos de Fabricação Metal Mecânico. Em seguida apresentou a proposta do curso,
519 dizendo que há um choque de horário entre as disciplinas Gerência de Ativos e Introdução aos
520 Processos de Fabricação Metal Mecânico. Professora Fernanda propôs que a disciplina Gerência
521 de Ativos fosse ofertada no sábado para retirar o conflito de horário, com a concordância do
522 professor Alexandre. Portanto, foi feito um ajuste na proposta do curso. Professora Fernanda
523 propôs que o item fosse promovido à Ordem do Dia. Secundada a proposta, na Ordem do Dia,

524 colocou em votação a proposta do curso com o ajuste contra a proposta da CGCG. A proposta do
525 curso obteve 5 votos, a proposta da CGCG 19 votos e 5 abstenções. Portanto, a grade do 11º
526 quadrimestre diurno ficou de acordo com a proposta da CGCG. Em seguida, professora
527 Fernanda passou ao 10º quadrimestre noturno. Professora Heloise apresentou a proposta da
528 CGCG, destacando as particularidades das disciplinas, e a proposta do curso. Professora
529 Fernanda lembrou sobre a observação feita pelo discente Heitor a respeito da disciplina
530 Propriedade Intelectual, que está sendo ofertada apenas no noturno. Sugeriu que, caso haja
531 possibilidade, que ela fosse ofertada no ajuste de matrículas, no diurno. Após manifestações,
532 professora Fernanda propôs que o item fosse promovido à Ordem do Dia. Secundada a proposta,
533 na Ordem do Dia, colocou em votação as propostas de oferta das disciplinas do 10º quadrimestre
534 noturno, da Coordenação do curso e da CGCG. A proposta do curso obteve 7 votos, a proposta
535 da CGCG 20 votos e 3 abstenções. Portanto, a grade do 10º quadrimestre noturno ficou de
536 acordo com a proposta da CGCG. Em seguida, professora Fernanda passou ao 14º quadrimestre
537 diurno. Professora Heloise apresentou a proposta da CGCG de desmembramento da disciplina
538 Inovação Tecnológica em 2 blocos de 2 horas, no horário de segunda e quinta-feira. A proposta
539 original do curso é manter a disciplina em um bloco contínuo de 4 horas, na sexta-feira.
540 Professor Alexandre concedeu a palavra à professora Franciane, docente da disciplina, que expôs
541 seus argumentos para a oferta da disciplina em 4 horas. Após outras manifestações, professora
542 Fernanda disse que seria preciso verificar qual dia da semana seria possível a oferta contínua de
543 4 horas para a disciplina Inovação Tecnológica, caso fosse aprovada esta proposta. Propôs que o
544 item fosse promovido à Ordem do Dia. Secundada a proposta, na Ordem do Dia, colocou em
545 votação a proposta do curso, de 4 horas contínuas, contra a proposta da CGCG, de dois blocos de
546 2 horas. A proposta do curso teve 8 votos, da CGCG 18 votos e 3 abstenções, sendo, portanto,
547 escolhida a proposta da CGCG. Em seguida, professora Fernanda passou ao 13º quadrimestre
548 noturno, concedendo a palavra à professora Heloise para suas considerações e apresentação da
549 proposta da CGCG. Professora Heloise informou que foram alterados os dias da semana das
550 disciplinas teóricas. Professor Alexandre disse que a mudança era mínima, porém se o docente
551 fez sua justificativa pedagógica, tende a concordar com ele. Concedeu a palavra ao professor
552 Sérgio, docente da disciplina Elaboração, Análise e Avaliação de Projetos, que explicou os
553 motivos de a disciplina ser ofertada com 4 horas, justificando que, durante as aulas, os alunos
554 executam projetos. Opinou que dividir a disciplina fará com que o docente tenha de trabalhar
555 com menos etapas, e a formação do aluno ficará prejudicada. Após outras manifestações,
556 professora Fernanda propôs que o item fosse promovido à Ordem do Dia. Secundada a proposta,
557 na Ordem do Dia, colocou em votação a proposta da Coordenação do curso, de 4 horas
558 contínuas, contra a proposta da CGCG, de dois blocos de 2 horas. A proposta do curso teve 7
559 votos, a proposta da CGCG 19 votos e 2 abstenções, sendo, portanto, escolhida a proposta da
560 CGCG. Em seguida, professora Fernanda passou às disciplinas de opção limitada. Professora
561 Heloise apresentou a proposta do curso e da CGCG. Salientou que, dada a configuração de
562 horário proposta pelo curso, a disciplina Projetos Industriais não tem sala disponível, portanto
563 não pode ser ofertada. Esta disciplina e a disciplina Planejamento Estratégico em Gestão tiveram
564 seus horários modificados de acordo com o Tetris, conseguindo-se uma sala para Projetos
565 Industriais. Houve alteração de horário também na disciplina do noturno Engenharia Humana.
566 Professor Alexandre concedeu a palavra à professora Vanderli, que solicitou alteração de horário
567 da disciplina Planejamento Estratégico em Gestão, do turno matutino para o vespertino, em
568 bloco de 4 horas contínuas. Professora Fernanda perguntou à Coordenação sobre a disciplina
569 Projetos Industriais, que está sem sala, no turno matutino, na proposta original. Sugeriu alterar
570 para o turno vespertino ou para o sábado. Professor Alexandre solicitou alterar para o turno
571 vespertino. Professora Fernanda recordou as duas propostas: a do curso ficariam ambas as

572 disciplinas no turno vespertino, sendo Projetos Industriais na quarta-feira, em bloco contínuo de
573 4 horas, e Planejamento Estratégico em Gestão na sexta-feira, também em bloco contínuo de 4
574 horas. A proposta da CGCG seria manter as disciplinas no turno matutino, em 2 blocos de 2
575 horas. Propôs promover o item à Ordem do Dia. Secundada a proposta, na Ordem do Dia,
576 colocou em votação ambas as propostas. A proposta do curso teve 10 votos, a da CGCG teve 6
577 votos e 7 abstenções, sendo portanto, escolhida a proposta do curso. Em seguida, professora
578 Fernanda passou à disciplina Gestão da Inovação. A proposta da CGCG é de 2 blocos de 2 horas
579 e a proposta do curso é um bloco contínuo de 4 horas, no turno matutino da segunda-feira.
580 Professora Lucélia, docente da disciplina, propôs alteração na proposta do curso: mudar o
581 horário para o turno vespertino da quarta-feira. A proposta da CGCG é de 2 blocos de 2 horas, na
582 quarta e na sexta-feira, no turno matutino. Professora Fernanda propôs promover o item à Ordem
583 do Dia. Secundada a proposta, na Ordem do Dia, colocou em votação ambas as propostas. A
584 proposta do curso teve 11 votos, a da CGCG teve 4 votos e 9 abstenções, sendo escolhida,
585 portanto, a proposta do curso. Em seguida, professora Fernanda passou à disciplina Engenharia
586 Humana. A proposta da CGCG foi quarta e sexta-feira, em 2 blocos de 2 horas. A proposta do
587 curso, um bloco contínuo de 4 horas, na sexta-feira. Professora Heloise observou que, como
588 houve mudança das outras grades, será preciso verificar, se for manter o bloco de 4 horas na
589 sexta-feira, a questão do espaço. Não havendo espaço, a proposta será mudar para o sábado.
590 Professora Fernanda propôs promover o item à Ordem do Dia. Secundada a proposta, na Ordem
591 do Dia, colocou em votação ambas as propostas. A do curso obteve 6 votos, da CGCG 17 votos
592 e 3 abstenções, sendo, portanto, escolhida a proposta da CGCG. Em seguida, professora
593 Fernanda retornou ao horário de oferta da disciplina Organização do Trabalho, do 7º
594 quadrimestre noturno, que havia ficado pendente. A proposta do curso foi a oferta na segunda-
595 feira, no primeiro horário. A proposta da CGCG foi a oferta na quarta-feira, no segundo horário.
596 Professora Lucélia, docente da disciplina, concordou com a proposta da CGCG. Professora
597 Fernanda consultou a Coordenação do curso sobre a retirada de sua proposta. Professor
598 Alexandre concordou com a retirada e o item não foi votado. Em seguida, professora Fernanda
599 passou ao caso da Engenharia Ambiental e Urbana. Concedeu a palavra à professora Heloise,
600 que, inicialmente, se desculpou pelo equívoco da CGCG de não ter verificado anteriormente que
601 havia três disciplinas desse curso com justificativas apenas pedagógicas, e uma disciplina cuja
602 justificativa foi a falta de disponibilidade docente. Apresentou a proposta do curso para a oferta
603 de suas disciplinas e a proposta da CGCG. Professora Renata Moreira comentou que aceitar a
604 proposta da CGCG mudaria a alocação de outras disciplinas que já estavam acordadas com
605 docentes. Todas as disciplinas de 4 horas seguidas são de projetos ou envolvem linguagem de
606 representação gráfica, que também requerem essas 4 horas seguidas. E quase todas as disciplinas
607 são do final do curso. Concedeu a palavra à professora Patrícia, a qual reiterou tratar-se de
608 disciplinas de projetos, por isso a importância de serem ofertadas em bloco de 4 horas seguidas.
609 Professor José Luiz concordou com as justificativas apresentadas pelo curso, porém se absteve
610 em todas as votações, alegando não se sentir confortável com as decisões que precisavam ser
611 tomadas nesta sessão. Professora Luciana Ferrara chamou a atenção para o fato de que o caso da
612 Engenharia Ambiental e Urbana parecia ser de fato uma exceção, diferentemente da Engenharia
613 de Gestão. Professor Maurício reiterou que havia diferença entre todas as disciplinas estarem
614 fora do padrão Tetris e apenas algumas estarem fora. Opinou não fazer sentido fixar um
615 percentual para exceção, e que seria melhor avaliar justificativa por justificativa. Comentou que
616 questões de docente eram importantes, mas a questão institucional era de maior importância.
617 Professora Roseli disse que também se sentia desconfortável; houve erro pontual quanto ao
618 encaminhamento das justificativas da Engenharia de Gestão. Solicitou incluir na resolução que
619 será discutida o papel dos centros nesse processo de tomada de decisão. Após as manifestações,

620 professora Fernanda propôs promover o item à Ordem do Dia. Secundada a proposta, na Ordem
621 do Dia, encaminhou em bloco a votação das 6 turmas das 3 disciplinas da Engenharia Ambiental
622 e Urbana, devido ao compartilhamento do mesmo espaço físico. Colocou em votação a proposta
623 da CGCG versus a proposta do curso. Foram 15 votos a favor da proposta do curso, 4 a favor da
624 CGCG e 5 abstenções. Devido ao horário avançado, os itens restantes da pauta ficaram para
625 serem discutidos na próxima sessão. Professora Fernanda encerrou a sessão às dezessete horas e
626 quarenta e dois minutos, cuja Ata foi lavrada por mim, Edna Maria de Oliveira Loureiro,
627 Assistente em Administração, e aprovada pela professora Fernanda Graziella Cardoso,
628 Presidente, e pelos demais membros presentes à sessão. -----

FERNANDA GRAZIELLA CARDOSO
Presidente

MARCELO SALVADOR CAETANO
Vice-presidente

EDNA MARIA DE OLIVEIRA LOUREIRO
Assistente em Administração