



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Graduação

Avenida dos Estados, 5001 · Bairro Bangu · Santo André - SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983/7910
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

Ata nº 006/2015/Ordinária/CG

1 Ata da VI reunião Ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as catorze horas
2 do dia dezesseis de julho de dois mil e quinze, na sala 312-1 do Bloco A da Universidade
3 Federal do ABC (UFABC), sita à Avenida dos Estados, 5001, Santo André, SP. A reunião foi
4 presidida pelo Pró-Reitor de Graduação, Professor José Fernando Queiruga Rey, e contou com a
5 presença dos seguintes membros: Alberto Sanyuan Suen, Vice-Coordenador do curso de
6 Bacharelado em Ciências Econômicas; Alexei Magalhães Veneziani, Coordenador do curso de
7 Bacharelado em Matemática; Ana Paula Romani, Vice-Coordenadora do curso de Engenharia
8 Biomédica; Carlos Alberto da Silva, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências
9 Biológicas; Estêvão Antônio de Lima Andrade, Representante Discente; Marcos Vinícius Pó,
10 Vice-coordenador *pro tempore* do Curso de Bacharelado em Políticas Públicas; Harki Tanaka,
11 Vice-diretor do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Jabra
12 Haber, Coordenador do curso de Engenharia de Gestão; Karina Passalacqua Morelli Frin,
13 Representante do curso de Bacharelado em Química; Leandro Baroni, Vice-Coordenador do
14 curso de Engenharia Aeroespacial; Luciano Soares da Cruz, Coordenador do curso de
15 Bacharelado em Física; Luísa Helena dos Santos Oliveira, Vice-Coordenadora do curso de
16 Engenharia Ambiental e Urbana; Luiz Fernando Berrere Martin, Vice-coordenador do curso de
17 Bacharelado em Filosofia; Marcelo Bussotti Reyes, Vice-Diretor do Centro de Matemática,
18 Computação e Cognição (CMCC); Marco Antonio Bueno Filho, Coordenador do curso de
19 Licenciatura em Química; Maria Beatriz Fagundes, Coordenadora do curso de Licenciatura em
20 Física; Mirian Pacheco Silva Albrecht, Coordenadora do curso de Licenciatura em Ciências
21 Biológicas; Paula Ayako Tiba, Coordenadora do curso de Bacharelado em Neurociência; Ramon
22 Vicente Garcia Frnandez, Coordenador do Bacharelado de Ciências e Humanidades (BC&H);
23 Renata Ayres Rocha, Coordenadora do curso de Engenharia de Materiais; Renata Coelho,
24 Representante Técnico-administrativo; Ricardo Suyama, Coordenador do curso de Engenharia
25 de Informação; Ricardo Suyama, Coordenador do curso de Engenharia de Informação; Roberto
26 Jacobe Rodrigues, Coordenador do curso de Engenharia de Instrumentação, Automação e
27 Robótica; Sandra Irene Momm Schult, Coordenadora do curso de Bacharelado em Planejamento
28 Territorial; Vani Xavier de Oliveira Junior, Coordenador do curso de Bacharelado em Química;
29 Victor Gabriel Osti Antoniassi, Representante discente; Vinicius Moreira, Representante
30 Técnico-administrativo; **Ausentes:** Cristina Autuori Tomazeti, Coordenadora do curso de
31 Engenharia de Energia; Flamarion Caldeira Ramos, Coordenador do curso de Licenciatura em
32 Filosofia; Giorgio Romano Schutte, Coordenador do curso de Bacharelado em Relações
33 Internacionais; Juliana Cristina Braga, Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciência da
34 Computação; **Ausências justificadas:** Ronei Miotto, Diretor do Centro de Ciências Naturais e
35 Humanas (CCNH); Virgínia Cardia Cardoso, Vice-Coordenadora do curso de Licenciatura em
36 Matemática. **Não votantes:** Antonio Alvaro Ranha Neves, Docente do CCNH; Danilo Gustavo
37 Silva Medeiros, Produtor Audiovisual da ACI; Deodoro Ribas Neto, Discente; Deonete
38 Rodrigues Nagy, Representante dos Técnicos Administrativos suplente; Leonardo Steil,
39 Coordenador Geral dos Bacharelados Interdisciplinares; Marcela dos Santos, Assistente
40 Administrativo da ACI; Marcelino Mota da Silva, Discente; Natália Veroneze Santos de Melo,



1 Representante discente suplente. **Apoio administrativo:** M. Aparecida O. Ferreira e Marcelo
2 Sartori Ferreira, Secretários Executivos, e Mayara Rodrigues da Silva, Estagiária em
3 Secretariado Executivo da Pró-Reitoria de Graduação. Havendo quórum legal, professor José
4 Fernando cumprimentou a todos e abriu a sessão às catorze horas e quinze minutos. **Informes do**
5 **presidente:** 1) Professor José Fernando informou que a professora Vanessa Elias de Oliveira
6 deixou a função de Pró-reitora Adjunta de Graduação, para assumir uma função junto à Reitoria,
7 e a agradeceu pelo trabalho e desempenho na ProGrad. A indicação de seu substituto deverá ser
8 feita em breve. 2) Deu boas vindas ao professor Ramon Fernandez como novo coordenador do
9 BC&H. 3) Informou que o professor Leonardo Steil será nomeado como coordenador *pro-*
10 *tempore* do BC&T, enquanto ocorre novo processo eleitoral para a coordenação desse curso. 4)
11 O processo de matrículas para o 3º quadrimestre letivo ocorrerá normalmente, após negociação
12 entre a Reitoria e o Comando de Greve dos servidores técnicos administrativos. 5) No dia 3 de
13 agosto, receberemos a visita de Ítalo Dutra, diretor de Currículos e Educação Integral do MEC,
14 para um debate na UFABC sobre a base comum nos currículos do ensino fundamental e médio.
15 Convidou todos para participarem dessa discussão. **Informes dos membros:** 1) Professor Jabra
16 informou que será feita uma pesquisa de intenção de escolha de curso de formação específica,
17 dentre os cursos de engenharias, para averiguar a primeira opção dos alunos desses cursos, visto
18 que há uma grande demanda de vagas. Com isso, pretende-se auxiliar o planejamento de oferta
19 de disciplinas e alocação de espaço e docentes. Apresentou algumas estatísticas sobre matrículas,
20 reserva de vagas, número de turmas, número de alunos por turma, números de formados nos
21 cursos de engenharia etc. Informou que o curso de Engenharia de Gestão apresenta a maior
22 demanda dentre os cursos, segundo os dados apresentados. 2) Professora Karina solicitou
23 adiamento da discussão do item 3 da Ordem do dia, Revisão do PPC do Bacharelado em
24 Química, pois o coordenador e a vice-coordenadora desse curso não puderam comparecer a esta
25 sessão. Os membros acataram a solicitação. 3) Professora Paula Tiba informou haver alunos que
26 realizam estágio que estão sem cobertura do seguro de vida obrigatório. Algumas empresas em
27 que os alunos fariam o estágio não estão os contratando devido a essa questão. Foi informada
28 pelo setor responsável pelos estágios que não há previsão de renovação da cobertura do seguro.
29 Professor José Fernando respondeu que o seguro contratado pela UFABC é renovado
30 anualmente. Contudo, neste ano, as empresas aumentaram o custo do seguro muito além da
31 reserva orçamentária destinada para essa contratação. Foram consultadas outras universidades
32 federais e essas instituições informaram não contratar seguro para estágios. A lei de estágio
33 regula que a empresa contratante deve arcar com o seguro e que, opcionalmente, as IES podem
34 fazê-lo. Deve-se levar em conta também que a verba utilizada para tal na UFABC o foi de forma
35 auxiliar, não tendo sido originariamente destinada para esse fim. Diante dessa situação,
36 aguardar-se-á a ocorrência de casos pontuais em que a ação opcional da UFABC nesse sentido se
37 faça necessária. **Ordem do dia.** 1) Proposta de resolução que estabelece normas sobre
38 aproveitamento de disciplinas em Cursos de Graduação da UFABC. Professor José Fernando
39 informou que a Procuradoria enviou um parecer a respeito desse assunto, apresentando a
40 legalidade dessa proposta e apontando o Consepe como instância final para aprovação dessa
41 norma. Professora Sandra Momm fez apresentação de seu parecer: “*Foi apresentada, e discutida*
42 *em expediente, uma proposta de Resolução para “Estabelecer normas sobre o aproveitamento*
43 *de disciplinas em Cursos de Graduação da UFABC” resultante do Grupo de Trabalho da CG*
44 *constituído pelos seguintes integrantes: Profa. Vanessa Elias de Oliveira (coordenação);*
45 *Profa. Paula Tiba; Prof. Marcos Pó; Prof. Leonardo Steil; Renata Coelho; Maria Cristina*
46 *Zomignan; Fábio Teixeira (discente); Propladi / Pesquisador Institucional (Leonel Sampaio).* A
47 referida proposta de resolução baseia-se na resolução ConsUni nº 144, de 4 de dezembro de

1 2014, que atribuiu à Comissão de Graduação competência como instância final para
2 deliberação de matérias circunscritas à Pró-Reitoria de Graduação e justifica-se pela
3 necessidade de revisão da resolução ConsEPE nº 108 de 13 de junho de 2011, que
4 “Estabelece normas sobre aproveitamento de disciplinas em Cursos de Graduação da
5 UFABC”. Comentários: a proposta apresentada possui estrutura e redação adequadas (apenas
6 rever a redação do Art. 4º) e coerente com as demandas de regulação relacionadas ao
7 reingresso e as competências da Comissão de Graduação neste tema. Quanto ao conteúdo,
8 observo apenas a necessidade de discutir os subsídios (ou outras normativas) que
9 justificam a adoção dos critérios do parágrafo único do Art. 3º e do caput do Art. 4º:
10 Parágrafo único. Nos casos previstos no caput deste artigo, os alunos poderão solicitar o
11 aproveitamento de até 30% das disciplinas anteriormente cursadas. [grifo meu]. Art 4º Para
12 alunos que cursaram disciplinas como alunos especiais, o aproveitamento de disciplinas serão
13 consideradas todas as disciplinas anteriormente cursadas nesta instituição, independente da
14 aprovação, nos dez anos anteriores ao ingresso/reingresso do interessado, a contar da
15 conclusão das mesmas. [grifo meu.] Segundo a apresentação feita pelo Grupo de Trabalho, a
16 adoção do critério de 30% está na mesma porcentagem prevista para equivalência de
17 disciplinas cursadas em outras IFES. Neste caso, cabe aqui discutir, considerando o caráter
18 interdisciplinar da UFABC e grande interface entre os cursos e conseqüentemente entre
19 disciplinas, se este percentual não poderia ter uma flexibilidade maior (por exemplo, entre 30%
20 e 50%), considerando que cabe à coordenação dos cursos esta validação de equivalência.
21 Quanto ao critério do Art. 4º a citada Resolução do ConEPE 108 de 2011 refere-se a 11 anos
22 [grifo meu] no Art.º 1 parágrafo único, o que também merece reflexão se esta redução de prazo,
23 para 10 anos, reflete a dinâmica dos conteúdos e das disciplinas na universidade. A sugestão
24 seria reduzir esse prazo condicionado ao prazo máximo de jubramento dos cursos em questão.
25 Parecer: considerando que os comentários são sugestões para serem discutidas pela CG e
26 respeitando a sua decisão, meu parecer é pela aprovação da proposta.”. Professor José
27 Fernando abriu espaço para comentários e sugestões. Professor Jabra opinou que o título dessa
28 Resolução causaria ambigüidade em relação ao título da Resolução sobre aproveitamento de
29 disciplinas da pós-graduação. Sugere alteração no título, de modo que se tornasse sua
30 interpretação inequívoca. Natália informa que a posição dos estudantes é contrária à aprovação
31 dessa proposta, pois essa teria caráter punitivo, já que se trataria das conseqüências de um
32 problema maior, e não sua causa, que seria a dificuldade discente em conseguir matrícula nas
33 disciplinas que lhes são necessárias. Propõe a inclusão de uma disposição transitória que aplique
34 as normas dessa Resolução para ingressantes de 2013 em diante. Renata Coelho afirmou que se
35 pode mudar a regra do CR, substituindo-o pelo CA. Esse é um critério interno adotado para
36 seleção de disciplinas, não sendo regulamentado em resolução. Professora Paula Tiba, integrante
37 do GT que elaborou a proposta, fez as seguintes observações: 1) em relação ao critério de 30%
38 para aproveitamento de disciplinas já cursadas e ao prazo de 10 anos anteriores ao ingresso, tais
39 números foram escolhidos por seguir analogamente regras existentes na universidade; 2) Quanto
40 à proposta sobre a inclusão de disposição transitória, que aplicasse as regras somente a
41 ingressantes do ano de 2013 em diante, tal sugestão iria de encontro a um dos objetivos da
42 proposta, que é inibir o reingresso como forma de desconsiderar conceitos obtidos, tirando assim
43 vantagem no cálculo dos coeficientes de rendimento e aproveitamento. Professor Marcos Pó
44 endossa posicionamento da professora Paula Tiba. Salientou que cerca de 15% das vagas do
45 último processo seletivo da UFABC foram ocupadas por alunos reingressantes. Natália fez a
46 seguinte proposta de redação para a disposição transitória sugerida: “Os alunos com último
47 ingresso na UFABC entre 2006 e 2012 não estão sujeitos a esta Resolução”. A proposta foi

1 secundada. Professor José Fernando colocou a proposta de inclusão dessa disposição transitória
2 em votação, sendo rejeitada com dois votos favoráveis, dezoito votos contrários e três abstenções
3 de voto. A parte demandante foi favorável à retirada do parágrafo sobre o critério de 30% para
4 aproveitamento de disciplinas já cursadas e à manutenção do prazo de se ter cursado as
5 disciplinas de 10 anos anteriores ao reingresso. Sem mais comentários e sugestões, professor
6 José Fernando colocou o documento, em votação, com essa alteração e com a alteração do título
7 da Resolução para “*Estabelece normas sobre o aproveitamento de disciplinas reingressantes em*
8 *Cursos de Graduação da UFABC*”, sendo aprovado com dois votos contrários e duas
9 abstenções. 2) Proposta de revisão do projeto pedagógico do curso de Licenciatura em Química.
10 Professora Maria Beatriz apresentou seu parecer, juntamente com o formulário da ProGrad
11 acerca de tópicos essenciais que um PP deve conter. Em relação ao formulário, destacou os
12 tópicos e suas sugestões, em seguida: 1) *Atividades Complementares (Carga*
13 *horária/Diversidade/Formas de aproveitamento/Ato Normativo): As atividades complementares*
14 *estão descritas e contemplam as informações solicitadas no tópico. OBS. Sugere-se mencionar*
15 *Resolução ConsEPE (normatização das atividades complementares).* 2) *Estágio Curricular*
16 *(Carga horária/Convênios Locais/Formas de acompanhamento/Ato Normativo): Os estágios*
17 *curriculares estão descritos e contemplam as informações indicadas no tópico. OBS. Sugere-se*
18 *mencionar documento Resolução de Estágios Supervisionados das Licenciaturas (ato*
19 *normativo).* 3) *Avaliação ensino-aprendizagem (Metodologia/Critérios de recuperação): A*
20 *organização curricular está descrita e as informações contemplam as dimensões constantes no*
21 *tópico. OBS. Sugere-se complementar o tópico inserindo informações sobre: a) o cálculo dos*
22 *coeficientes (de desempenho, de rendimento e de aproveitamento), a frequência mínima*
23 *obrigatória e os critérios de desligamento; b) resoluções que normatizam os procedimentos de*
24 *avaliações/recuperação na UFABC.* 4) *Infraestrutura (Laboratórios didáticos/Laboratórios de*
25 *ensino (licenciatura)/CEP/CEUA/Biblioteca/Recursos tecnológicos): A infraestrutura está*
26 *descrita e as informações contemplam as dimensões constantes no tópico. OBS. Sugere-se*
27 *complementar o tópico: a) inserindo na tabela 12 (item 12.1 -Laboratórios didáticos, p. 40) os*
28 *laboratórios do 7. andar do Bloco B (mencionados posteriormente na p. 44); b) atualizando as*
29 *informações sobre o acervo da(s) Biblioteca(s), em particular verificar dados da tabela 16, p. 52*
30 *(com menção à Biblioteca do campus São Bernardo e seu acervo); c) detalhando também os*
31 *recursos tecnológicos (acesso à internet e à rede interna, bem como equipamentos como*
32 *computadores e projetores disponíveis em salas de aula) (sugestão Regulação / Prograd no PPC*
33 *da LicFis); d) sugere-se também revisar o texto no item 12.1 -Regime de ensino, 1. parágrafo,*
34 *pois a menção ao número de laboratórios está inconsistente (ex. 13 (dezesesseis)) e na p. 50/51,*
35 *pois o texto repete um trecho da p. 45.* 5) *Oferta semipresencial (Forma de*
36 *implementação/Oferta/Gestão/Avaliação): A oferta de cursos semipresenciais é mencionada no*
37 *texto do Projeto (item 6.6.1, p. 24/25), mas “como não há até o momento, normativa interna que*
38 *trate da oferta de disciplinas na modalidade semipresencial, sugere-se verificar se os itens 1 a 6*
39 *(p. 25) contemplam todos os indicadores de qualidade que se tornam obrigatórios para cursos*
40 *que ofertam até 20% da carga horária total do curso na modalidade à distância [...]”*
41 *(informações da Regulação / Prograd no PPC da LicFis).* Explicou seu parecer: *Outras*
42 *observações relacionadas a tópicos não contemplados no template: 1) Em algumas passagens*
43 *do texto a sigla ConsEPE é escrita como ConsEP ou Consepe. Sugere-se utilizar ConsEPE em*
44 *todo o texto.* 2) *Regras de transição: No item 15 são apresentadas as regras de transição do*
45 *antigo para o novo PPC da Licenciatura em Química. Este tópico não é contemplado no*
46 *documento (template) disponibilizado pela Prograd, o qual norteou a análise da relatora. A*
47 *relatoria, ao considerar que este tópico é fundamental, principalmente para os discentes em*

1 curso, e acreditando que ele envolve questionamentos que podem ir além do PPC de um
2 curso particular, entende que o tema precisa ser compreendido com mais profundidade e a
3 partir de reflexões e discussões amplas que, em ocasiões oportunas, venham a ocorrer no
4 âmbito da CG. Assim, sem mais subsídios para analisar a questão de uma perspectiva mais
5 geral, a relatoria não tem como avaliar este tópico no presente cenário. 3) Matriz de
6 convalidação de disciplinas No anexo 2 é apresentada uma matriz de convalidação de
7 disciplinas. A análise da matriz de convalidação, que envolve disciplinas compartilhadas por
8 diferentes cursos e que também permeia o processo de transição para os novos PPCs, não é
9 mencionada de forma explícita no documento disponibilizado pela Prograd. Assim, a análise
10 da matriz de convalidação somente a partir do PPC do curso de Licenciatura em Química
11 não permite uma compreensão mais profunda das possibilidades e dificuldades de exceção
12 da matriz de convalidação, uma vez que existem disciplinas que estão sendo reformuladas e
13 ainda não foram aprovadas no âmbito de outros PPCs em processo de reformulação. A
14 necessidade de se discutir essa questão de forma mais ampla já foi apontada, na ocasião da
15 relatoria do PPC da Licenciatura em Biologia, pelo prof. Luciano Cruz. Sem subsídios para
16 analisar a questão de forma mais geral, a relatoria não tem como avaliar este item no presente
17 cenário. 4) Parecer: O Projeto Pedagógico da Licenciatura em Química satisfaz na íntegra a
18 maioria dos tópicos indicados no documento da Prograd. Os tópicos atendidos de forma
19 parcial não implicam questões que inviabilizam a execução do Projeto e podem ser
20 complementados sem grandes esforços. A única exceção aplica-se ao tópico referente às
21 regras de transição, o qual a relatoria considera que deve ser revisto e apresentado com mais
22 detalhes no PPC para evitar eventuais prejuízos futuros para os discentes e docentes envolvidos
23 no curso. Após a análise do texto, a relatoria se posiciona favoravelmente à aprovação da
24 proposta de revisão do PPC da Licenciatura em Química. Professor José Fernando abriu espaço
25 para comentários e sugestões. Professor Marco Antonio fez as seguintes considerações: 1)
26 agradeceu à relatora pelo parecer; 2) informou ter conversado previamente com a relatora e já ter
27 incorporado suas sugestões ao PP; 3) agradeceu à DAC da ProGrad, que o auxiliou com as
28 regras de transição; 4) houve modificações em algumas diretrizes do MEC para cursos de
29 licenciatura, as quais foram contempladas nesse projeto. Professora Renata Ayres questionou se
30 o aumento na carga horária do curso não alterou o tempo de integralização. Professor Marco
31 Antonio respondeu que os créditos excedentes ainda cabem na construção de grade curricular,
32 que foi pensada para acomodar essa possibilidade. Professora Miriam sugere se fazer menção ao
33 PIBID (Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência) , visto que os alunos desse
34 curso participam do programa. Sem mais comentários ou sugestões, professor José Fernando
35 colocou o documento em votação, com as alterações sugeridas, sendo aprovado com uma
36 abstenção. 4) Proposta de revisão do projeto pedagógico do curso de Bacharelado em Ciências
37 Biológicas Professora Ana Paula Romani apresentou sua relatoria: Avaliação: o projeto: a)
38 apresenta um acréscimo no número de créditos de disciplinas das áreas de Botânica,
39 Zoologia e Ecologia; b contempla a criação de uma disciplina obrigatória (Fundamentos de
40 Imunologia) e de seis disciplinas de opção limitada; c) altera a categoria de algumas disciplinas,
41 de obrigatória para opção limitada e vice-versa; e d) aumenta o número de créditos de
42 disciplinas obrigatórias do curso e também das disciplinas de opção limitada. No caso das
43 disciplinas obrigatórias o aumento foi de 21 créditos (de 103 para 124) enquanto que nas
44 disciplinas de opção limitada o aumento foi de 13 créditos (de 23 para 36). Já as disciplinas
45 livres sofreram uma redução de 22 para 9 créditos. A carga horária total para a conclusão do
46 curso passou de 3200 horas para 3452 horas. Esta relatoria recomenda acrescentar, em forma
47 de anexo, informações sobre a descrição das disciplinas (nome, código, TPI, carga horária,

1 recomendações, objetivos, ementa, bibliografia básica e complementar). As recomendações
2 formuladas no parecer técnico elaborado pela Prograd foram consideradas na confecção
3 do projeto. Entretanto, algumas correções ainda são necessárias. Abaixo estão listados
4 os principais pontos elencados pela Prograd e analisados por esta relatoria: Na página 7, foi
5 alterado no termo “Turno de oferta” o termo Diurno pelo termo Integral; As sugestões
6 referentes ao Requisito de Acesso foram atendidas nas páginas 17 e 18. Foi incluído à
7 possibilidade de transferência obrigatória ex officio, prevista em normas específicas. A
8 afirmação de que o aluno ingressante deveria cursar obrigatoriamente o mínimo de 9 créditos
9 no quadrimestre de ingresso foi removida; Na página 23, logo após o subitem 8.1, foi incluído
10 o rol de documentos legais externos que fundamentam a estrutura curricular do curso
11 (Fundamentação Legal); O subitem 8.2 “Área de atuação” foi realocado para o Perfil do
12 Egresso (página 19); O texto contemplou que os componentes curriculares do curso
13 poderão ser ofertados na modalidade semipresencial, desde que esta oferta não ultrapasse
14 20% da carga horária total do curso (página 28, item 8.2.1); A questão de acessibilidade
15 (arquitetônica, atitudinal, pedagógica, nas comunicações, digital) foi atendida nas páginas 29
16 e 30 (item 8.2.3); Tabela 3 (páginas 41- 44)- A maioria das correções sugeridas foi atendida
17 (verificar parecer técnico da Prograd) com exceção de: (i) alteração do código da disciplina
18 *Elaboração, Análise e Avaliação de Projetos*, de ESTG009-13 para ESTG004-13; (ii)
19 correção da recomendação da disciplina MCTC014-13 *Introdução à Inferência Estatística*:
20 acrescentar a disciplina *Funções de uma variável*; (iii) confirmar os dois últimos dígitos do
21 código de disciplinas que aparecem com 15; (iv) verificar nomenclatura das disciplinas que
22 constam no item “Recomendações” da Tabela 3. *Sistema de Avaliação do processo de ensino e*
23 *aprendizagem*; correções foram feitas na página 69, no item 13.3.1.; A correção referente ao
24 texto da “ p. 67” (referência à Resolução ConsEPE nº 44) foi realizada na página 71, item
25 13.6; Dados apresentados nas p. 75 – 79 (1. Laboratórios didáticos úmidos). Esta relatoria
26 recomenda que este item seja detalhadamente verificado com o apoio das Coordenações de
27 Laboratório Didático da Prograd; O PPC contempla as atuações do CEP E CEUA (item
28 14.1.4., página 81); Foi recomendado acrescentar um subitem sobre os Recursos
29 Tecnológicos, destacando os equipamentos para o acesso à internet, à rede interna, bem como
30 para utilização nas salas de aula (projektor e computadores). Esta recomendação foi
31 contemplada no item 14.1.3., página 80; Foi incluído o documento que normatiza o NDE no
32 âmbito interno da UFABC, a saber: Resolução ConsEPE nº 179, de 21 de junho de 2014, que
33 institui o NDE no âmbito dos cursos de Graduação da UFABC e estabelece suas normas de
34 funcionamento. Esta recomendação foi contemplada no item 15.1., página 82; As ações
35 acadêmico-administrativas que são implementadas pela coordenação em decorrência das
36 avaliações internas e externas pelas quais passa o Curso e a Universidade foram contempladas
37 no item 16, página 83; Na Matriz de Convalidações apresentada na p. 85 as SIGLAS foram
38 todas atualizadas alterando os dois últimos dígitos de 13 para 15. (item 17.1, página 85);
39 Informações constantes no Rol de disciplinas (Tabela 2). As recomendações não foram
40 totalmente atendidas; revisar os dados tendo como referência a Resolução ConsEPE 188, de 23
41 de março de 2015 (ver anexo - Projeto Pedagógico do Bacharelado em Ciência e
42 Tecnologia). Incluir nesta Tabela as disciplinas *Projeto Dirigido (BCS0002-15)* e *Trabalho de*
43 *Conclusão de Curso em Biologia* (verificar código).No item 4.Perfil do Curso, página 13, não
44 foram encontrados dados socioambientais da região que permitam ao leitor a compreensão da
45 especificidade e relevância da oferta do Curso. Sugere-se mencionar de que forma os
46 conteúdos, disciplinas e/ou atividades do curso tratam da educação em direitos humanos,
47 conforme disposto no Parecer CNE/CP nº 8, de 06/03/2012, que originou a Resolução CNE/CP

1 n° 1, de 30/05/2012 [de acordo com o parecer da Prograd incluir entre as 6 grandes áreas
2 (item 8.3, página 32)]; Sugere-se corrigir a Matriz Curricular apresentada nas p. 46-49
3 (Quadros 1 e 2), conforme segue: *Divergências de T-P-I: Evolução e Diversidade de*
4 *Plantas I* (corrigir para 4-2-4); *Evolução e Diversidade de Plantas II* (corrigir para 2-2-2);
5 *Genética II* (corrigir para 2-2-4); (informações encontradas no item 17.1 Anexos, tabela 1, do
6 PP) -*Divergências de nomenclatura: Evolução e Diversidade da Vida na Terra* (corrigir para
7 *Evolução e Diversificação da Vida na Terra*; verificar PP BC&T 2015, Tab. 1, p.38);
8 *Trabalho de Conclusão de Curso* (corrigir para *Trabalho de Conclusão de Curso em*
9 *Biologia*). *Divergências de Sigla: Evolução e Diversificação da Vida na Terra* (corrigir
10 para BIL0304-15); *Física Quântica* (corrigir para BCK0103-15); *Bioquímica: estrutura,*
11 *propriedade e função de biomoléculas* (corrigir para BCL0308-15); *Estrutura e Dinâmica*
12 *Social* (corrigir para BIQ0602-15); *Projeto Dirigido* (corrigir para BCS0002-15);
13 *Trabalho de Conclusão de Curso em Biologia* (verificar código). Revisar as somatórias
14 constantes na última coluna de cada um dos quadros – OB (C). Nos espaços destacados na cor
15 cinza, sugere-se indicar a categoria da disciplina e o número de créditos que o curso
16 recomenda ao aluno cursar naquele referido quadrimestre. **Outras correções sugeridas por**
17 **esta relatoria:** Página 2: corrigir “Coordenador Titular do Curso de Bacharelado em Ciências
18 Biológicas” para “Coordenador do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas”;
19 corrigir “Coordenador Adjunto do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas” para “Vice-
20 Coordenador Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas”; Página 4: Índice, corrigir o item
21 “8.2.3.” para “8.2.2.”; corrigir o item “13.3.1.” para “13.1.”; Página 7, item 2.Dados do
22 Curso: incluir tempo mínimo e máximo de integralização do curso; sugestão: citar/referenciar
23 RESOLUÇÃO ConsEPE N° 166, DE 08 DE OUTUBRO DE 2013; incluir/citar Portaria
24 de Criação do Curso e Portaria de reconhecimento do curso (Portaria Ministerial MEC N°
25 603/13, publicada no DOU de 20/11/2013) Página 9, primeiro parágrafo, linha 5: corrigir
26 “quadros de com” para “quadros com”; Página 11, segundo parágrafo, última linha: corrigir
27 “19/11/2013” para “20/11/2013; 2); Página 12, primeiro parágrafo: citar Resolução
28 ConsEPE 166, de 08/12/2013 que Revoga e substitui a Resolução ConsEP n° 44 e
29 normatiza o desligamento dos alunos por decurso dos prazos máximos para progressão e
30 integralização nos cursos de graduação; Página 12, primeiro parágrafo, linha 9: corrigir
31 espaçamento “30 quadrimestres (9,2 anos)para” para “30 quadrimestres (9,2 anos) para”;
32 Página 13, segundo parágrafo, linha 6: corrigir “necessidade de se criar um profissional” para
33 “necessidade de se formar um profissional”; Página 14, terceiro parágrafo, linha 2:
34 corrigir “Bacharelado de Ciência e Tecnologia” para “Bacharelado em Ciência e
35 Tecnologia”; Página 16, item 5.1. Geral, primeiro parágrafo, linha 1: corrigir “Nosso objetivo
36 geral é” para “O objetivo geral é”; Página 20, item 7.1, primeiro parágrafo, linha 1:
37 corrigir “Para que os alunos formados egressos” para “Para que os egressos”; Página 20,
38 item 7.1: corrigir “Aplicar as ferramentas metodológicas e científicas para a elaboração e
39 planejamento de projetos de ensino e pesquisa, assim como o desenvolvimento e execução dos
40 mesmos” para “Aplicar as ferramentas metodológicas e científicas para a elaboração e
41 planejamento de projetos de ensino, pesquisa e extensão, assim como o desenvolvimento e
42 execução dos mesmos”; Página 21, item 7.1: corrigir “Utilizar os instrumentos da
43 metodologia científica para planejamento, elaboração e desenvolvimento de laudos, perícias e
44 consultorias, adequadas ao seu perfil profissional, todos adequados às normatizações vigentes,
45 amparando-se na legislação ” para “Utilizar os instrumentos da metodologia científica para
46 planejamento, elaboração e desenvolvimento de laudos, perícias e consultorias, adequados ao
47 seu perfil profissional, de acordo com às normatizações vigentes, amparando-se na



1 legislação”; Página 21, item 7.2, primeiro parágrafo, linhas 5 e 6: corrigir “lecionar em
2 universidades e em instituições de ensino superior” para “lecionar em instituições de ensino
3 superior”; Página 23, item 8.1, primeiro parágrafo, linhas 3 e 4: corrigir “como o nosso
4 Projeto Pedagógico Institucional, a saber:” para “como o Projeto Pedagógico Institucional da
5 UFABC, a saber:”; Página 28, primeiro parágrafo, linhas 4 e 5: corrigir “Neste
6 catálogo, são encontra-se código, nome” para “Neste catálogo, são encontrados código,
7 nome”; Página 29, corrigir o item “8.2.3. Acessibilidade” para “8.2.2. Acessibilidade”;
8 Página 31: linha 5 - incluir na sentença “Desta forma, o aluno deverá cursar 1080
9 horas de disciplinas obrigatórias do Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T), 1488
10 horas de disciplinas obrigatórias específicas do BCB, 432 horas de disciplinas de opção
11 limitada, 108 horas de disciplinas livres, 120 horas de atividades complementares obrigatórias
12 do BC&T e 200 horas de estágio supervisionado, totalizando 3452 horas (Tabela 1).” os
13 créditos referentes ao TCC (24 horas), de forma a totalizar 1080 + 1488 +432 + 108 + 120 +
14 200 + 24 = 3452 horas; Página 32, primeiro parágrafo: linha 3, corrigir “que acadêmico”
15 para “que o acadêmico”; linha 5, corrigir “Conforme Diretrizes” para “Conforme as
16 Diretrizes”; Página 45, item 8.4, primeiro parágrafo: linha 3, corrigir espaçamento e
17 parênteses “12 quadrimestres (4 anos se” para “12 quadrimestres (4 anos) se”; linha 4,
18 corrigir “sugerida no e, Quadro 1.” para “sugerida no Quadro 1.”; Página 51, item 9,
19 Projeto de Monitoria Acadêmica, linha 6: corrigir “de agende de” para “de agente de ”;
20 Página 52, item 9, PDPD, linha 3: corrigir “científico-pedagógicas” para
21 “cientificopedagógica”; Página 63 – em 12.1.3.1 – alínea c – verificar “formulário indicado no
22 item 3.3.d.” Página 65 – continuação do subitem 12.1.4.1 – verificar e corrigir em Atenção:
23 “obrigações 4.1.b, 4.1.c e 4.1.e descritas acima” Página 66 – em 12.1.4.6 – verificar e corrigir
24 “item 3.3 e” Página 72 – item 14. Infraestrutura – primeiro parágrafo - linha 9 – substituir
25 “cadeiras e rodas” por “cadeira de rodas” Página 73 – primeiro parágrafo – linha 5 –
26 remover “por” Página 75 - primeiro parágrafo – linha 5 – fazer a correção no
27 espaçamento: “Eletrotécnica e Energia ;e,” Página 82 - primeiro parágrafo – linha 1 – item
28 15 – substituir “esses” por “os” Página 82 – subitem 15.1, primeiro parágrafo – linha 2 – “de
29 Avaliação” está repetido. **Conclusão:** O parecer desta relatoria é favorável à aprovação
30 do documento após a realização das correções indicadas. Professor Carlos Alberto
31 agradeceu a professora Ana Paula pela análise criteriosa. Informou que algumas sugestões da
32 relatora não foram acatadas. Questionou a recomendação da relatora em relação a “Dados
33 apresentados na p. 75 –79(1. Laboratórios didáticos úmidos). Esta relatoria recomenda que este
34 item seja detalhadamente verificado com o apoio das Coordenações de Laboratório Didático da
35 Prograd”. Indagou se estariam faltando informações ou se há nelas divergência. Professora Ana
36 Paula responde que seria mais adequado colocar o layout e um detalhamento dos laboratórios.
37 Professor Carlos Alberto questionou quanto à observação “Informações constantes no Rol de
38 disciplinas (Tabela 2). As recomendações não foram totalmente atendidas; revisar os dados
39 tendo como referência a Resolução ConsEPE 188, de 23 de março de 2015 (ver anexo - Projeto
40 Pedagógico do Bacharelado em Ciência e Tecnologia). Incluir nesta Tabela as disciplinas
41 Projeto Dirigido (BCS0002-15) e Trabalho de Conclusão de Curso em Biologia (verificar
42 código)”. A esse respeito, foi colocado um texto explicando que tais disciplinas não se referem
43 às disciplinas obrigatórias de conteúdos específicos constantes na divisão da grade curricular
44 segundo os eixos determinados em Resolução do Conselho Federal de Biologia. Quanto a
45 “Sugere-se mencionar de que forma os conteúdos, disciplinas e/ou atividades do curso tratam da
46 educação em direitos humanos, conforme disposto no Parecer CNE/CP nº 8, de 06/03/2012, que
47 originou a Resolução CNE/CP nº 1, de 30/05/2012 [de acordo com o parecer da Prograd



1 *incluir entre as 6 grandes áreas (item 8.3, página 32)];” A Educação de Direitos Humanos não*
2 *se refere também às disciplinas obrigatórias de conteúdos específicos. Foi colocada uma*
3 *recomendação de que o aluno deveria cursar algumas disciplinas que abordam esse tema. Quanto*
4 *às demais sugestões da relatora, todas foram acatadas. Salientou ainda que não há o rol de*
5 *disciplinas no projeto, pois se decidiu, da mesma forma que na revisão do PPC do Bacharelado*
6 *em Neurociência, apresentar um referência ao catálogo de disciplinas da graduação. Professor*
7 *José Fernando abriu espaço para comentários e sugestões. Professor Luciano Cruz questionou a*
8 *alteração de turno para integral e a o aumento na duração do turno noturno. Professor Jabra*
9 *questionou alteração de turno para turno integral, pois houve, há alguns anos, uma discussão na*
10 *CG sobre esse assunto, na qual foi informado que não caberia aos cursos, mas sim à universidade*
11 *alterar sua duração. Professor José Fernando respondeu que não há nenhuma regra interna que*
12 *normatize a duração dos cursos, cabendo a ressalva de tal duração se dar a partir da matrícula*
13 *nesse curso de formação específica, não se alterando a duração do BC&T. Professora Renata*
14 *observou que a proposta prevê duas matrizes curriculares, devido a diferentes durações de turno.*
15 *Questionou o impacto que causaria na oferta das disciplinas e na carga didática dos docentes.*
16 *Professor Carlos Alberto respondeu que as grades são as mesmas, a não ser o deslocamento de*
17 *algumas disciplinas recomendadas, e que não haveria impacto na carga didática dos docentes.*
18 *Salientou também que o tempo de integralização do curso no turno integral seria de 12*
19 *quadrimestres e no turno noturno, de 14 quadrimestres. Ressaltou que a proposta de extensão do*
20 *turno matutino para integral foi amplamente discutida em todas as instâncias relativas ao curso.*
21 *Professor José Fernando lembra que essa proposta de revisão tem de ser aprovada também no*
22 *ConsEPE. Ponderou que talvez haja problemas na execução da alocação, ao se optar pela oferta*
23 *do turno integral e noturno estendido. No entanto, não há normas que proíbam a discussão e*
24 *aprovação na CG dessa alteração. Professora Paula Tiba fez a sugestão de se haver um*
25 *comprometimento do curso em ofertar periodicamente disciplinas entre os períodos de manhã e*
26 *tarde. Com isso, o aluno que não pudesse cursar uma disciplina no período da tarde poderia*
27 *esperar sua oferta no período da manhã. Professor José Fernando ponderou que o período da*
28 *tarde deve ser considerado em algum momento não somente para oferta de disciplinas, mas*
29 *também para construção da matriz curricular, tendo em vista o curso simultâneo de um*
30 *bacharelado interdisciplinar e um curso de formação específica. Sem mais comentários ou*
31 *sugestões, professor José Fernando colocou o documento em votação, com as alterações*
32 *sugeridas pela relatora, sendo aprovado por unanimidade. 5) Proposta de criação das disciplinas*
33 *livres Neurociência da Cognição Musical e Neuroarte prática e Estética Experimental Prática*
34 *(Bacharelado de Neurociência). Professor Leandro Baroni apresentou seu relato: “*Para a**
35 **análise sobre a criação das disciplinas “Neurociência da cognição musical” (MCZC016-**
36 **15) e “Neuroarte prática e estética experimental prática” (MCZC015-15) e emissão do parecer,**
37 **a relatoria utilizou as informações contidas na versão do Projeto Pedagógico do Curso de**
38 **Bacharelado em Neurociência apreciado pela Comissão de Graduação em 11/06/2015.**
39 **Análise: De acordo com o Projeto Pedagógico do Curso de Bacharelado em Neurociência,**
40 **os egressos devem aplicar os conhecimentos sobre o funcionamento das funções cerebrais**
41 **e seus aspectos em situações como comportamento, tomada de decisões, aprendizagem e**
42 **desempenho em tarefas específicas. A área de neurociências envolve conhecimentos como**
43 **investigação molecular, celular e sistemas, imageamento cerebral, e modelos matemáticos**
44 **e computacionais, inteligência artificial, interfaces homem-máquina, psicologia cognitiva e**
45 **linguística. O Projeto Pedagógico do Curso de Bacharelado em Neurociência, entre outros**
46 **objetivos, visa preparar o futuro profissional a atuar na área da saúde e cognição.**
47 **Sendo assim, estas disciplinas são uma complementação importante para a formação do**

1 aluno que faça a opção por estes campos de atuação. De acordo com as propostas
2 encaminhadas, verificou-se: 1) Sobre a disciplina “Neuroarte prática e estética experimental
3 prática”: a) A disciplina é proposta como abordagem prática dos conceitos abordados na
4 disciplina “Neuroarte”, oferecida como disciplina de opção limitada. b) Complementando a
5 disciplina “Neuroarte”, visa entender os processos envolvidos na criação e execução das
6 diversas formas de artes (visuais, música, dança). c) A bibliografia complementar apresenta 4
7 títulos, considerar a inclusão de uma quinta referência. 2) Sobre a disciplina “Neurociência
8 da cognição musical”: a) Disciplina de caráter específico, que visa Explorar a linguagem
9 musical a partir da abordagem neurocientífica e capacitar à compreensão do cérebro humano
10 relativo aos processos neurológicos ligados à linguagem musical. b) As referências na
11 bibliografia complementar são relativamente antigas. Considerar a inclusão, se possível, de
12 bibliografia atualizada. Parecer: Levando-se em consideração ao exposto acima, a relatoria é
13 de parecer favorável que as disciplinas “Neurociência da cognição musical” e “Neuroarte
14 prática e estética experimental prática” sejam criadas como disciplinas livres do curso de
15 Bacharelado em Neurociência.” Professora Paula Tiba agradeceu pelo parecer e fez as seguintes
16 observações: 1) Respondeu que as referências bibliográficas em relação à parte musical não
17 foram atualizadas, porque não se apresentaram novos livros a respeito.; em relação à parte
18 cognitiva e musical, não há muitas referências em língua portuguesa a respeito, tendo de se optar
19 pela bibliografia em inglês. Comentou que houve um consenso no CMCC de que não haveria
20 criação de disciplinas livres específicas para um só curso, ficando preferencialmente a essa
21 categoria as disciplinas de outros cursos. Questionou se haveria a possibilidade se aprovar essas
22 disciplinas como opção limitada. Professor José Fernando respondeu que a criação de disciplinas
23 de opção limitada caracteriza mudança no projeto pedagógico. Como já fora aprovada a revisão
24 do PPC de Bacharelado em Neurociência, recomenda-se que as disciplinas sejam criadas como
25 livres e alteradas posteriormente para opção limitada, quando da ocasião de nova revisão do
26 projeto. Professor Marcelo Reyes endossou que o posicionamento do CMCC é contrário à
27 criação de disciplinas livres exclusivas de determinado curso. Afirmou que a resolução
28 reguladora de criação de disciplinas, no tocante às de opção limitada, é extremamente rígida.
29 Solicitou que houvesse uma exceção nesse caso. O PPC de Bacharelado em Neurociência fora
30 aprovado com o rol de disciplinas em resumo e com a observação de que essa lista seria
31 atualizada, fazendo então referência ao catálogo de disciplinas da graduação. Sugeriu que se
32 aprovasse a criação dessas disciplinas como opção limitada, interpretando tal não como alteração
33 de projeto pedagógico, mas como alteração do catálogo de disciplinas. Professor José Fernando
34 respondeu que, no momento, não haveria como fazer tal interpretação, tendo em vista as normas
35 vigentes. Professor José Fernando informou que as Resoluções CONSEPE nº139 e nº140 serão
36 revistas. Existe uma demanda para que as revisássemos. Talvez seja o momento, como aponta o
37 Marcelo Reyes, mas está na lista de prioridades. Da forma como está atualmente, há dinamismo
38 nas discussões sobre alteração dos projetos pedagógicos, mas ao mesmo tempo, torna-se rígida a
39 mudança, por conta de só haver uma única reunião anual para revisá-los. No momento em que se
40 criaram essas normas, essas regras se faziam necessárias. Contudo, no presente, não são mais.
41 Professor Ramon opinou que disciplinas de opção limitada serão sempre renovadas, pelo avanço
42 constante nas áreas do conhecimento. Sugeriu que fossem criadas disciplinas de ‘tópicos
43 avançados’ de cada curso como opção limitada. Então os cursos, havendo disponibilidade de
44 docentes, demanda de alunos e inexistência de impacto na carga didática, poderiam internamente
45 estabelecer seu conteúdo, atualizável e abrangente. Professor José Fernando ressaltou que o
46 princípio norteador é aumentar a flexibilidade das alterações. Professor Marcelo Reyes afirmou
47 ser importante que houvesse controle dos cursos sobre a criação de disciplinas, inclusive de

1 outros cursos. Sugeriu formalmente a inclusão da revisão dessas resoluções na pauta da CG.
2 Professor José Fernando respondeu que a revisão dessas resoluções será feita, mas não será
3 possível incluí-la na pauta da CG imediatamente, devido a necessidade de discussão de outros
4 assuntos primeiramente, como as revisões dos projetos pedagógicos. Sem mais comentários ou
5 sugestões, colocou o documento em votação, com as alterações sugeridas no relato, sendo
6 aprovado por unanimidade. **Expediente** 1) Proposta de revisão do projeto pedagógico do curso
7 de Bacharelado em Física. Professor Luciano fez sua apresentação. Agradeceu à equipe de
8 Regulação da ProGrad e à Secretaria Acadêmica do CCNH. Destacou os seguintes aspectos das
9 mudanças no PP: 1) A revisão foi organizada pela coordenação do curso com o apoio do NDE e
10 participação da plenária (em torno de 70 professores) em diversos grupos de trabalho. 2) A carga
11 horária é uma das menores dentre os cursos de formação específica, tendo um total de 2860
12 horas. Houve aumento de horas, porém não acarretou aumento de créditos. 3) Os profissionais de
13 Física não possuem regulamentação de classe. Usaram-se como diretrizes para o curso as
14 Diretrizes Nacionais Curriculares para os Cursos de Física (Parecer CNE/CES 1304/2001 ;
15 Resolução CNE/CES nº 9, de 11 de março de 2002), Diretrizes Gerais para Elaboração de
16 Projeto Pedagógico de Curso <http://prograd.ufabc.edu.br/tutoriais> e o Projeto Pedagógico da
17 UFABC. Ademais, a reforma contempla certos núcleos de conhecimento avaliados no Exame
18 Unificado de Pós-Graduações em Física (EUF), de cuja coordenação o curso de pós-graduação
19 em Física da UFABC faz parte, e que já conta com mais de 25 instituições nacionais
20 participantes. 4) Distribuição de créditos e horas: aumentou-se uma disciplina obrigatória e
21 diminuiu-se uma disciplina de opção limitada, mantendo-se assim o mesmo número de créditos
22 do projeto anterior. 5) Citou as grandes áreas que devem ser abordadas na formação de um
23 físico: A - Física geral: Tópicos fundamentais da física do ensino médio (mecânica,
24 termodinâmica, eletromagnetismo, física ondulatória) revista com maior profundidade e com
25 instrumentação e práticas de laboratório, ressaltando o caráter da física como ciência
26 experimental; B - Matemática: Um conjunto mínimo de conceitos e ferramentas matemáticos
27 necessários ao tratamento adequado dos fenômenos da física, composto por cálculo diferencial e
28 integral, geometria analítica, álgebra linear e equações diferenciais, conceitos de probabilidade e
29 estatística e computação; C - Física clássica: São os conceitos estabelecidos, em sua maior parte,
30 antes do século XX, envolvendo mecânica clássica, eletromagnetismo e termodinâmica; D -
31 Física moderna e contemporânea: É a física desde o início do século XX, compreendendo
32 conceitos de mecânica quântica, física estatística, relatividade e suas aplicações; E - Disciplinas
33 complementares: Disciplinas que ampliem a educação do formando. Podem incluir outras
34 ciências naturais, tais como química ou biologia e também as ciências humanas, contemplando
35 questões como ética, filosofia, história da ciência, gerenciamento e política científica etc. 6)
36 Disciplinas Obrigatórias do Bacharelado em Física: houve mudanças nos nomes de algumas
37 disciplinas. 7) Disciplinas de opção limitada e livres: O discente deverá cursar um mínimo de 28
38 créditos obtidos em disciplinas de Opção Limitada e Livres da seguinte forma: Deverá obter, no
39 mínimo, 12 créditos das disciplinas de opção limitada do grupo A listadas na tabela 3A; Deverá
40 obter, no mínimo, 8 créditos nas disciplinas opção limitada dentre as disciplinas do grupo B
41 listadas da tabela 3B ou ainda disciplinas listadas na tabela 3A (além dos 12 requisitados
42 anteriormente); Deverá obter, no mínimo, 8 créditos nas disciplinas livres listadas na tabela 4 ou
43 disciplinas das tabelas 3A e 3B ou outras disciplinas consideradas livres para o curso de
44 Bacharelado em Física listadas no catálogo de disciplinas da UFABC. Ressaltou que as antigas
45 'ênfases' dadas a certas disciplinas, para que o aluno pudesse direcionar sua formação a uma
46 área específica (Física Médica, Eletrônica etc), serão substituídas por orientações no site do
47 curso por meio de perfis de formação. Ademais, algumas disciplinas de categoria livre

1 específicas do curso foram mantidas como tal. Contudo, caso a CG solicite, poder-se-ia alterá-las
2 para opção limitada. Duas dessas disciplinas, Tópicos em Física Teórica e Tópicos em Física
3 Experimental, vão ao encontro do sentido apontado pelo professor Ramon, ao salientar a
4 necessária flexibilidade e autonomia dos cursos para alterar conteúdos das disciplinas. 8) Tabela
5 de Matriz Curricular sugerida: destacou que foi pensada, dentre outras formas, a possibilitar ao
6 aluno graduar-se em 4 anos. 9) Em suma, as principais mudanças do PP 2009 para o PP 2015 :
7 Fim das Ênfases (será substituído por perfis sugeridos no site do curso e não obrigatórios);
8 Inclusão de 1 matéria obrigatória (mas conservando o número total de créditos do curso);
9 Revisão de todas as disciplinas do curso com atualização de nomes, créditos, ementas e
10 recomendações de quase todas elas; Criação de novas disciplinas: Variáveis complexas e
11 aplicações (obr.), Análise de Fourier e aplicações (obr.), Equações Diferenciais Parciais
12 Aplicadas (op. lim), Cristalografia e difração de raios X (op. lim), Física do Meio Ambiente
13 (livre). Tabela de convalidação de todas as disciplinas sempre de 1 para 1. Professores José
14 Fernando e Ana Paula questionaram se a disciplina Análise de Fourier e aplicações não seria
15 semelhante à disciplina da Engenharia Biomédica. Sugeriu que se verificasse a semelhança,
16 visando a um possível compartilhamento. Professor Luciano ressaltou que o Catálogo de
17 Disciplinas está desatualizado. Levantou a necessidade de haver método mais eficaz de
18 averiguação dos conteúdos de disciplinas de outros cursos. Outro problema no catálogo também
19 seria a duplicidade de disciplinas. Professor José Fernando respondeu que há só uma servidora
20 trabalhando na atualização do catálogo. Atualmente as disciplinas foram organizadas e
21 cadastradas num banco de dados. O catálogo agora é formado a partir dessa compilação. No
22 entanto, de fato, há a ocorrência de erros, que serão corrigidos. Professor Marcelo Reyes
23 solicitou que as disciplinas livres fossem passadas à categoria de opção limitada. Professor
24 Alexei acenou a possibilidade de utilizar no curso de Bacharelado em Matemática a disciplina
25 Análise de Fourier ou a disciplina semelhante do curso de Engenharia Biomédica. Professora
26 Paula Tiba sugeriu: 1) retirar lista das disciplinas em detalhes e colocar um rol com informações
27 resumidas, fazendo-se referência ao Catálogo de disciplinas. 2) Em relação às atividades
28 complementares e monitoria, retirar informações pormenorizadas e incluir referência às
29 resoluções que normatizam tais assuntos. Professor José Fernando comentou que as atividades
30 complementares passarão por mudanças. O novo Plano Nacional de Educação (PNE) estipulou
31 prazo de 10 anos para que 10% da carga horária dessas atividades sejam compostas por
32 atividades de extensão. Ao longo dos anos, a carga terá de ser alterada. Não seria prudente
33 realizar essas alterações agora, para não sobrecarregar de imediato a Pró-reitoria de Extensão.
34 Professor Luciano respondeu que as disciplinas foram colocadas como anexo, por sugestão da
35 equipe de Regulação da ProGrad, mas será verificada a questão. Sem mais comentários ou
36 sugestões, professor José Fernando passou o item para a Ordem do Dia da pauta da próxima
37 sessão ordinária. Dado ao avançado das horas, informou que os demais itens da pauta serão
38 discutidos na próxima reunião ordinária e encerrou a sessão às dezesseis horas e cinquenta e seis
39 minutos, cuja ata foi lavrada por mim, Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo, e
40 aprovada pelo Pró-Reitor de Graduação, professor José Fernando Queiruga Rey, e pelos demais
41 presentes à sessão.-----

Marcelo Sartori Ferreira
Secretário Executivo

José Fernando Queiruga Rey
Pró-reitor de Graduação