



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

Avenida dos Estados, 5001 · Bairro Bangu · Santo André - SP  
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983/7910  
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

**Ata nº 008/2014/Ordinária/CG**

1 Ata da VIII reunião Ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para as catorze horas  
2 do dia dois de outubro de dois mil e catorze, na sala 312-1 do Bloco A da Universidade Federal  
3 do ABC (UFABC), sita à Avenida dos Estados, 5001, Santo André, SP. A reunião foi presidida  
4 pela Pró-Reitora Adjunta de Graduação, Professora Vanessa Elias de Oliveira, e contou com a  
5 presença dos seguintes membros: Alexei Magalhães Veneziani, Coordenador do curso de  
6 Bacharelado em Matemática; Ana Paula Romani, Vice-Coordenadora do curso de Engenharia  
7 Biomédica; Anastasia Guidi Itokazu, Vice-Coordenadora do Bacharelado de Ciências e  
8 Humanidades (BC&H); André Luis da Silva, Coordenador do curso de Engenharia Aeroespacial;  
9 Clarissa De Franco, Representante técnico administrativo; Graziella Colato Antônio,  
10 Representante do curso de Engenharia de Energia; Jabra Haber, Coordenador do curso de  
11 Engenharia de Gestão; Jorge Costa Silva Filho, Representante Discente Suplente; Juliana  
12 Cristina Braga, Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciência da Computação; Luciano  
13 Soares da Cruz, Coordenador do curso de Bacharelado em Física; Luísa Helena dos Santos  
14 Oliveira, Vice-Coordenadora do curso de Engenharia Ambiental e Urbana; Marcelo Bussotti  
15 Reyes, Vice-Diretor do Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Marcelo  
16 Modesto da Silva, Vice-Diretor do Centro de Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS);  
17 Marcos Vinicius Pó, Vice-Coordenador do Curso de Bacharelado em Políticas Públicas; Maria  
18 Beatriz Fagundes, Coordenadora do curso de Licenciatura em Física; Mirian Pacheco Silva  
19 Albrecht, Coordenadora do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; Paula Ayako Tiba,  
20 Coordenadora do curso de Bacharelado em Neurociência; Paula Homem de Mello, Vice-Diretora  
21 do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Ramón Vicente Garcia Fernandez,  
22 Coordenador *pro tempore* do curso de Bacharelado em Ciências Econômicas; Renata Ayres  
23 Rocha, Coordenadora do curso de Engenharia de Materiais; Ricardo Suyama, Coordenador do  
24 curso de Engenharia da Informação; Virgínia Cardia Cardoso, Vice-Coordenadora do curso de  
25 Licenciatura em Matemática; Wesley Góis, Coordenador do curso de Bacharelado de Ciências e  
26 Tecnologia (BC&T). **Ausências justificadas:** Roberto Jacobe Rodrigues, Coordenador do curso  
27 de Engenharia de Instrumentação, Automação e Robótica; Sandra Irene Momm Schult,  
28 Coordenadora do curso de Bacharelado em Planejamento Territorial. **Ausentes:** Carlos Alberto  
29 da Silva, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências Biológicas; Flamarion Caldeira  
30 Ramos, Coordenador do curso de Licenciatura em Filosofia; Giorgio Romano Schutte,  
31 Coordenador do curso de Bacharelado em Relações Internacionais; Karimi Caroline Gorri Taha,  
32 Representante Discente; Luis Fernando B. Martin, Coordenador do curso de Bacharelado em  
33 Filosofia; Marco Antonio Bueno Filho, Coordenador do curso de Licenciatura em Química;  
34 Paula Rondinelli, Representante Técnico-Administrativo; Vani Xavier de Oliveira Junior,  
35 Coordenador do curso de Bacharelado em Química. **Não votantes:** Ana Maria de Oliveira,  
36 Assessora para Assuntos Estratégicos da Pró-Reitoria de Graduação; Andréia Silva, Técnica em  
37 Assuntos Educacionais do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Eduardo Peres  
38 Novais de Sá, Docente do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Eliane Nascimento,  
39 Pedagoga da Pró-Reitoria de Graduação; Fernando Henrique Protetti, Técnico em Assuntos  
40 Educacionais da Pró-Reitoria de Graduação; Jeferson Guimarães de Souza, Discente; Julio Cesar



1 R. Rodrigues, Técnico-Administrativo da Pró-Reitoria de Graduação; Leandro Sumida Garcia,  
2 Técnico-Administrativo da Assessoria de Relações Internacionais (ARI); Raquel Ribeiro,  
3 Docente do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Reginaldo Fracasso, Procurador  
4 da UFABC; Tatiana Hyodo, Bibliotecária do Sistema de Bibliotecas da Vice-Reitoria; Vitória  
5 Melo Ribeiro, Discente. **Apoio Administrativo:** Edna Maria de Oliveira Loureiro, Assistente  
6 em Administração, Marcelo Sartori Ferreira, Secretário Executivo e Mayara Rodrigues da Silva,  
7 Estagiária em Secretariado Executivo da Pró-Reitoria de Graduação. Havendo quórum legal,  
8 professora Vanessa cumprimentou a todos e abriu a sessão às catorze horas e treze minutos.  
9 **Informes da presidência.** 1) Professora Vanessa concedeu a palavra ao Procurador da UFABC,  
10 doutor Reginaldo, para falar sobre o ato decisório do ConsEPE, assinado em 01/10/14 pelo  
11 Reitor, sobre as normas de realização de estágio não obrigatório no BC&T e BC&H. Este  
12 explanou sobre a dificuldade enfrentada pela UFABC em relação à disputa judicial dos alunos no  
13 tocante a estágios não obrigatórios. A Resolução ConsEPE nº 112 estabeleceu as regras, de  
14 acordo com a proposta pedagógica da UFABC, acerca das condições para se permitir o estágio  
15 não obrigatório. As condições foram CA maior ou igual a 2,0 e 50 créditos cumpridos em  
16 disciplinas obrigatórias. Os alunos cujas solicitações de estágio foram indeferidas, por não  
17 cumprirem estas condições, procuraram o Poder Judiciário. Há mais de 90 mandados de  
18 segurança impetrados contra a UFABC, questionando tais condições, sendo que a UFABC  
19 perdeu em todos. O Poder Judiciário de Santo André entendeu que a UFABC estabelece uma  
20 regra que contraria os princípios constitucionais de livre exercício do ensino, alegando que o  
21 estágio deveria beneficiar o aprendizado. A UFABC deveria defender sua proposta pedagógica  
22 até a última instância, porém há questões para as quais não se encontraram respostas adequadas,  
23 como por exemplo, a Universidade não pode proibir o aluno de trabalhar, mas não permite o  
24 estágio ao aluno que deseja deixar o trabalho para realizar o estágio. Essa questão precisa ser  
25 aprofundada para que a UFABC aperfeiçoe sua norma. O Reitor assinou um ato decisório  
26 suspendendo, por ora, as exigências de CA mínimo, até que o ConsEPE delibere sobre o tema.  
27 Professora Vanessa propôs retornar à discussão deste assunto oportunamente, para tratar das  
28 regras de estágio e elaborar uma proposta para envio ao ConsEPE. Professor Marcelo Reyes  
29 solicitou a obtenção de mais dados acerca do tipo de trabalho que os alunos procuram, se  
30 realmente irá enriquecê-los do ponto de vista profissional ou se simplesmente buscam uma  
31 remuneração extra. Professora Vanessa reiterou que este assunto voltará a ser discutido  
32 oportunamente. 2) **Apresentação sobre a disciplina Fenômenos Eletromagnéticos.** Professora  
33 Vanessa concedeu a palavra aos professores Raquel Ribeiro e Eduardo Novais. Professora  
34 Raquel iniciou falando sobre o alto índice de cancelamentos da disciplina em 2010. Professor  
35 Eduardo continuou apresentando o histórico do curso e as ações para a melhoria do ensino da  
36 disciplina, com o uso de tecnologias como *Dropbox*, *Tidia* e *Auto Multiple Choice* e mudança na  
37 forma de avaliação, com um sistema de avaliação continuada. Professora Juliana Braga  
38 parabenizou os professores pelo trabalho realizado. Sugeriu institucionalizar o curso por  
39 intermédio da UAB. Professor Eduardo propôs que um TAE acompanhasse a institucionalização,  
40 utilizando as ferramentas disponibilizadas e instruindo os professores. O curso poderia ser  
41 oferecido uma vez de forma presencial e uma vez de forma semipresencial. 3) **Prazo para envio**  
42 **dos projetos pedagógicos à Prograd para emissão de parecer técnico.** Professora Vanessa  
43 lembrou serem necessários pelo menos quinze dias para análise e devolução dos projetos  
44 pedagógicos para encaminhamento à CG. 4) **Calendário de Palestras sobre o ENADE para os**  
45 **alunos concluintes.** Professora Vanessa concedeu a palavra ao servidor Fernando Protetti. Este  
46 informou que os alunos do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - ENADE já estão  
47 inscritos. Foi realizada uma reunião com os procuradores e acordadas palestras para

1 esclarecimento de questões como o peso das provas e o questionário, que tem um impacto  
2 significativo no conceito final do curso. O objetivo é apresentar aos alunos a importância da  
3 prova do ENADE, motivá-los e abrir espaço aos coordenadores de curso para entrarem com as  
4 diretrizes específicas. Será lançado um edital de convocação aos alunos a fim de participarem  
5 dos Seminários ENADE 2014. Será uma semana de seminários. Alunos inscritos que não  
6 puderem realizar a prova poderão entrar no sistema do INEP, após a prova, e justificar sua  
7 ausência. Os coordenadores avaliarão a justificativa. A orientação é para os discentes procurarem  
8 os coordenadores e exporem a situação. Se o aluno não realizar a prova, somente poderá se  
9 diplomar no final de 2015. Professor Luciano solicitou disponibilizar a palestra em vídeo.

10 **Informes dos membros:** 1) O representante discente Jorge agradeceu ao professor Eduardo  
11 Novais pela iniciativa em relação à disciplina *Fenômenos Eletromagnéticos*. Informou que os  
12 representantes discentes dos conselhos elaboraram uma moção de repúdio com referência à não  
13 divulgação das notas por parte de alguns professores. Solicitou esclarecimento sobre a turma de  
14 FVV, aberta e depois fechada, e o que será feito em relação aos alunos que não conseguiram  
15 vaga na disciplina. Professora Vanessa respondeu ter ocorrido um problema com a disciplina.  
16 Foi solicitada abertura de uma nova turma, porém houve um erro ao processar a solicitação,  
17 tendo sido aberta em horário sem disponibilidade de professor. Está-se tentando realocar os  
18 alunos em outras turmas. A Divisão Acadêmica está analisando cada caso. Professor Jabra  
19 cumprimentou os alunos pela moção. Ponderou que os coordenadores não têm poder para  
20 chamar a atenção dos professores. Sugeriu aos coordenadores e diretores de centro também  
21 fazerem um movimento para dar maior poder aos mesmos. 2) Professora Paula Mello alertou  
22 para a dificuldade enfrentada pelos professores ao acessar o sistema para lançamento das notas.  
23 Considerou pouco o tempo em que o portal do professor fica aberto. Professora Vanessa  
24 respondeu ter colocado a questão do prazo na reunião do ConsUni. Os diretores de centro têm  
25 contribuído, juntamente com a Prograd, no processo de lançamento de notas. Professora Paula  
26 Tiba complementou que a universidade ainda está em período de reposição de greve, reduzindo  
27 o prazo para o professor fazer o lançamento. 3) Professora Renata informou sobre a premiação  
28 da aluna do curso de Engenharia de Materiais, Letícia Mota de Oliveira, pela Associação  
29 Brasileira de Metalurgia, Materiais e Mineração, como melhor aluna da turma de formandos  
30 deste curso. A premiação continuará nas próximas formaturas, com a indicação do melhor aluno  
31 do curso. São concedidas premiações aos alunos dos cursos de Engenharia de Materiais,  
32 Engenharia Metalúrgica e Engenharia de Minas de todas as universidades que oferecem estes  
33 cursos. 4) Professor Luciano informou ter sido aberta em conjunto uma turma extra de “*Estado*  
34 *Sólido*” para alunos dos cursos de Engenharia de Materiais e Física. Foram disponibilizadas  
35 inicialmente 60 vagas. Começadas as aulas, o professor da disciplina relatou que cinco alunos  
36 que fizeram o abaixo-assinado solicitando abertura da turma desistiram da disciplina. Solicitou  
37 um levantamento de critérios em relação aos abaixo-assinados. 5) Professor Ricardo Suyama  
38 solicitou a promoção do item 2 do Expediente para a Ordem do Dia, em virtude das visitas de  
39 avaliação e reconhecimento do curso de Engenharia de Informação. Professor Luciano lembrou  
40 que o item 3 trata do mesmo assunto (credenciamento e descredenciamento). Professor Jabra  
41 lembrou tratar-se de homologação. Professora Vanessa colocou as solicitações em votação,  
42 sendo aprovadas por unanimidade. 6) Professor Wesley relatou a dificuldade em se conseguir  
43 professores para algumas disciplinas, prejudicando os alunos. Existe uma dinâmica na questão da  
44 alocação. Esta é de responsabilidade da direção de centro, existindo uma pressão por parte das  
45 coordenações dos cursos específicos para definir a alocação. 7) As professoras Juliana Braga e  
46 Graziella Colato solicitaram a promoção dos itens 1 e 4 do Expediente, respectivamente, para a  
47 Ordem do Dia. Professora Vanessa submeteu à votação as solicitações, sendo aprovadas por

1 unanimidade. **Ordem do dia:** 1) Ata nº 007/2014 da VII sessão ordinária, de 04 de setembro de  
2 2014. Professor Wesley solicitou correção em seu informe à página 3, linha 24. Onde consta  
3 “Solicitou ajuda aos coordenadores de curso do BC&T”, pediu para alterar para “Solicitou ajuda  
4 aos coordenadores de curso que contribuem com o BC&T”. Encaminhou-se o documento para  
5 votação com esta alteração, sendo aprovado com duas abstenções. 2) Resolução que regulamenta  
6 a oferta de disciplinas em inglês na Graduação. Professora Vanessa informou sobre o pedido do  
7 professor Kamienski de retirar o assunto da ordem do dia, por não poder estar presente à reunião.  
8 O assunto retornará na próxima sessão ordinária. 3) Proposta de Resolução de credenciamento e  
9 descredenciamento da Engenharia de Informação. Professora Vanessa passou a palavra ao  
10 professor Ricardo Suyama. Este informou ser a proposta semelhante às demais referentes aos  
11 cursos de Engenharia. Fez a apresentação. Sem comentários, encaminhou-se a proposta para  
12 votação, sendo aprovada por unanimidade. 4) Proposta de Resolução de Credenciamento e  
13 Descredenciamento da Engenharia de Energia. Professora Vanessa concedeu a palavra à  
14 representante do curso de Engenharia de Energia, professora Graziella Colato, a qual apresentou  
15 a proposta. Sem manifestações, colocou-se a proposta em votação, sendo aprovada por  
16 unanimidade. 5) Aprovação de novas disciplinas livres para o projeto pedagógico do  
17 Bacharelado em Ciências da Computação (BCC). Professora Vanessa passou a palavra à  
18 professora Juliana Braga. Esta informou que o curso de BCC está sendo reformulado há dois  
19 anos. O novo projeto pedagógico está pronto, na dependência da aprovação do projeto do  
20 BC&T. O atual projeto está desatualizado, não havendo disciplina de programação para  
21 dispositivos móveis, por exemplo. Há cobrança dos alunos e urgência na aprovação. A  
22 alternativa foi de aprovar as novas disciplinas como livres. Algumas ementas de disciplinas já  
23 existentes foram reformuladas e modernizadas. Foi colocada em votação apenas a solicitação de  
24 criação de disciplinas livres, conforme consta na pauta, sendo aprovada por unanimidade. 6)  
25 Solicitação de criação de cinco disciplinas Livres da Engenharia de Energia. Professora Vanessa  
26 concedeu a palavra à representante do curso de Engenharia de Energia, professora Graziella  
27 Colato. Esta informou sobre a busca de melhoria do catálogo de disciplinas do curso de  
28 Engenharia de Energia para 2016. Os laboratórios estão prontos, gerando a necessidade de novas  
29 disciplinas, a princípio como livres e, posteriormente, como obrigatórias. São cinco disciplinas:  
30 *Fundamentos de Máquinas Térmicas, Fundamentos de Sistemas Dinâmicos, Laboratório de*  
31 *Calor e Fluidos, Laboratório de Máquinas Térmicas e Hidráulicas e Fundamentos de*  
32 *Conversão de Energia Elétrica.* Professora Vanessa lembrou sobre o formato a ser seguido para  
33 o envio da solicitação à Prograd. Professor Marcelo Reyes questionou a necessidade de criação  
34 da disciplina *Fundamentos de Sistemas Dinâmicos*, por existir uma disciplina semelhante no  
35 curso de Física. Sugeriu um mecanismo por parte da Prograd para verificar esta questão com  
36 mais cuidado. Professora Vanessa respondeu que o mecanismo é a própria CG e depende da  
37 participação de cada coordenador envolvido. Por isto, é solicitado o envio da solicitação de  
38 alteração dos projetos pedagógicos à Prograd, para análise. Professor Luciano sugeriu cautela  
39 com o enfoque da disciplina, não subestimando as especificidades dos cursos. Professora Paula  
40 Mello opinou sobre a dificuldade em avaliar as disciplinas apenas com base nas ementas. O  
41 correto seria, além da ementa, um breve texto, uma justificativa da criação da disciplina,  
42 comparando com o já existente e o que falta. Professor Marcelo lembrou haver um ônus para a  
43 universidade em relação à alocação didática. Professora Vanessa sugeriu voltar à discussão desta  
44 disciplina específica na próxima reunião e propor um novo procedimento para os próximos  
45 casos. Professor Ramon defendeu o ponto de vista de o curso ter autonomia para adaptar as  
46 disciplinas às suas necessidades. Há uma preocupação excessiva em aproveitar as disciplinas já  
47 existentes no catálogo, sendo que o curso detecta melhor suas especificidades, não a CG. A



1 limitação deve ser no número de disciplinas livres a serem oferecidas. Professora Vanessa  
2 alertou sobre a importância de haver mais elementos que auxiliem na decisão sobre a criação de  
3 disciplinas. Colocou em votação a aprovação das quatro disciplinas, ficando para ser discutida  
4 na próxima reunião a disciplina *Fundamentos de Sistemas Dinâmicos*. Proposta aprovada por  
5 unanimidade. **Expediente.** 1) Proposta de revisão do Projeto Pedagógico do Bacharelado em  
6 Ciência e Tecnologia. Professora Vanessa passou a palavra ao professor Wesley, o qual  
7 apresentou o texto, informando ser este o texto pleno do projeto pedagógico do BC&T. O  
8 primeiro projeto se confunde com o projeto da Universidade, e o que existe atualmente é uma  
9 síntese. Há um parecer da Prograd com várias observações, porém, com as sugestões da equipe  
10 de Regulação, provavelmente o texto retornará para aprovação da Coordenação. O assunto deve  
11 continuar no Expediente, com os apontamentos também dos membros da CG. A proposta de  
12 formatação desta revisão foi de redigir o que estava sendo executado. Foi finalizada a  
13 formatação com os vinte e seis planos de ensino das disciplinas obrigatórias, com a quantidade  
14 original de créditos. No novo texto há questões específicas não existentes no texto da síntese,  
15 com as resoluções regulamentadas na UFABC. Solicitou aos coordenadores verificarem se as  
16 bibliografias apontadas pelos grupos de professores já existem na base bibliográfica da  
17 Biblioteca da UFABC, e adequarem a apresentação do referencial bibliográfico às normas da  
18 ABNT. Tatiana Hyodo informou ter comentado na última reunião da CG sobre o prazo da  
19 biblioteca para fazer a revisão. Este prazo poderá extrapolar os quinze dias da Prograd. Foi  
20 analisado o documento enviado à Prograd. Os bibliotecários se organizaram para trabalhar com  
21 as revisões dos projetos e vinculá-los ao catálogo *on line* da biblioteca, padronizando o nome e o  
22 código da disciplina. Haverá uma nova reunião técnica na qual será tratado este ponto.  
23 Professora Vanessa informou que o assunto continuará no Expediente da CG. Professor Wesley  
24 solicitou aos membros da CG verificarem o parecer da Prograd, refletindo principalmente sobre  
25 a questão do turno integral. Professora Vanessa ressaltou ser esta questão mais complexa,  
26 devendo retornar à plenária em outra ocasião. Professora Paula Tiba propôs uma discussão sobre  
27 como oferecer as disciplinas no turno da tarde. Professora Anastasia opinou que se existe a  
28 possibilidade de oferecer as disciplinas à tarde, mantendo-se o turno matutino e com turmas  
29 alternativas, seria o melhor em termos de preservação do projeto pedagógico. Professora  
30 Vanessa colocou em votação a mudança da data da continuação da CG para o dia 23 de outubro,  
31 devido à realização da Semana das Engenharias e da Semana da Ciência e Tecnologia, sendo  
32 aprovada por unanimidade. Reforçou o pedido do professor Wesley aos coordenadores para  
33 lerem o parecer e levarem sugestões para a continuação da CG. Professor Wesley recomendou  
34 que neste mesmo dia seja encaminhada ao ConsEPE a proposta de alteração da Resolução nº  
35 139, possibilitando ao BC&T a criação das disciplinas de opção limitada do próprio BC&T.  
36 Professora Vanessa esclareceu ser este outro assunto que deverá entrar em pauta na CG.  
37 Professora Paula Tiba sugeriu fazer uma reunião, após a discussão do projeto do BC&T, para os  
38 projetos dos cursos pós-BC&T que estão aguardando esta decisão. Professora Vanessa  
39 concordou em agendar uma reunião extraordinária quando terminar a discussão do projeto do  
40 BC&T. Encerrou a sessão às dezessete horas e dez minutos. -----  
41 Ata da continuação da VIII reunião Ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para  
42 as catorze horas do dia vinte e três de outubro de dois mil e catorze, na sala 312-1 do Bloco A da  
43 Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Avenida dos Estados, 5001, Santo André, SP. A  
44 reunião foi presidida pela Pró-Reitora Adjunta de Graduação, Professora Vanessa Elias de  
45 Oliveira, e contou com a presença dos seguintes membros: Alexei Magalhães Veneziani,  
46 Coordenador do curso de Bacharelado em Matemática; Ana Paula Romani, Vice-Coordenadora  
47 do curso de Engenharia Biomédica; André Luís da Silva, Coordenador do curso de Engenharia

1 Aeroespacial; Annibal Hetem Junior, Diretor do Centro de Modelagem e Ciências Sociais  
2 Aplicadas (CECS); Carlos Alberto da Silva, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências  
3 Biológicas; Juliana Cristina Braga, Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciência da  
4 Computação; Karimi Caroline Gorri Taha, Representante Discente; Luciano Soares da Cruz,  
5 Coordenador do curso de Bacharelado em Física; Luísa Helena dos Santos Oliveira, Vice-  
6 Coordenadora do curso de Engenharia Ambiental e Urbana; Marcelo Bussotti Reyes, Vice-  
7 Diretor do Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Marco Antonio Bueno  
8 Filho, Coordenador do curso de Licenciatura em Química; Marcos Vinicius Pó, Vice-  
9 Coordenador do Curso de Bacharelado em Políticas Públicas; Maria Beatriz Fagundes,  
10 Coordenadora do curso de Licenciatura em Física; Meiri Aparecida Gurgel de Campos Miranda,  
11 Vice-Coordenadora do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; Paula Ayako Tiba,  
12 Coordenadora do curso de Bacharelado em Neurociência; Paula Rondinelli, Representante  
13 Técnico-Administrativo; Renata Ayres Rocha, Coordenadora do curso de Engenharia de  
14 Materiais; Ricardo Suyama, Coordenador do curso de Engenharia da Informação; Roberto  
15 Jacobe Rodrigues, Coordenador do curso de Engenharia de Instrumentação, Automação e  
16 Robótica; Ronei Miotto, Diretor do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Sandra  
17 Irene Momm Schult, Coordenadora do curso de Bacharelado em Planejamento Territorial; Vani  
18 Xavier de Oliveira Junior, Coordenador do curso de Bacharelado em Química; Virgínia Cardia  
19 Cardoso, Vice-Coordenadora do curso de Licenciatura em Matemática; Wesley Góis,  
20 Coordenador do curso de Bacharelado de Ciências e Tecnologia (BC&T). **Ausências**  
21 **justificadas:** Clarissa De Franco, Representante técnico administrativo; Jabra Haber,  
22 Coordenador do curso de Engenharia de Gestão; Jorge Costa Silva Filho, Representante Discente  
23 Suplente. **Ausentes:** Arilson da Silva Favareto, Coordenador do Bacharelado de Ciências e  
24 Humanidades (BC&H); Cristina Autuori Tomazeti, Coordenadora do curso de Engenharia de  
25 Energia; Flamarion Caldeira Ramos, Coordenador do curso de Licenciatura em Filosofia;  
26 Giorgio Romano Schutte, Coordenador do curso de Bacharelado em Relações Internacionais;  
27 Luis Fernando B. Martin, Coordenador do curso de Bacharelado em Filosofia; Ramón Vicente  
28 Garcia Fernandez, Coordenador *pro tempore* do curso de Bacharelado em Ciências Econômicas.  
29 **Não votantes:** Andréia Silva, Técnica em Assuntos Educacionais do Centro de Ciências  
30 Naturais e Humanas (CCNH); Karina Vieira dos Santos, Representante Discente Suplente; Paula  
31 Homem de Mello, Vice-Diretora do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Tatiana  
32 Hyodo, Bibliotecária do Sistema de Bibliotecas da Vice-Reitoria. **Apoio Administrativo:**  
33 Marcelo Sartori Ferreira e M. Aparecida O. Ferreira, Secretários Executivos e Mayara Rodrigues  
34 da Silva, Estagiária em Secretariado Executivo da Pró-Reitoria de Graduação. Havendo quórum  
35 legal, professora Vanessa cumprimentou a todos e abriu a sessão às catorze horas e doze  
36 minutos. **Expediente.** 1) **Proposta de revisão do Projeto Pedagógico do Bacharelado em Ciência**  
37 **e Tecnologia.** Professora Vanessa passou a palavra ao professor Wesley. Este informou o  
38 principal ponto enfatizado pela equipe de Regulação da Prograd: a definição do período integral,  
39 proposta pela plenária do BC&T, e seus turnos. O proposto pela plenária seria manhã e tarde.  
40 Dentro do parecer há o aspecto da diferenciação da matriz sugerida para a estruturação do  
41 período do curso (integral ou noturno). A plenária solicitou fazer constar no projeto uma única  
42 sugestão de matriz. A Regulação diz que, caso seja aprovado o curso integral, não se deve deixar  
43 a mesma sugestão de matriz aplicada ao curso integral e ao noturno. Professora Vanessa opinou  
44 que a equipe de Regulação foi bastante enfática ao dizer que o período matutino engessa menos  
45 que o integral. Pela legislação, o integral significa que boa parte das aulas deve acontecer nos  
46 dois períodos. Ao passo que, no matutino, uma parte pode acontecer no período da tarde. Uma  
47 segunda questão é o fato de que no sistema e-MEC faz-se a alteração para período integral, mas

1 isto pode depois ser questionado pelo MEC, sendo necessário explicar por que, ao adotar o  
2 período integral, faz-se a mesma matriz para o integral e o noturno. Professor Ronei discordou  
3 da observação feita pela Regulação, considerando que período integral desengessa a oferta. Hoje,  
4 se 100% dos alunos quiserem, tem de ser oferecida toda a grade no diurno. É obrigatório o  
5 oferecimento para o aluno se formar. Quando mudar para o integral, a exigência legal é o aluno  
6 estar disponível seis horas por dia. Há demanda de vários coordenadores de curso de ofertas  
7 diferenciadas. Professora Vanessa leu o parecer da Regulação. Professor Wesley lembrou a  
8 discussão da plenária, sendo que o sentido era utilizar a infraestrutura à tarde. Mencionou-se que  
9 se deve colocar esse dado (integral) no projeto pedagógico. Deve haver outra sugestão de matriz  
10 na CG para apresentar à plenária. Professor Luciano questionou se, mudando-se a grade, todos  
11 os cursos pós-BC&T passarão a ser obrigatoriamente de turno integral. Professor Ronei opinou  
12 não ser necessário rever a matriz do noturno, porque o curso de BC&T é de 2400 horas. A  
13 legislação garante que este curso seja ofertado no tempo de integralização de três anos. Se o  
14 entendimento for de não estender a matriz do noturno, não há problema. Como a cada três anos  
15 há um novo ciclo avaliativo, isto pode ser revisto para o próximo ciclo. A sugestão da plenária  
16 do Núcleo Docente Estruturante (NDE) é fazer primeiramente a alteração para o integral no  
17 diurno, e depois verificar o impacto na oferta, para ver se é preciso mudar a oferta do noturno  
18 para o próximo ciclo avaliativo. Professor Marcos Pó fez o mesmo questionamento do professor  
19 Luciano sobre os cursos pós-BC&T. Professor Ronei respondeu serem distintos os projetos  
20 pedagógicos. Só se remete ao tempo de integralização do BC&T, não ao regime do BC&T. O  
21 avaliador do MEC verifica o que acontece em cada curso. Professor Marcos considerou a  
22 importância de melhor esclarecimento, para segurança. Professora Vanessa confirmará a  
23 informação com a equipe de Regulação e retomará o assunto quando o projeto for para a Ordem  
24 do Dia. Professora Juliana opinou que como não se aumenta o número de horas não deve existir  
25 problema com avaliação. Se houver, explica-se haver espaços ociosos à tarde e a UFABC deseja  
26 ocupá-los. Manifestou interesse pelo período integral em seu curso. Professor Wesley apresentou  
27 outra demanda em relação aos códigos das novas disciplinas. Baseou-se em uma tabela enviada  
28 pelo Grupo de Regulação, mas está em dúvida se a tabela reflete os códigos a serem estruturados  
29 de acordo com a resolução pertinente. A Prograd precisa estruturar os códigos de disciplinas  
30 comuns com o BC&H para constar no projeto os códigos verdadeiros, pelo menos das  
31 disciplinas obrigatórias constantes no projeto. Professora Vanessa verificará e solicitará revisão.  
32 Professora Paula Mello manifestou sua preocupação com os alunos que escolhem o BC&T e o  
33 que esperam do curso. Considera o curso pesado, e sugeriu avisar ao MEC os números de  
34 retenção e evasão, estendendo também o noturno. Professora Vanessa leu a Portaria Normativa  
35 nº 40, de 2007, do MEC: no curso diurno, a maior parte da carga horária deve ser oferecida até  
36 às doze horas. O integral exige que o curso ofereça atividades em dois períodos a maior parte do  
37 tempo. Neste sentido, a Regulação ressaltou que isso engessa mais do que atualmente. Professor  
38 Wesley comentou que o que regula o curso é o planejamento de oferta de disciplina. Professora  
39 Paula Tiba salientou o compromisso em utilizar ao máximo o período da tarde. Professoras Paula  
40 Mello e Juliana Braga afirmaram que a questão do turno ficou mais clara após a apresentação da  
41 Portaria do MEC pela professora Vanessa. Professora Virgínia lembrou que o BC&T não é só o  
42 conjunto de disciplinas obrigatórias. Não vê problema em as disciplinas obrigatórias serem  
43 divididas nos três turnos, e as demais disciplinas de outros cursos específicos continuarem como  
44 estão. Os coordenadores concordaram então com a manutenção do turno diurno, ao invés do  
45 integral. Professor Wesley destacou ser pequena a mudança no projeto em relação ao de 2009.  
46 Trata-se de uma sugestão, pode-se evitar choque na utilização de laboratórios de informática e  
47 secos. Se os alunos não forem orientados, o problema não será somente deles, mas também da

1 universidade. Deve existir um planejamento bem feito, articulado por todos, orientação ao aluno,  
2 para que ele faça escolhas responsáveis, e definição do planejamento de oferta. Professor  
3 Annibal questionou se, quando o aluno se matricula e assina documentos, há alguma menção  
4 sobre sua responsabilidade. Sugeriu incluir documento conferindo a responsabilidade ao aluno  
5 sobre o andamento de seu curso. Professor Wesley esclareceu que no próprio texto do projeto há  
6 menção sobre a responsabilidade do aluno, mas é preciso construir a maturidade no mesmo.  
7 Karimi endossou a opinião do professor Wesley. O planejamento é de extrema importância para  
8 os discentes saberem quais disciplinas serão ofertadas. Os alunos têm observado que, no BC&H,  
9 o planejamento não tem sido feito nem divulgado com antecedência. Há alunos que não  
10 conseguem se formar no tempo ideal porque as disciplinas obrigatórias não foram ofertadas.  
11 Considerou desnecessário o aluno assinar um termo de responsabilidade. Os coordenadores  
12 devem se responsabilizar quando assumem a Coordenação. Tatiana informou que o BC&T  
13 encontra-se em andamento na página da Biblioteca. Está utilizando o projeto revisado e  
14 vinculando as obras do acervo às disciplinas, se é bibliografia básica ou complementar. Havia  
15 um calendário de apresentação dos projetos revisados. Na última CG foi mencionado que quem  
16 já tivesse adiantado poderia encaminhar para a Biblioteca. Está sendo feito o cadastro: o aluno,  
17 ao acessar sua área na Biblioteca e escolher a disciplina do projeto, já tem o vínculo. Professora  
18 Vanessa reforçou que os projetos pós-BC&T e pós-BC&H, que estejam adiantados, sejam  
19 enviados à Biblioteca. Vai haver um repositório de ementas na Prograd, com *link*. Uma vez  
20 aprovado o projeto, serão incluídos os outros no banco de dados. Lembrou terem sido aprovadas  
21 no último ConsEPE as resoluções de avaliações substitutivas e de recuperação, em que está  
22 prevista a entrega do plano de ensino para o aluno no início do quadrimestre, contendo a data da  
23 substitutiva e/ou recuperação. Vai verificar junto ao pessoal de catálogo de disciplinas a criação  
24 de um *link* vazio, para ser carregado com os planos de ensino, a partir da aprovação do projeto.  
25 Pediu o envio à Prograd dos arquivos separados: o projeto pedagógico e o catálogo de  
26 disciplinas. Professor Wesley comentou sobre a disciplina do anexo do BC&T: vai haver  
27 mudança, é importante que o anexo permaneça ligado à página do BC&T. Recomendou a  
28 escolha dentro das disciplinas. Professora Paula Tiba informou ter sido discutido na plenária do  
29 BC&T que uma parte da Resolução ConsEPE nº 139, que estabelece que todas as disciplinas  
30 obrigatórias dos cursos pós-BI sejam limitadas dos BIs, apresenta um problema de redação.  
31 Propôs enviar sugestões para alterar esta frase da resolução. Professora Vanessa enfatizou ser  
32 preciso revisar essa resolução, por ser confusa em alguns pontos. O projeto pedagógico do  
33 BC&T foi encaminhado para a Ordem do Dia. Professor Wesley enviará o documento com as  
34 sugestões à Prograd, para envio ao relator. Esgotado o assunto da pauta, professora Vanessa  
35 encerrou a sessão às quinze horas e vinte e oito minutos, da qual eu, Edna Maria de Oliveira  
36 Loureiro, Assistente em Administração, lavei esta ata, aprovada pela Pró-Reitora Adjunta de  
37 Graduação, professora Vanessa Elias de Oliveira, e pelos demais presentes à sessão.

Edna Maria de Oliveira Loureiro  
Assistente em Administração

Vanessa Elias de Oliveira  
Pró-Reitora Adjunta de Graduação

