



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Coordenação do Bacharelado em Ciência e Tecnologia
Av. dos Estados, 5001 · Bairro Bangu · Santo André - SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 3356.7041
coordenacao_bct@ufabc.edu.br

Ata nº 003/2018/Núcleo Docente Estruturante - BC&T

1 Ata da II Reunião Ordinária do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Bacharelado em Ciência
2 e Tecnologia (BC&T), realizada às quinze horas do dia dezoito de abril de dois mil e dezoito, na
3 sala cento e nove, térreo do Bloco A da Universidade Federal do ABC (UFABC), sita na
4 Avenida dos Estados, cinco mil e um, Santo André, SP. A reunião foi convocada e realizada pela
5 professora Itana Stiubiener, presidente do NDE, e contou com a presença dos seguintes
6 membros: Alexei Magalhães Veneziani; Allan Moreira Xavier; Andrea Cecilia Dorion Rodas;
7 Daniel Miranda Machado; Eduardo Peres Novais de Sá; Guiou Kobayashi; Harki Tanaka;
8 Janaína de Souza Garcia; Luciano Soares da Cruz; Marcelo Oliveira da Costa Pires; Paula
9 Homem de Mello; e Wesley Góis. **Ausência justificada:** Carlos Alberto da Silva; Edson
10 Pinheiro Pimentel; Eduardo Guéron; Jeroen Schoenmaker; Luciana Zaterka; Marcos Vinícius
11 Pó; e Natália Pirani Ghilardi Lopes. **Apoio Administrativo:** Leone da Silva, Assistente em
12 Administração. Professora Itana cumprimentou a todos e iniciou a reunião às quinze horas e três
13 minutos, informando o único item da pauta, a saber: Discussão das propostas de revisão do
14 Projeto Pedagógico do curso (continuação). **Informes:** 1) Professora Itana informou que um
15 *doodle* será lançado para colher junto aos membros do NDE a disponibilidade de datas para
16 participação na próxima reunião (a ideia é manter as quartas-feiras até antes do período de
17 recesso). Em sua opinião, a periodicidade das reuniões não deve ser diminuída (quinzenal); 2)
18 Professora Itana informou que houve conversa informal entre a Pró-Reitora de Graduação e os
19 professores Allan e Ronei acerca da extensão do prazo para conclusão da revisão do projeto
20 pedagógico do curso (julho de dois mil e dezenove – mesmo prazo para o BC&H). Sendo assim,
21 em sua opinião, a revisão deverá ser realizada de maneira mais profunda (rever a lógica de
22 porcentagem das disciplinas e pensar no que é fundamental para o aluno do BC&T). **Discussão**
23 **das propostas de revisão do Projeto Pedagógico do curso (continuação):** Professora Itana
24 propôs, na perspectiva de um ano, a elaboração de um calendário de discussões para cada eixo,
25 bem como mapa conceitual das disciplinas atuais a fim de resgatar algumas questões
26 interdisciplinares que foram se perdendo ao longo do tempo (eixos tornaram-se segmentados e
27 com pouca interação). Em seguida, realizar reuniões conjuntas entre eixos mais próximos,
28 utilizando-se o mapa conceitual, e, por fim, realizar uma reunião mais longa do NDE a fim de
29 apresentar a visão geral e elaborar um plano de aulas (orientação para professores). Professora
30 estimou que fosse necessário pelo menos três meses para concluir o processo nos conselhos da
31 instituição (Plenária BC&T-Coordenação BC&T-Comissão de Graduação-Conselho de Ensino,
32 Pesquisa e Extensão). Professor Daniel sugeriu a inclusão de um grafo de recomendações.
33 Professor Alexei ressaltou que tanto o mapa conceitual quanto o grafo de recomendações são
34 ferramentas de mapeamento para o BC&T. Professora Paula observou que, haja vista a
35 dificuldade em estabelecer as competências do egresso do curso, é difícil ter um norte para
36 definir quais são os conceitos fundamentais. Observou, ainda, que reduzir o número de
37 disciplinas obrigatórias não reduzirá alguns conceitos que são necessários para a formação do
38 aluno. Em sua opinião, elencar as ideais centrais de cada eixo favorecerá no momento de
39 repensar as disciplinas (migrar conteúdo para outras disciplinas se necessário). Sugeriu que, após
40 a elaboração do mapa conceitual e grafo de recomendações, a reunião do NDE fosse aberta a não
41 membros, oportunizando participação nas discussões aos docentes que ministram as disciplinas
42 de determinado eixo. Professor Allan observou que, em sua opinião, as discussões até o



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Coordenação do Bacharelado em Ciência e Tecnologia
Av. dos Estados, 5001 · Bairro Bangu · Santo André - SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 3356.7041
coordenacao_bct@ufabc.edu.br

43 momento estão apresentando concepções de currículo diferentes. Apontou que se a abordagem
44 escolhida for trabalhar por conteúdo, os mapas conceituais são adequados, tendo em vista a
45 possibilidade de visualizar as inter-relações entre os conteúdos; já se for escolhida a abordagem
46 por habilidades, será outro pensamento de currículo (independe o conteúdo passado para
47 trabalhar determinada habilidade). Informou que a Coordenação do BC&T já havia realizado
48 informe no ConsEPE sobre a organização de *workshops* para discussão das disciplinas sob o
49 ponto de vista pedagógico e não curricular, sendo organizados por eixos, mas caso seja do
50 interesse do NDE poderá estender a discussão sob o ponto de vista curricular também. Professor
51 Eduardo argumentou que não é necessário mudar a disciplina (discussão de disciplina por
52 disciplina ou migrar conteúdos) para que ela seja efetiva para formar um bom aluno. O objetivo é
53 saber sobre as habilidades que o formando terá no futuro (*soft skills*). Professor Daniel observou
54 que no grupo da Matemática já houve discussões sobre as disciplinas com a participação de
55 aproximadamente sessenta pessoas, tendo como resultado a decisão de não realizar alterações
56 (exceto pequenas) no conteúdo das disciplinas do grupo devido aos conceitos que consideram
57 importante permanecer. Considerou ser importante a discussão de conteúdos e habilidades de
58 forma mais ampla (realizar debate com profundidade em alguns pontos). Professor Harki opinou
59 que o CECS tem pouco envolvimento com o BC&T, ainda que este seja muito importante.
60 Solicitou aos membros que tragam um ponto de partida, tendo em vista o pouco
61 conhecimento/entendimento do curso por parte do CECS, para que o BC&T possa ser construído
62 como um curso independente, mas que tenha como clientela os cursos pós-BI. Professor Allan
63 ressaltou a importância das reorganizações curriculares inovadoras (ciência e tecnologia de
64 ponta), considerando a proposta que o projeto da UFABC traz de reorganização da sociologia
65 das disciplinas. Professor Guiou considerou que a questão básica para o BC&T (que foi pautada
66 especificamente para o NDE) é a redução das disciplinas obrigatórias, sendo assim, a discussão
67 deverá abordar as questões: o que queremos do BC&T; e o que é o BC&T, incluindo discussões
68 sobre *hard skills* e *soft skills*, bem como sobre interdisciplinaridade. Professora Paula observou
69 que para a discussão é fundamental saber o que os conceitos de um eixo são importantes para o
70 outro. Professor Ronei ressaltou a importância da não imposição de premissas/controlar para
71 início do trabalho (número de créditos para disciplina/eixo, por exemplo). E, ainda, a
72 importância de elencar a ideia (ou ideias) central de cada eixo. Professor Wesley sugeriu a
73 inserção de disciplinas com viés tecnológico nos eixos (buscar contribuição de docentes do
74 CECS). Findadas as considerações, o encaminhamento dado foi o de elaborar mapas conceituais,
75 por exemplo, a fim de equalizar as informações a cerca de cada eixo. As seguintes etapas foram
76 estabelecidas: 1) mapa conceitual das disciplinas obrigatórias atuais do curso e recomendações;
77 2) elencar as ideias centrais dos eixos – conjunto de recomendações para os eixos; 3) discussão
78 dos conteúdos dos eixos – novo mapa conceitual; e 4) elencar disciplinas com viés tecnológico.
79 Nada mais havendo a tratar, professora Itana Stiubiener agradeceu a presença de todos, e
80 encerrou a reunião às dezesseis horas e cinquenta e cinco minutos, da qual eu, Marcia Soares,
81 lavrei a presente ata aprovada pela professora Itana Stiubiener.

Marcia Soares
Secretária Executiva

Itana Stiubiener
Presidente Núcleo Docente Estruturante