



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS

2020

LCH

CCNH

Licenciatura em Filosofia

1. Diagnósticos

1.1. Metodologia e critérios de análise

A atual coordenação, atendendo à Resolução CG 19 que solicita traçar estratégias de aperfeiçoamento do ensino, currículo e infraestrutura dos cursos de graduação, elaborou o presente relatório com as informações disponibilizadas pela PROGRAD referentes aos quadrimestres de 2020.

Notamos que estão ausentes as avaliações dos estágios supervisionados obrigatórios da licenciatura; essa ausência é problemática visto que os estágios são responsáveis por 20 créditos anuais, distribuídos entre os professores da área e são parte integrante obrigatória do projeto pedagógico do curso. Já apontamos em relatórios anteriores a necessidade de incluir essas componentes curriculares em nosso processo de avaliação do curso

Primeiramente, fizemos a análise das disciplinas da área de ensino da Licenciatura em filosofia. Julgamos que a análise das disciplinas comuns com o bacharelado deveria ser feita em conjunto com o bacharelado em filosofia, sendo assim, delimitamos a análise aos professores cuja área de ingresso em concurso público foi Ensino de Filosofia e Tópicos de Educação. Fizemos a análise quantitativa das notas dadas nas avaliações e, num segundo momento, procedemos a análise qualitativa dos comentários.

1.2. Análise dos conceitos atribuídos aos itens da avaliação das disciplinas e levantamento de possíveis causas dos resultados obtidos.

O formato do relatório enviado pela PROGRAD não mais estima uma média, mas distribui as notas em uma escala de 1 a 5, reservando o 0 para os alunos que não souberam opinar. Dentro do observado no caso da licenciatura, vemos que a predominância das avaliações estão entre os números 4 e 5. Anteriormente tivemos uma



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
 CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
 gabinete.prograd@ufabc.edu.br

média 3,7 em uma escala de 1 a 4. Porém, são critérios diferentes e, portanto, não comparáveis.

1.3. Análise comparativa entre os dados do ano de referência e avaliações anteriores, destacando o resultado de ações já adotadas e indicando aquelas a serem colocadas em execução.

Não é possível tal comparativo, pois a forma de atribuir a pontuação e emitir o relatório mudou a escala de pontuação. Em 2019, foi apresentado uma média a partir das respostas em cada um dos itens da escala. Em 2020, foi apresentado o número de votos em cada item da escala, por exemplo:

2019.1

2019-1	Filosofia da Educação	DANHH2017-16SB	1	4	4	4	4	4	4	4	4
2019-1	Prática de Ensino de Filosofia: Metodologias	DANHH2089-16SB	2	4	4	4	4	4	4	4	4
2019-1	Desenvolvimento e Aprendizagem	DANHI5001-15SB	14	3.85714	3.78571	3.85714	3.57143	3.92857	3.61538	3.46154	3.71429
2019-1	Filosofia da Educação	NANHH2017-16SB	16	3.86667	3.86667	3.8	3.85714	3.93333	3.33333	3.4	3.93333
2019-1	Prática de Ensino de Filosofia: Metodologias	NANHH2089-16SB	11	3.77778	3.88889	3.88889	3.44444	3.88889	3.66667	3.66667	3.55556
2019-1	Desenvolvimento e Aprendizagem	NANHI5001-15SB	19	3.26316	3.31579	3.36842	3.5	3.68421	3.42105	3.21053	3.36842
2019-1	Filosofia no Ensino Fundamental	NANHZ2027-16SB	6	3.83333	4	3.83333	3.66667	3.66667	3.16667	3.66667	3.33333

2020

Didática	NANHIS002-15SB	1. Avalie o conteúdo ministrado, considerando a adequação ao plano de ensino p	14	1	0	0	1	20	36
		2. Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos d	14	1	0	0	2	19	36
		3. Atribua um conceito para a adequação do l (estudo individual, realização de at	14	1	0	1	1	19	36
		4. Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do	15	1	0	1	2	17	36
		5. Avalie a qualidade do material didático utilizado e a disponibilidade da bibliog	15	1	0	0	2	18	36
		6. Atribua uma nota à disponibilidade do docente para atender e esclarecer dúvi	15	1	1	0	1	18	36
	DANHI5002-15SB	1. Avalie o conteúdo ministrado, considerando a adequação ao plano de ensino p	8	1	0	0	1	7	17
		2. Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos d	8	1	0	1	1	6	17
		3. Atribua um conceito para a adequação do l (estudo individual, realização de at	8	1	0	0	2	6	17
		4. Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do	8	1	0	0	2	6	17
		5. Avalie a qualidade do material didático utilizado e a disponibilidade da bibliog	8	1	0	0	1	7	17
		6. Atribua uma nota à disponibilidade do docente para atender e esclarecer dúvi	8	1	0	0	1	7	17

Desse modo, como os critérios mudaram não é possível comparar com anos anteriores.

2. Análise Consolidada

2.1 Análise dos resultados do curso e implicações para o projeto pedagógico



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
 CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
 gabinete.prograd@ufabc.edu.br

ECE

Didática	NANHIS002-15SB	1. Avalie o conteúdo ministrado, considerando a adequação ao plano de ensino p	14	1	0	0	1	20	36
		2. Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos d	14	1	0	0	2	19	36
		3. Atribua um conceito para a adequação do I (estudo individual, realização de a	14	1	0	1	1	19	36
		4. Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do	15	1	0	1	2	17	36
		5. Avalie a qualidade do material didático utilizado e a disponibilidade da bibliog	15	1	0	0	2	18	36
		6. Atribua uma nota à disponibilidade do docente para atender e esclarecer dúvi	15	1	1	0	1	18	36
	DANHIS002-15SB	1. Avalie o conteúdo ministrado, considerando a adequação ao plano de ensino p	8	1	0	0	1	7	17
		2. Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos d	8	1	0	1	1	6	17
		3. Atribua um conceito para a adequação do I (estudo individual, realização de a	8	1	0	0	2	6	17
		4. Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do	8	1	0	0	2	6	17
		5. Avalie a qualidade do material didático utilizado e a disponibilidade da bibliog	8	1	0	0	1	7	17
		6. Atribua uma nota à disponibilidade do docente para atender e esclarecer dúvi	8	1	0	0	1	7	17

NHH2017-16	Filosofia da Educação	NANH2017-16SB	1. Avalie o conteúdo ministrado, considerando a adequação ao plano de ensino p	5	1	0	1	1	9	17
			2. Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos d	6	1	0	0	2	8	17
			3. Atribua um conceito para a adequação do I (estudo individual, realização de a	6	1	0	0	3	7	17
			4. Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do	6	1	0	0	3	7	17
			5. Avalie a qualidade do material didático utilizado e a disponibilidade da bibliog	5	1	0	0	3	8	17
			6. Atribua uma nota à disponibilidade do docente para atender e esclarecer dúvi	6	1	0	0	2	8	17
	DANH2017-16SB	1. Avalie o conteúdo ministrado, considerando a adequação ao plano de ensino p	7	0	0	0	2	4	13	
		2. Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos d	7	0	0	0	2	4	13	
		3. Atribua um conceito para a adequação do I (estudo individual, realização de a	7	0	0	0	2	4	13	
		4. Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do	7	0	0	0	2	4	13	
		5. Avalie a qualidade do material didático utilizado e a disponibilidade da bibliog	7	0	0	0	2	4	13	
		6. Atribua uma nota à disponibilidade do docente para atender e esclarecer dúvi	7	0	0	0	2	4	13	

Disciplinas canceladas no ECE

Prática de Ensino de Filosofia: Metodolo	NANH2089-16SB	1. Avalie o conteúdo ministrado, considerando a adequação ao plano de ensino p	1	1	0	1	5	2	10
		2. Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos d	1	0	1	2	4	2	10
		3. Atribua um conceito para a adequação do I (estudo individual, realização de a	1	0	0	1	6	2	10
		4. Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do	1	1	0	0	5	3	10
		5. Avalie a qualidade do material didático utilizado e a disponibilidade da bibliog	1	1	0	0	6	2	10
		6. Atribua uma nota à disponibilidade do docente para atender e esclarecer dúvi	1	0	0	1	5	3	10
	DANH2089-16SB	1. Avalie o conteúdo ministrado, considerando a adequação ao plano de ensino p	0	0	0	0	1	3	4
		2. Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos d	0	0	0	0	1	3	4
		3. Atribua um conceito para a adequação do I (estudo individual, realização de a	0	0	0	0	1	3	4
		4. Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do	0	0	0	0	1	3	4
		5. Avalie a qualidade do material didático utilizado e a disponibilidade da bibliog	0	0	0	0	1	3	4
		6. Atribua uma nota à disponibilidade do docente para atender e esclarecer dúvi	0	0	0	0	1	3	4

Para o período noturno houve dois comentários

Seriam interessantes vídeos.
 Faltou um retorno sobre a prova.

2020.QS

NHH2023-16	FILOSOFIA DO ENSINO DE FILOSOFIA	1. Avalie o conteúdo ministrado, considerando a adequação ao plano de ensino p	4	0	0	1	2	10	17
		2. Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos d	4	0	0	1	1	11	17
		3. Atribua um conceito para a adequação do I (estudo individual, realização de a	5	0	0	1	1	10	17
		4. Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do	4	0	0	2	2	9	17
		5. Avalie a qualidade do material didático utilizado e a disponibilidade da bibliog	4	0	0	0	3	10	17
		6. Atribua uma nota à disponibilidade do docente para atender e esclarecer dúvi	4	0	0	0	3	10	17

NHZ2053-11	PENSAMENTO MARXISTA E SEUS DESDOBRAMENTOS CONTEMPORÂNEOS	1. Avalie o conteúdo ministrado, considerando a adequação ao plano de ensino p	4	0	0	0	6	12	22
		2. Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos d	4	0	0	1	5	12	22
		3. Atribua um conceito para a adequação do I (estudo individual, realização de a	4	0	0	1	5	12	22
		4. Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do	4	0	0	1	5	12	22
		5. Avalie a qualidade do material didático utilizado e a disponibilidade da bibliog	4	0	0	1	4	13	22
		6. Atribua uma nota à disponibilidade do docente para atender e esclarecer dúvi	4	0	0	1	5	12	22
		1. Avalie o conteúdo ministrado, considerando a adequação ao plano de ensino p	3	1	0	1	4	10	19
		2. Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos d	3	2	2	0	2	10	19
		3. Atribua um conceito para a adequação do I (estudo individual, realização de a	3	1	1	0	4	10	19
		4. Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do	3	2	2	0	2	10	19
		5. Avalie a qualidade do material didático utilizado e a disponibilidade da bibliog	3	1	0	0	2	13	19
		6. Atribua uma nota à disponibilidade do docente para atender e esclarecer dúvi	3	1	0	2	4	9	19



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
 CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
 gabinete.prograd@ufabc.edu.br

NH2085-16	FILOSOFIA DA ARTE	1. Avalie o conteúdo ministrado, considerando a adequação ao plano de ensino p	4	0	0	0	5	12	21
		2. Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos d	4	0	0	0	4	13	21
		3. Atribua um conceito para a adequação do I (estudo individual, realização de at	4	0	0	0	5	12	21
		4. Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do :	4	0	0	0	3	14	21
		5. Avalie a qualidade do material didático utilizado e a disponibilidade da bibliog	4	0	0	0	6	11	21
		6. Atribua uma nota à disponibilidade do docente para atender e esclarecer dúvi	4	0	0	0	3	14	21
NH22067-11	TEMAS DA FILOSOFIA CONTEMPORÂNEA	1. Avalie o conteúdo ministrado, considerando a adequação ao plano de ensino p	4	0	1	1	3	13	22
		2. Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos d	4	0	1	1	4	12	22
		3. Atribua um conceito para a adequação do I (estudo individual, realização de at	5	0	0	0	5	12	22
		4. Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do :	4	1	0	0	3	14	22
		5. Avalie a qualidade do material didático utilizado e a disponibilidade da bibliog	4	0	1	1	3	13	22
		6. Atribua uma nota à disponibilidade do docente para atender e esclarecer dúvi	4	0	0	1	5	12	22
NH22092-16	ARTE E ENSINO	1. Avalie o conteúdo ministrado, considerando a adequação ao plano de ensino p	2	0	0	0	2	11	15
		2. Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos d	2	0	0	0	1	13	16
		3. Atribua um conceito para a adequação do I (estudo individual, realização de at	2	0	0	0	2	12	16
		4. Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do :	2	0	0	0	1	13	16
		5. Avalie a qualidade do material didático utilizado e a disponibilidade da bibliog	2	0	0	0	1	13	16
		6. Atribua uma nota à disponibilidade do docente para atender e esclarecer dúvi	2	0	0	0	1	13	16
NH22092-16	ARTE E ENSINO	1. Avalie o conteúdo ministrado, considerando a adequação ao plano de ensino p	0	0	0	0	0	1	1
		2. Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos d	2	0	0	3	6	12	23
		3. Atribua um conceito para a adequação do I (estudo individual, realização de at	2	0	0	5	5	11	23
		4. Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do :	2	0	0	3	5	13	23
		5. Avalie a qualidade do material didático utilizado e a disponibilidade da bibliog	3	0	0	3	5	12	23
		6. Atribua uma nota à disponibilidade do docente para atender e esclarecer dúvi	3	0	0	3	3	14	23

Filosofia da Arte

O professor XXXXXX foi exemplar. Didática, acessibilidade e criatividade excelentes.

Um dos melhores professores que já tive na vida, extremamente justo, didático e prestativo.

Temas da Filosofia Contemporânea

ATUAÇÃO DISCENTE7: Tive problemas na pandemia para lidar com a matéria, consegui acompanhar as aulas, mas não me dedicar pós aula.; ATUAÇÃO DISCENTE8: Foi difícil acompanhar o conteúdo pós aulas, problemas pessoais ; observacoes_gerais: Sem sombra de dúvidas eu e meus colegas de sala teríamos várias matérias com esse professor novamente, cara competente, prestativo e gente boa.; ATUAÇÃO DOCENTE ACADÊMICA1: O professor é ótimo.; ATUAÇÃO DOCENTE ACADÊMICA2: Sempre disposto a tirar nossas dúvidas, além de estar disponível no Whatsapp, E-mail e também no google Classroom; ATUAÇÃO DOCENTE ACADÊMICA3: Professor é show; ATUAÇÃO DOCENTE ACADÊMICA4: Professor deu muitas oportunidades de fixação do conteúdo e de avaliações.; ATUAÇÃO DOCENTE ACADÊMICA6: Sempre disposto, ; INFRAESTRUTURA9: Professor fez tudo que poderia fazer, condições adequadas de estudo.

observacoes_gerais: Melhor professor e projeto pedagógico dentre as disciplinas. Aconselho que ele tenha participação com ideias e sugestões para nosso ProGrad; ATUAÇÃO DOCENTE ACADÊMICA1: Melhor planejamento didático-pedagógico dentre as disciplinas cursadas durante o período ECE. O professor é muito solícito, acessível, presente, compreensível (como em situações em que haja certa falta de disponibilidade técnica para acompanhar as aulas em tempo real) mas ao mesmo tempo as matérias e recursos virtuais foram muito bem empregados de maneira a permitir que todo o conteúdo fosse dado e exigível durante as avaliações e atividades propostas. ; ATUAÇÃO DOCENTE ACADÊMICA2: As atividades síncronas e assíncronas condiziam com o fluxo de conteúdo e sempre houve possibilidade inclusiva de participação pelos alunos que não dispunham das mesmas condições tecnológicas.

Arte e Ensino

observacoes_gerais: O professor XXXX é um ótimo profissional, tanto como professor quanto filósofo e artista! Generoso e parceiro.; ATUAÇÃO DOCENTE ACADÊMICA2: Ótimo professor, apaixonado pelo seu trabalho, engajado e atencioso.; ATUAÇÃO DOCENTE ACADÊMICA4: Trabalhos perfeitamente adequados



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

ao curso.; ATUAÇÃO DOCENTE ACADÊMICA6: Docente muito atencioso, gentil, comprometido, com ótimo referencial teórico para amparar nossas dúvidas e aflições, encorajando a pesquisa.

Pensamento Marxista e seus Desdobramentos Contemporâneos

Não avaliei porque precisei cancelar a disciplina nas primeiras semanas do ECE.

Profa. XXXX sempre com excelente didática e material de apoio!

Destaque também para a participação da monitora XXX, sempre solícita e articulada.

De modo geral, houve apenas elogios a atuação docente e as metodologias empregadas. Não houve apontamentos de problemas. Entendemos que a estrutura de avaliação de disciplinas precisa ser aprimorada.

2.2. Análise dos resultados do ENADE considerando o conceito obtido e a avaliação das questões apresentadas aos estudantes, bem como a relações destas com o conteúdo das disciplinas do curso, quando aplicável.

Resultado ENADE/2017

Ano	Área de Avaliação	Nome da IES	Sigla da IES	Categoria Administrativa	Município do Curso	Sigla da UF	Nº de Concluintes Inscritos	Nº de Concluintes Participantes	Nota Bruta - FG	Nota Padronizada - FG	Nota Bruta - CE	Nota Padronizada - CE	Conceito Enade (Contínuo)	Conceito Enade (Faixa)
2017	FILOSOFIA (LICENCIATURA)	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC	UFABC	Pública Federal	São Bernardo do Campo	SP	13	5	75,9000	5,0000	64,7200	4,8219	4,8664	5
2017	FILOSOFIA (BACHARELADO)	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC	UFABC	Pública Federal	São Bernardo do Campo	SP	14	11	57,8273	2,7977	55,2818	4,5733	4,1294	5
LICENCIATURAS														
2017	FILOSOFIA (LICENCIATURA)	CENTRO UNIVERSITÁRIO DA FUNDAÇÃO EDUCACIONAL GUAXUPÉ	UNIFEG	Privada sem fins lucrativos	Guaxupé	MG	2	2	69,4500	5,0000	58,4000	4,0063	4,2547	5
2017	FILOSOFIA (LICENCIATURA)	FEDERAL DE JUIZ DE FORA	UFJF	Pública Federal	Juiz de Fora	MG	25	11	62,5091	3,8201	60,1091	4,2268	4,1251	5
2017	FILOSOFIA (LICENCIATURA)	FEDERAL DE SANTA MARIA FACULDADE SÃO BENTO DO	UFSM	Pública Federal	Santa Maria	RS	9	7	59,9857	3,3911	60,5571	4,2847	4,0613	5
2017	FILOSOFIA (LICENCIATURA)	RIO DE JANEIRO UNIVERSIDADE CATÓLICA DE	FSB/RJ	Privada sem fins lucrativos	Rio de Janeiro	RJ	7	7	56,8429	2,8568	62,8143	4,5760	4,1462	5
2017	FILOSOFIA (LICENCIATURA)	PETRÓPOLIS	UCP	Privada sem fins lucrativos	Petrópolis	RJ	13	8	56,6250	2,8198	66,1000	5,0000	4,4550	5

Na última avaliação ENADE, obtivemos o conceito 4,8, com nota bruta 75,9, o que foi o maior entre as instituições avaliadas. Pode-se comparar nossa nota com as 5 melhores colocadas, demonstrando que nossas notas foram bem acima com uma quantidade média de alunos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

participantes similares. Fizemos ENADE em 2021 e seus resultados poderão ser utilizados nos próximos relatórios. A coordenação atuou junto aos alunos aptos para trazer informações relativas à prova.

2.3. Análise do relatório de reconhecimento ou renovação do reconhecimento, incluindo proposta e alterações que visem a atender aos critérios definidos no instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância 1 vigente e aos itens pontuados pelos avaliadores, quando aplicável.

No relatório, também tivemos nota final 5, com as seguintes médias parciais:

Dimensão 1: 4.4

Dimensão 2: 4.8

Dimensão 3: 4.9 .

Na dimensão 1, nossa única nota 3 foi no item 1.15. Ações decorrentes dos processos de avaliação do curso. E na dimensão 2, o item com menor nota foi 2.10. Experiência no exercício da docência na educação básica. Com relação a dimensão 1, acreditamos que o próprio presente relatório já é uma ação que busca melhorar tal indicador. Porém acreditamos que o atual modelo de avaliação de disciplinas, o formato de perguntas quantitativas e fechadas, não favorece a identificação de respostas qualificadas e de problemas a serem sanados.

2.4 Metodologia e critérios de análise

A partir da análise quantitativa das médias obtidas pelas avaliações e da análise qualitativa dos comentários apresentada neste relatório, o NDE avaliou algumas ações possíveis de serem encaminhadas.

3. Encaminhamentos

3.1 Recomendações e propostas do NDE para o curso

Frente ao relatório apresentado, o NDE recomenda as seguintes ações:

- solicitar à PROGRAD a reavaliação da grade horária da disciplina Política Educacional (para 3 horas seguidas).
- Solicitar caixa de som para o laboratório didático: o NDE sugere que a Coordenação da Licenciatura indique, na elaboração da próxima compra de material permanente ("Plano anual de contratações"), o pedido de compra deste item.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

3.2 Propostas e cronograma de ações a serem implementadas pela coordenação do curso incluindo custos, quando aplicável

- solicitar a aquisição de equipamento (caixas de som) para o Laboratório didático quando se discutir a proposta orçamentária de 2022. Será necessário abrir processo de cotação para o preço

3.3 Proposta de ações a serem implementadas pela coordenação de disciplina quando aplicável.

4. Apontamentos e sugestões para os instrumentos de avaliação de disciplinas e cursos da UFABC.

- Encaminhar à PROGRAD o convite para inserção de novas questões junto ao formulário de avaliação discentes para as disciplinas. Essa demanda deverá ser articulada com o NDE específico dos cursos;
- O NDE sugere que sejam criadas algumas diretrizes para avaliação dos estágios supervisionados, uma vez que este espaço é fundamental para as licenciaturas. Porém, a indicação é que este questionário, dadas as suas especificidades, seja construído junto com o curso de licenciatura específico. Uma segunda opção seria um trabalho articulado com o NDE das licenciaturas interdisciplinares, que têm uma expertise compartilhada com as questões das licenciaturas.
- Encaminhar à plenária das Licenciaturas interdisciplinares (LIs) o convite para pensar a avaliação dos estágios supervisionados. Essa demanda deverá ser articulada com à plenárias das LIs.
- O NDE indica que, no futuro, sejam pensadas formas de avaliação dos 10% da carga horária que serão transformadas em Extensão e que os cursos deverão implementar ao longo das próximas revisões dos PPCs (Projeto Pedagógico de Curso). O instrumento de avaliação será fundamental para termos dados sobre o que vai ser feito, sobre o que é exatamente a Extensão nesse novo formato e as implicações para a formação discente.

Elaboradores	Cargo
André Luis La Salvia	Coordenador do curso