

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS

ANO 2021

BCH

CCNH

CURSO: Bacharelado em Filosofia

1. Diagnósticos

1.1. Metodologia e critérios da análise

A fim de obter uma análise das disciplinas, e tendo como base a planilha de avaliação enviada pela PROGRAD, consideramos os conceitos atribuídos pelos discentes e docentes a cada disciplina e, na sequência, examinamos os comentários às mesmas.

1.2. Análise dos conceitos atribuídos aos itens da avaliação das disciplinas e levantamento de possíveis causas dos resultados obtidos, relativamente ao ano referência.

Todas as disciplinas do Bacharelado em Filosofia obtiveram a maioria das notas atribuídas superiores a 3 nos diversos quesitos avaliados, e a maior parte delas teve maior parte de notas 4 e 5. Nos comentários, surgiram algumas poucas reclamações referentes às dificuldades de adaptação decorrentes do Ensino à Distância e da pandemia. Além de muito pouco numerosas, essas reclamações foram compreensivas e sensíveis à atipicidade do período. O NDE não viu nelas motivação para ensejar tomada de ação específica necessária.

1.3. Análise comparativa entre os dados do ano referência e avaliações anteriores, destacando o resultado das ações já adotadas e indicando aquelas a serem colocadas em execução.

De saída, observe-se que, em decorrência da atipicidade do ECE e do QS, a comparação dos dados relativos a 2020 com aqueles relativos a 2019 é fortemente comprometida. Em que pese essa limitação, verifica-se que, de modo geral, os dados obtidos pela avaliação de 2020 assemelham-se àqueles obtidos em 2019.

2. Análise dos resultados do ENADE considerando o conceito obtido e a avaliação das questões apresentadas aos estudantes, bem como a relação destas com o conteúdo das disciplinas do curso, quando aplicável.

Em 2017, o Bacharelado em Filosofia recebeu nota contínua de 4,1294, sendo esta a décima melhor nota do Brasil. O próximo ENADE ocorrerá em novembro de 2021, dando ocasião a futuras análises.

2.1. Análise do relatório de reconhecimento ou renovação do reconhecimento, incluindo proposta de alterações que visem a atender aos critérios definidos no Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância 1 vigente e aos itens pontuados pelos avaliadores, quando aplicável.

Não aplicável.

2.2. Metodologia e critérios de análise. (2019)

Utilizou-se o formulário de avaliação de disciplinas, compilado e enviado pela Prograd. Consideraram-se as notas atribuídas por docentes e discentes, bem como os comentários tecidos pelos discentes. No item 4,

sugerimos complementos necessários a esses instrumentos, de maneira a subsidiar uma melhor análise do curso.

3. Encaminhamentos

3.1. Recomendações e propostas do NDE para o curso

Os membros do NDE e o coordenador do curso identificaram a insuficiência dos relatórios produzidos pela Prograd para fornecer um retrato adequado dos sucessos e eventuais debilidades do curso. Isso se deve tanto ao caráter quantitativo da pesquisa por questionários, quanto à constatação de que o curso de Filosofia guarda especificidades não captadas por eles. Desse modo, julga-se necessário desenvolver uma pesquisa qualitativa interna do Bacharelado em Filosofia. Esta será utilizada como instrumento complementar aos questionários de avaliação desenvolvidos pela PROGRAD e deverá embasar ações de melhoria específicas no curso.

3.2. Propostas e cronograma de ações a serem implementadas pela coordenação de curso, incluindo custos quando aplicável.

Não se aplica.

3.3. Propostas de ações a serem implementadas pela coordenação de disciplina, quando aplicável.

Não se aplica.

4. Apontamentos e sugestões para os instrumentos de avaliação de disciplinas e cursos da UFABC

- 1) Sentimos falta de duas informações que poderiam constar na planilha enviada pela Prograd com as respostas dos alunos e docentes: a) quantidade de alunos desistentes; b) correlação entre nota atribuída pelo aluno e conceito final recebido por ele no curso (com isso, podemos ver se uma eventual nota baixa se deve à reprovação, e uma eventual nota alta se deve a avaliação leniente).
- 2) Sugere-se introduzir, no rol de questões do formulário de avaliação de disciplinas, uma pergunta por meio da qual se possa medir a facilidade ou dificuldade do aluno em lidar com leitura e escrita acadêmicas. Essa sugestão parte do diagnóstico informal, recorrente entre os docentes, de que muitos alunos dos BIs e mesmo dos cursos específicos têm apresentado grande dificuldade no trato com textos (leitura e escrita), sendo a dificuldade com a língua portuguesa um obstáculo de base que compromete o desenvolvimento do aluno ao longo do curso. Seria preciso um diagnóstico formal a esse respeito - o que imaginamos que essa questão possa nos dar -, de modo que, com base nele, possamos tomar eventuais medidas concretas (criação de cursos específicos, oficinas, etc.). Além

disso, incorporar tal ponto na avaliação de disciplinas permitirá acompanhar se tais medidas surtem ou não o efeito desejado.

Elaboradores	Cargo
Cristiane Negreiros Abbud Ayoub	Presidente do NDE
José Luiz Bastos Neves	Coordenador do Bacharelado em Filosofia
Victor Ximenes Marques	Membro do NDE
Nathalie de Almeida Bressiani	Membro do NDE
Luis Antonio Alves Eva	Membro do NDE
Anastasia Guidi Itokazu	Membro do NDE
Luciana Zaterka	Membro do NDE
Flamarion Caldeira Ramos	Membro do NDE

Local	Data
São Bernardo do Campo	22/09/2021