



# **AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS 2020**

## **Centro de Ciências Naturais e Humanas**

**Dezembro, 2021**

## INTRODUÇÃO

Neste documento apresentamos o relatório das avaliações discentes de disciplinas, nos termos da resolução CG n. 19 de 17/10/2017, que

*"Estabelece as diretrizes para encaminhamento e estabelecimento de estratégias de aperfeiçoamento do ensino, currículo e infraestrutura dos cursos de graduação da UFABC", em cumprimento ao seu Artigo 4º, "As direções de Centro deverão elaborar anualmente um relatório diagnóstico referente à atuação dos docentes, adicionando propostas de aperfeiçoamento de conduta docente, e encaminhar o documento à ProGrad".*

A ProGrad disponibilizou ao CCNH os relatórios de avaliação discente relativos aos períodos letivos de 2020 denominados de ECE e QS, executados remotamente devido à pandemia do Coronavírus.

As avaliações discentes de disciplinas apresentam diferentes âmbitos de avaliação e, devido a competência dos centros na análise da atuação docente, discutiremos as dimensões apresentadas abaixo dos cursos lotados no CCNH (Bacharelado em Biotecnologia, Bacharelados em Licenciaturas em Ciências Biológicas, Filosofia, Física e Química), através de histogramas criados para as perguntas do formulário de avaliação, para cada quadrimestre letivo. Neste relatório não avaliamos disciplinas isoladas, pois este trabalho já foi executado pelas coordenações de curso. Iremos nos deter na análise dos itens: 1, 2, 4, 5, 6, e 9 por se tratarem da atuação docente.

- Q1) *Avalie o conteúdo ministrado, considerando a adequação ao plano de ensino proposto e aos objetivos especificados na ementa da disciplina.*
- Q2) *Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos da disciplina (Exemplos: atividades didáticas síncronas e assíncronas, exercícios, leituras, trabalho em grupo etc.).*
- Q3) *Atribua um conceito para a adequação do I (estudo individual, realização de atividades) previsto no T-P-I em relação à dedicação necessária para a disciplina.*
- Q4) *Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do aprendizado dos conteúdos da disciplina (Exemplos: trabalhos individuais, trabalhos em grupo, provas, seminários etc.).*

- Q5) *Avalie a qualidade do material didático utilizado e a disponibilidade da bibliografia utilizada na disciplina (Exemplos: biblioteca, repositórios digitais, vídeo aulas etc.).*
- Q6) *Atribua uma nota à disponibilidade do docente para atender e esclarecer dúvidas dos discentes.*
- Q7) *Atribua uma nota ao seu tempo de dedicação à disciplina considerando as atividades síncronas, assíncronas e a realização das atividades propostas em relação ao T-P-I (Teoria - Prática - Estudo Individual).*
- Q8) *Avalie sua postura acadêmica na disciplina durante o decorrer da disciplina. (Exemplo: entrega de atividades, presença em atividades síncronas, acompanhamento e acesso de atividades assíncronas etc.).*
- Q9) *Atribua um conceito aos recursos e aos ambientes de aprendizagem utilizados pelo docente para as aulas (webconferência, A.V.A., softwares, canais de comunicação, qualidade etc.).*

As avaliações numéricas 5, 4, 3, 2, 1, 0 são, respectivamente, valores atribuídos aos conceitos A, B, C, D, F e O, apresentados nos formulários com os seguintes significados: A=> excelente; B=> bom; C=> satisfatório; D=>pouco satisfatório; F=>insatisfatório; O=> não sei ou não desejo opinar. Nesta análise iremos categorizar os conceitos em três âmbitos – **Excelência**, para os conceitos A e B; **Regular**, para o Conceito C e **Insatisfatório** para os conceitos D e F, desconsiderando as avaliações do conceito O.

Devido a pandemia causada pelo Coronavírus, no ano de 2020 tivemos o 1º quadrimestre letivo interrompido pelo período de aproximadamente um mês, retornando com as atividades didáticas em *Estudos Continuados Emergenciais (ECE)*, seguido de um outro período letivo denominado *Quadrimestre Suplementar (QS)*. Deste modo, iremos apresentar e discutir os dados destes dois períodos letivos em relação às questões da avaliação indicadas acima.

## **APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS**

A análise apresentada abaixo foi realizada a partir das informações dos cursos específicos ligados ao CCNH em relação às questões do formulário que avaliam a atuação docente. Assim, elaboramos histogramas que apresentam os dados de forma comparativa entre o ECE e QS, conforme expomos abaixo.

Os dados apresentados sugerem que durante o QS houve uma maior atribuição das notas de excelência, ou seja 4 e 5, se comparadas ao ECE em alguns dos cursos vinculados ao CCNH, como o Bacharelado em Biotecnologia e o Bacharelado e Licenciatura em Filosofia. Devido a situação de excepcionalidade do ensino remoto no contexto da Pandemia que marcou profundamente a atuação docente no ECE, percebemos que houve uma intensa tentativa docente de se aprimorar e oferecer um ensino de maior qualidade possível no QS. Assim, a avaliação discente sobre a didática, os conteúdos ministrados, os sistemas avaliativos, a bibliografia e o engajamento docente demonstram que no QS obtivemos ajustes e melhorias consideráveis se comparados ao ECE.

Para alguns cursos, como o Bacharelado e a Licenciatura em Física e Química os dados indicam uma avaliação homogênea em relação ao ECE e ao QS, em alguns pontos com apreciações de excelência e em outros âmbitos indicando uma necessidade de melhorias pontuais, especialmente nas avaliações regulares (notas 3 e 2).

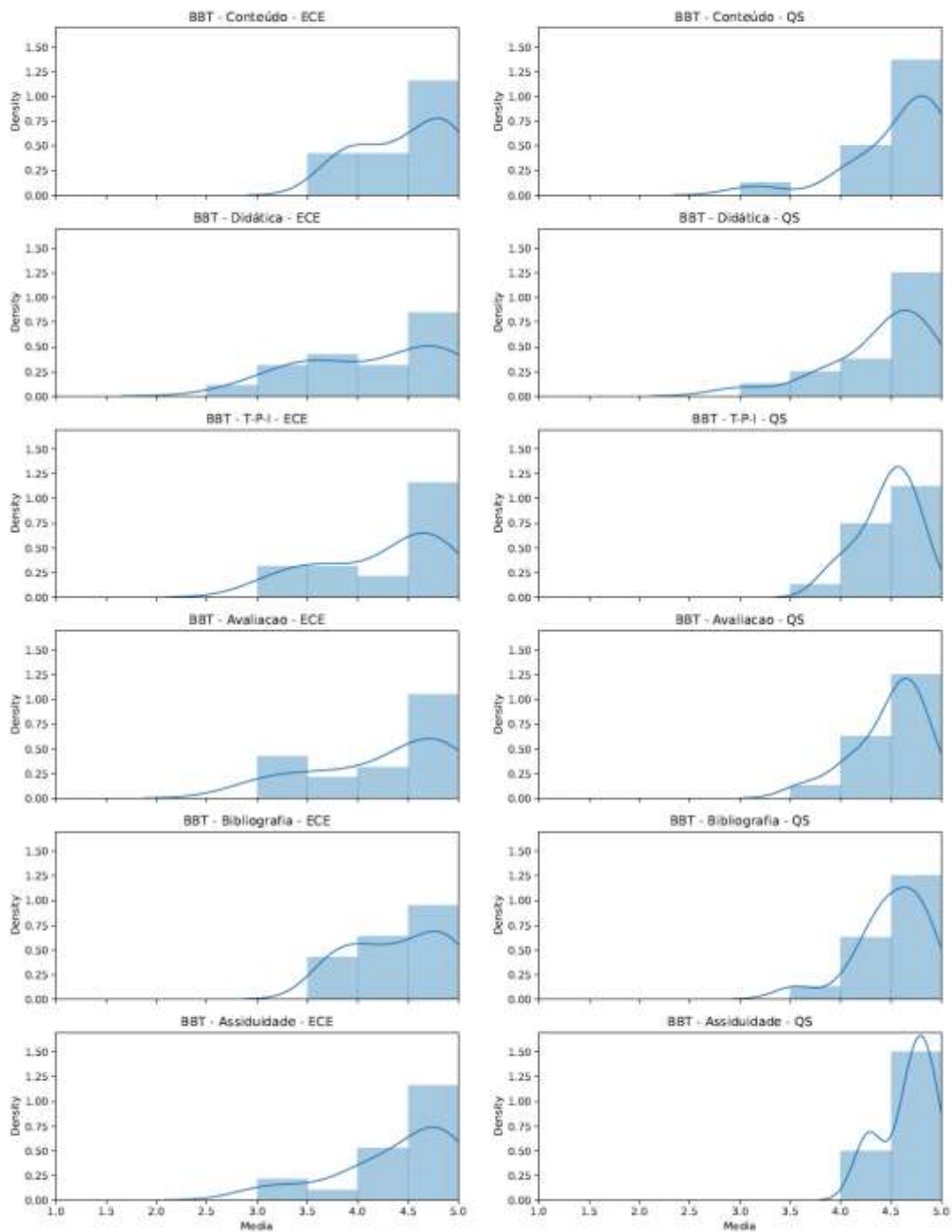
Houve avaliações que demonstraram uma maior excelência (notas 5 e 4) durante o ECE. Esta situação se referiu aos cursos de Bacharelado e Licenciatura em Biologia. Mesmo mantendo padrões de excelência, o ECE foi apreciado com maiores notas se comparado ao QS. Esta questão demanda discussões que devem ser realizadas em conjunto com as coordenações dos referidos cursos.

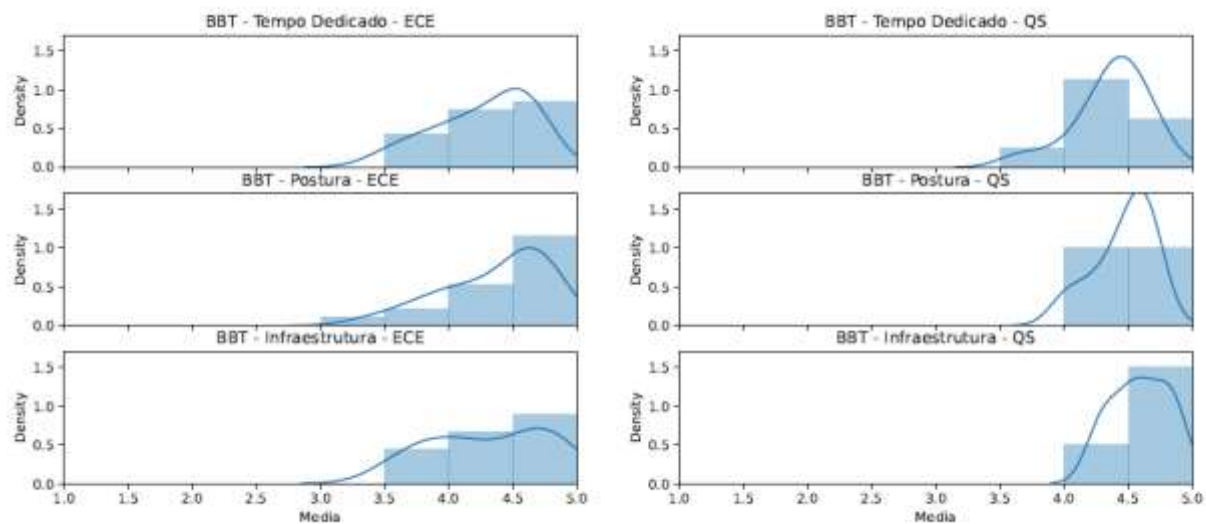
De maneira geral a avaliação revela o predomínio das notas que indicam excelência em relação às questões sobre atuação docente. Dado o cenário pandêmico e de excepcionalidade das atividades de ensino, consideramos que o ajuste das disciplinas ao modelo remoto, como os conteúdos, didáticas e avaliação, estão acima da média na avaliação docente. Da mesma forma, percebemos a adequação da atuação docente quanto à infra-estrutura para o

oferecimento das aulas, cuja avaliação obteve um resultado mais favorável no QS. Consideramos que as notas majoritariamente 4 e 5 sobre a atuação docente apresentam um cenário avaliativo positivo.

## HISTOGRAMAS

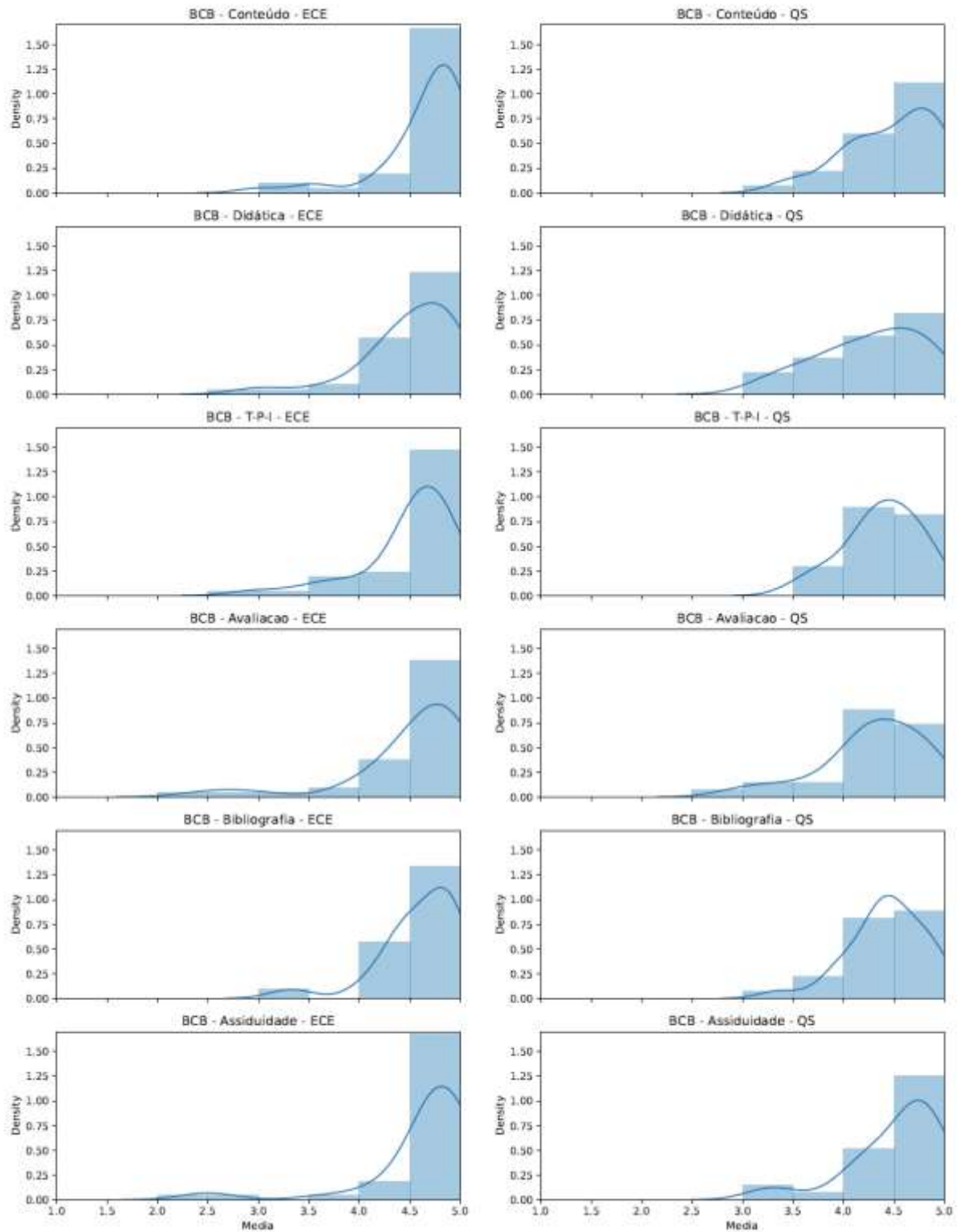
a) Bacharelado em Biotecnologia.

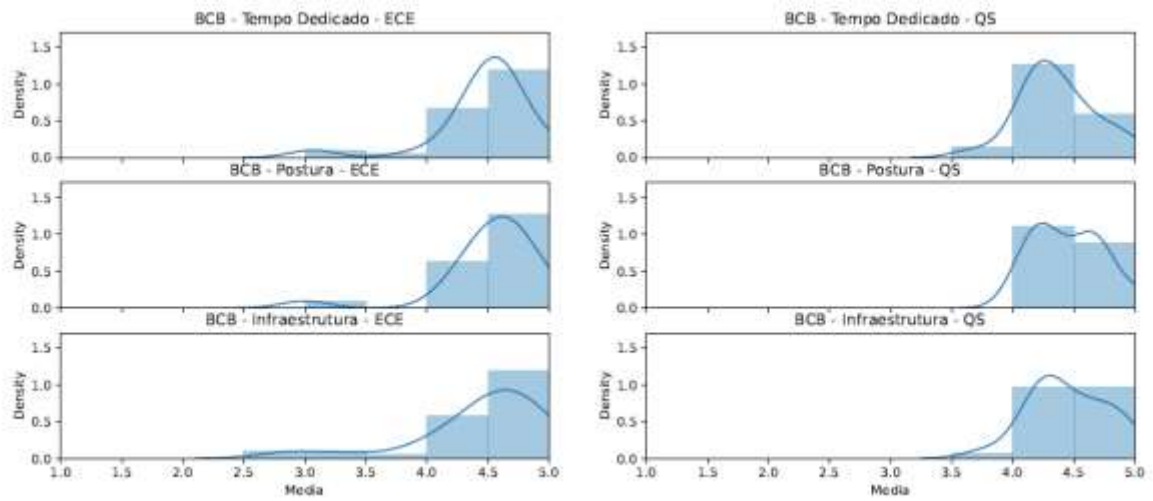




**Figura 1.** Distribuição das notas do ECE e QS de 2020 para o Bacharelado em Biotecnologia

b) Bacharelado em Ciências Biológicas.

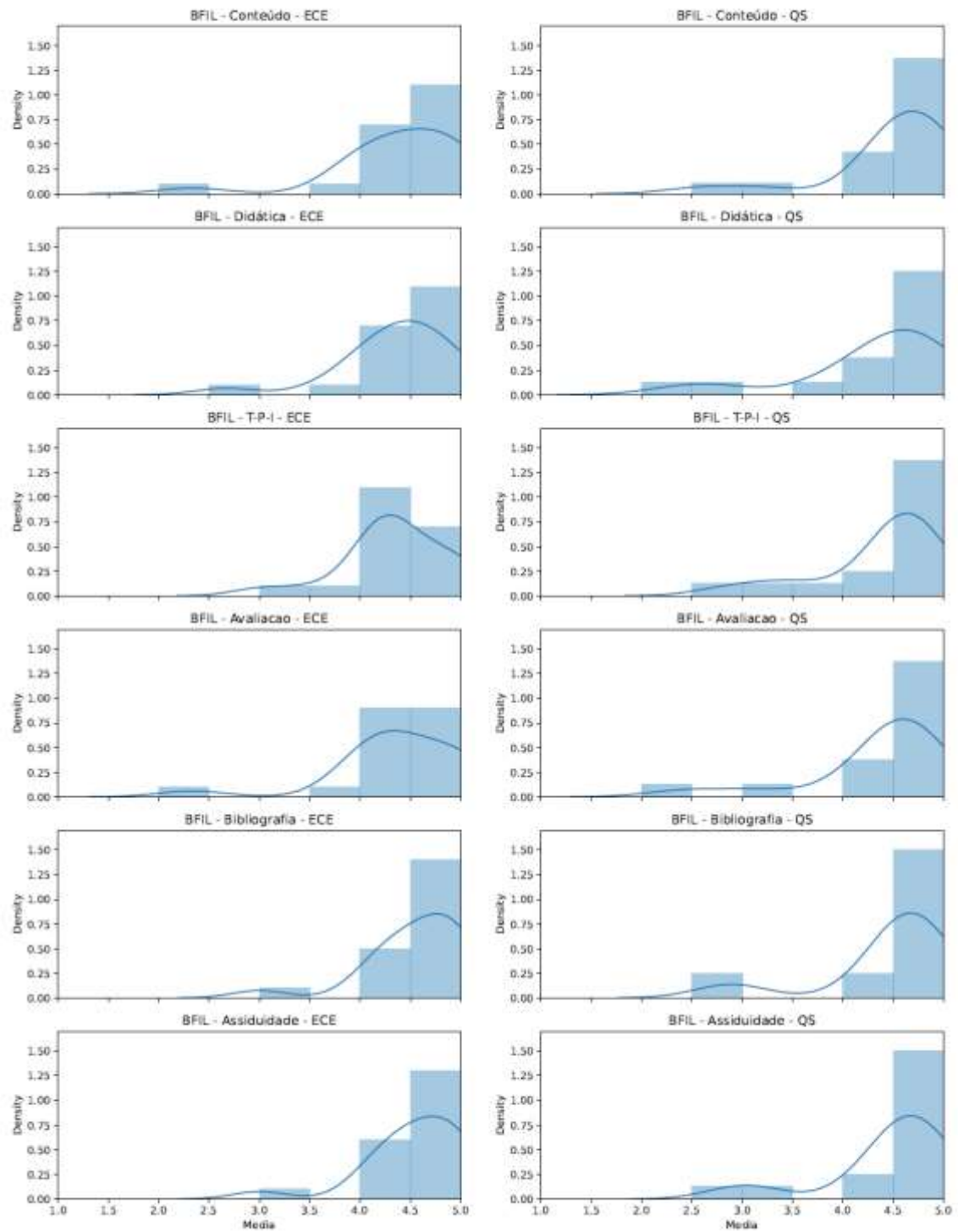


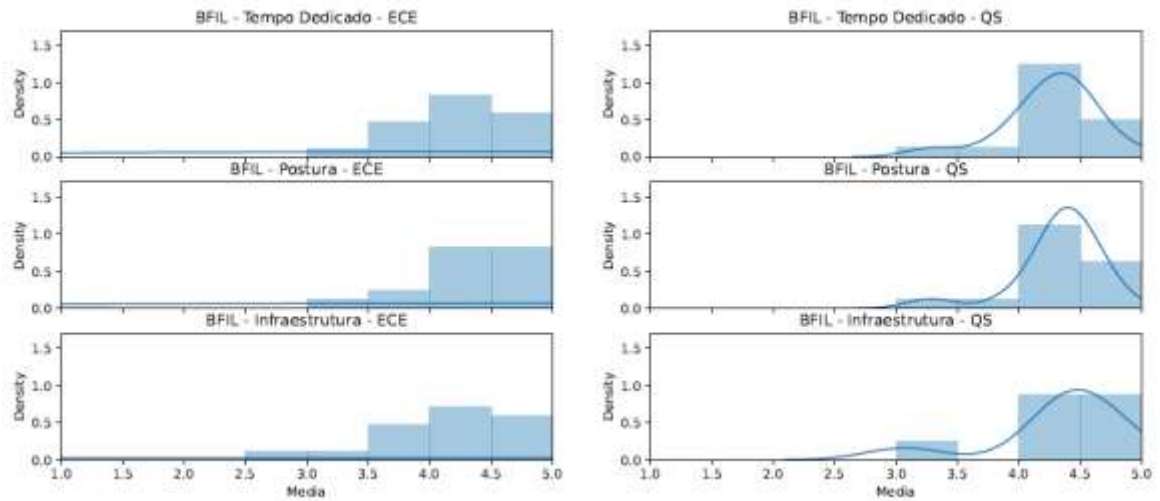


**Figura 2.** Distribuição das notas do ECE e QS de 2020 para o Bacharelado em Ciências Biológicas



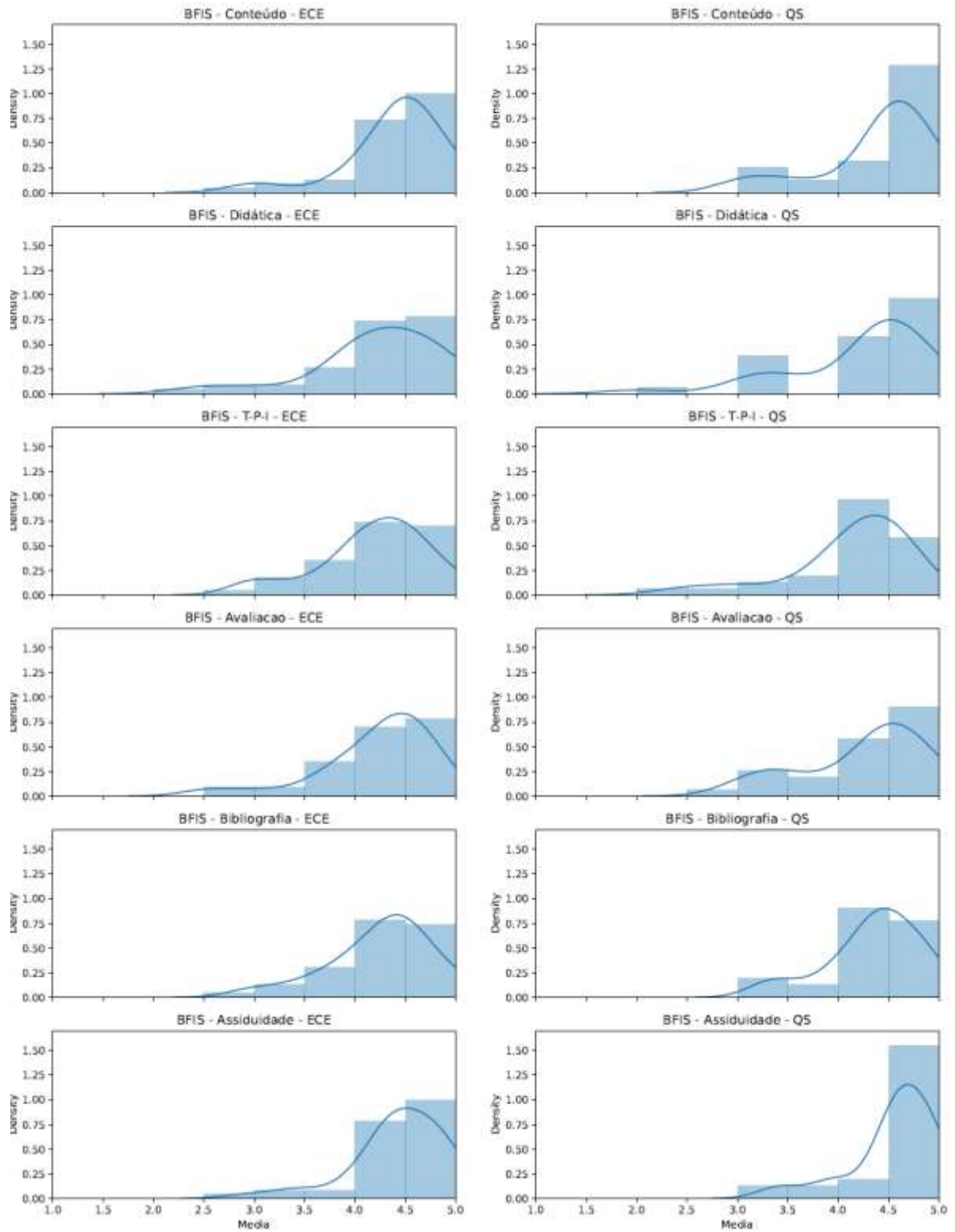
c) Bacharelado em Filosofia

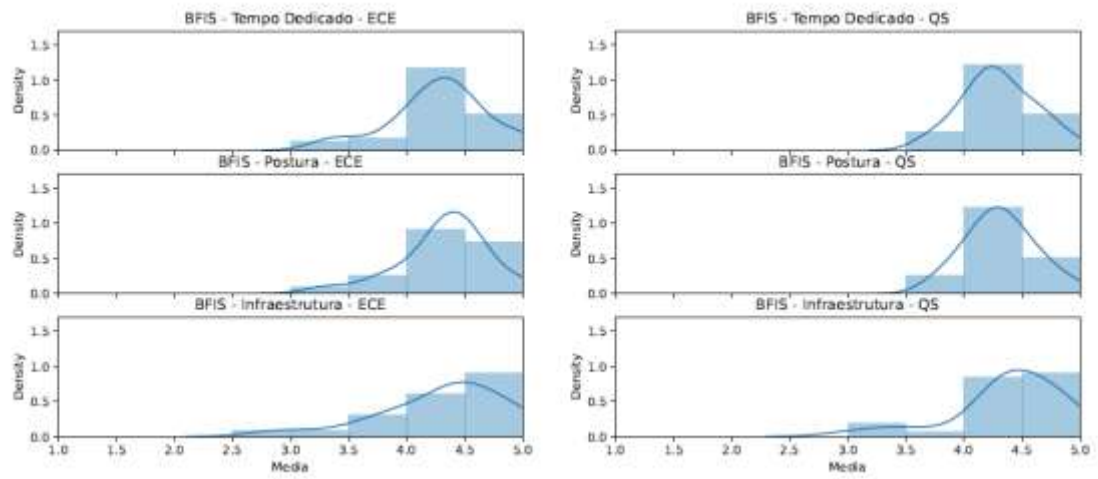




**Figura 3.** Distribuição das notas do ECE e QS de 2020 para o Bacharelado em Filosofia

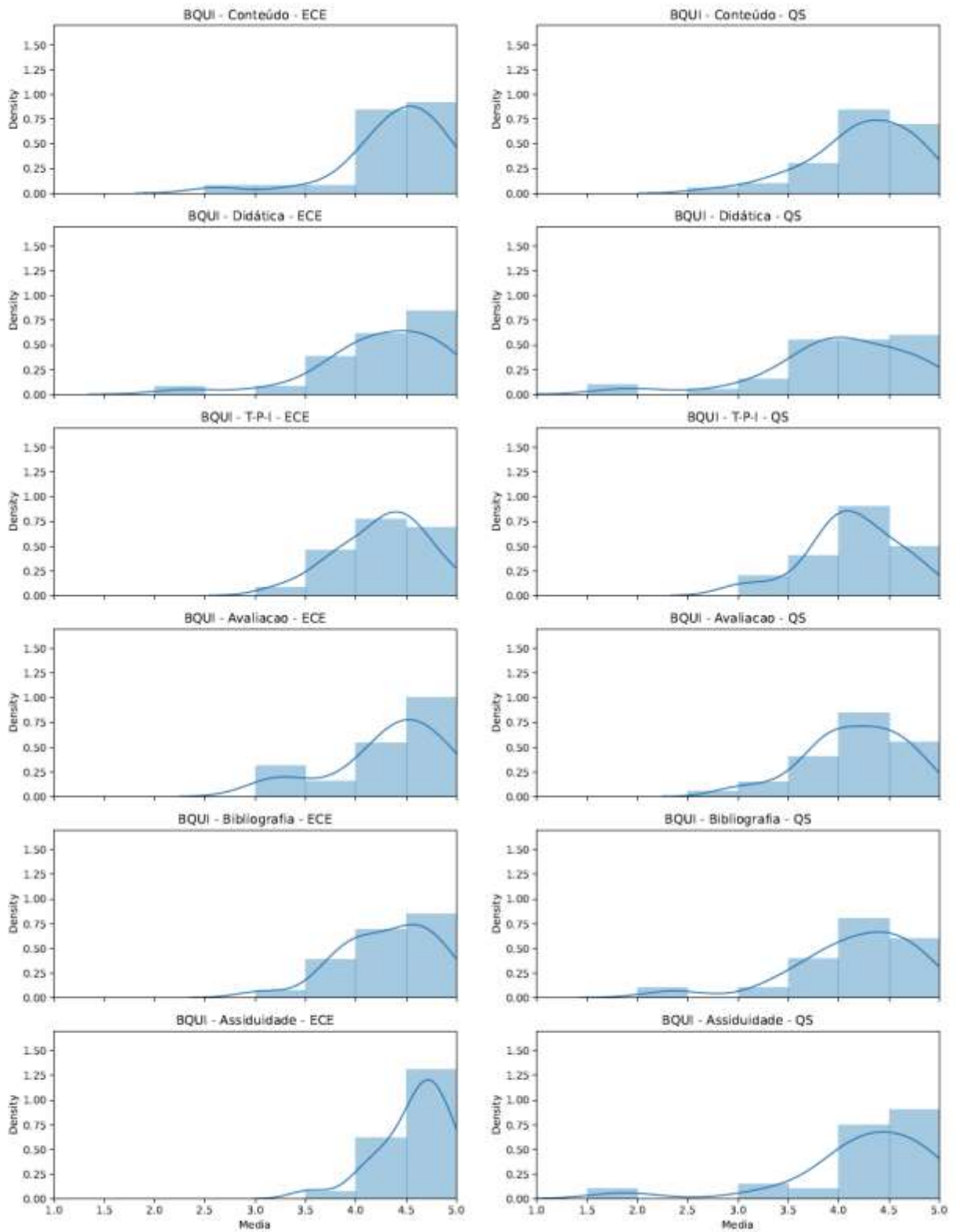
d) Bacharelado em Física

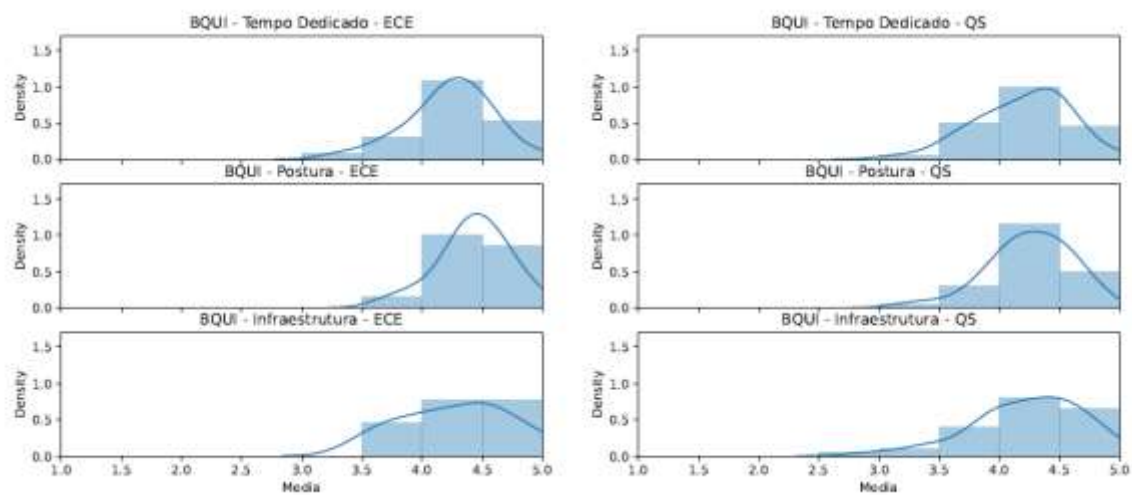




**Figura 4.** Distribuição das notas do ECE e QS de 2020 para o Bacharelado em Física

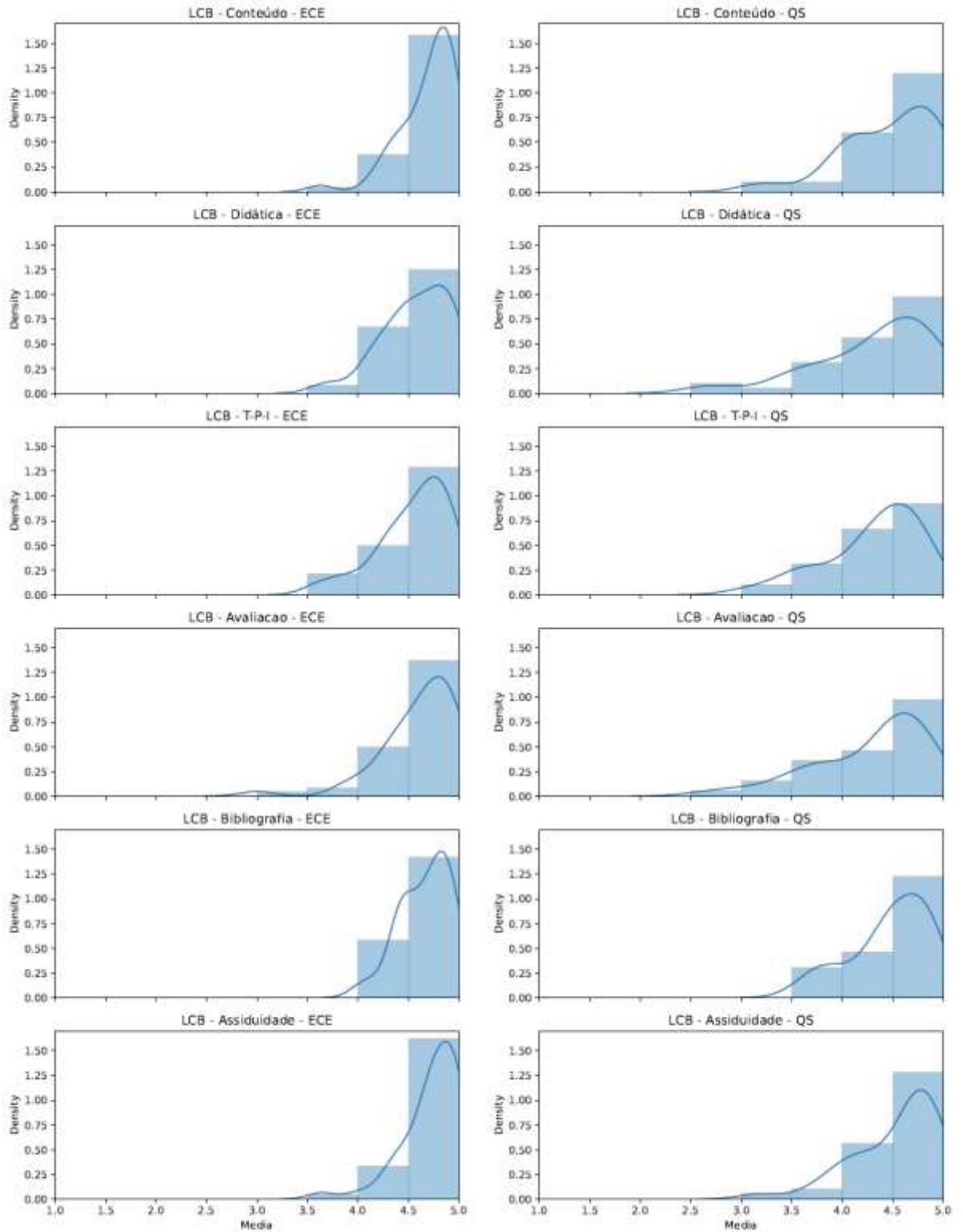
e) Bacharelado em Química

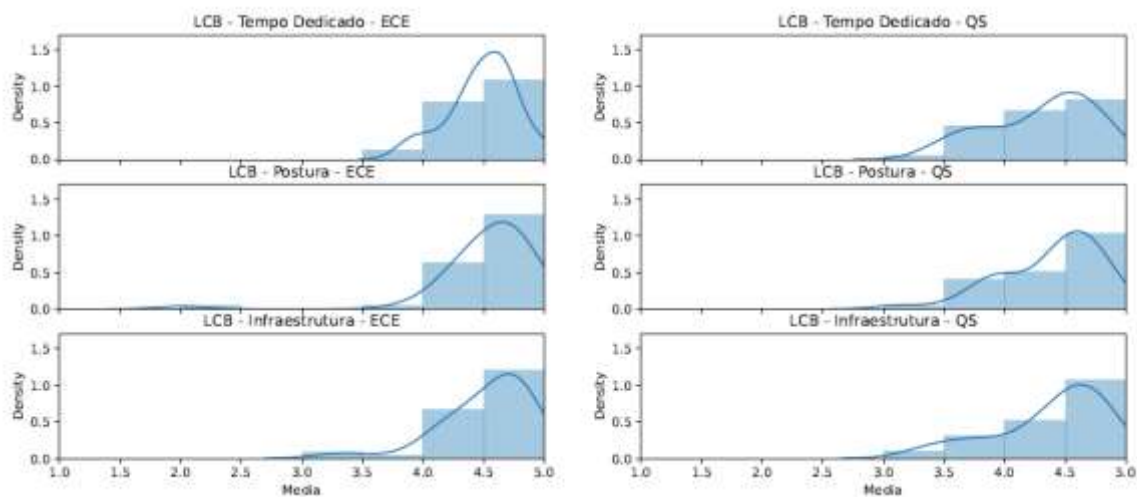




**Figura 5.** Distribuição das notas do ECE e QS de 2020 para o Bacharelado em Química

f) Licenciatura em Ciências Biológicas.

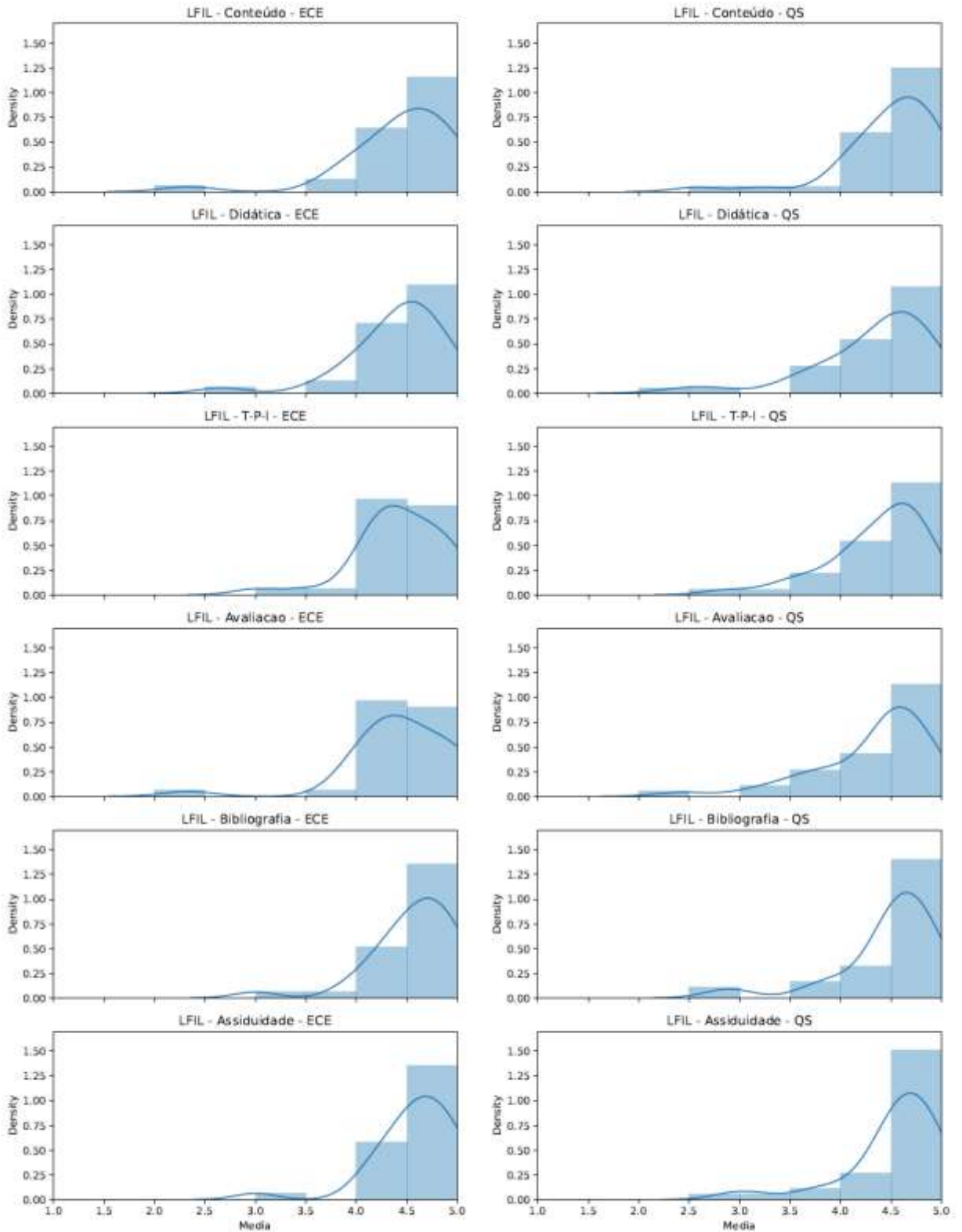


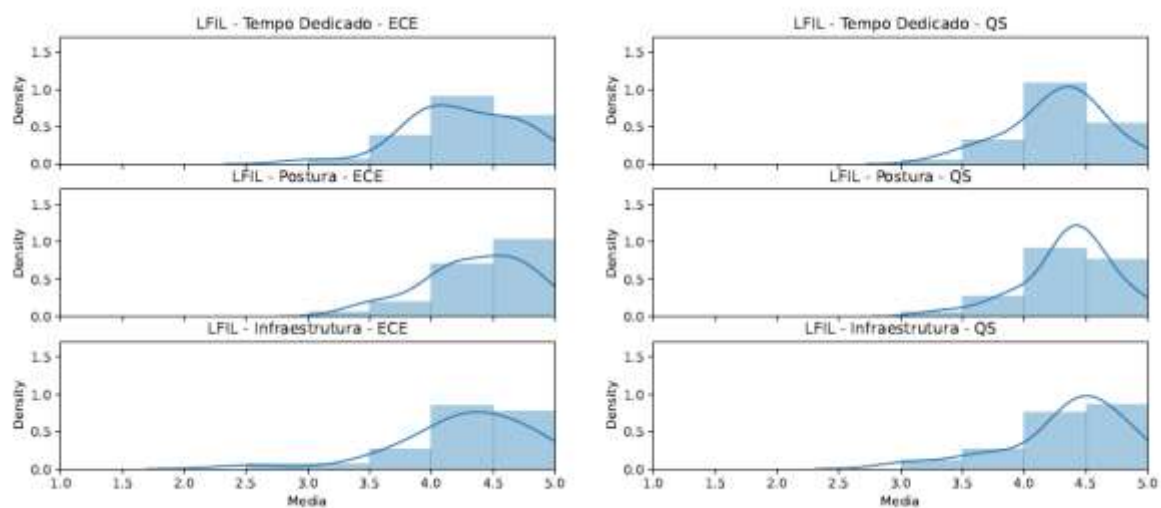


**Figura 6.** Distribuição das notas do ECE e QS de 2020 para a Licenciatura em Ciências Biológicas



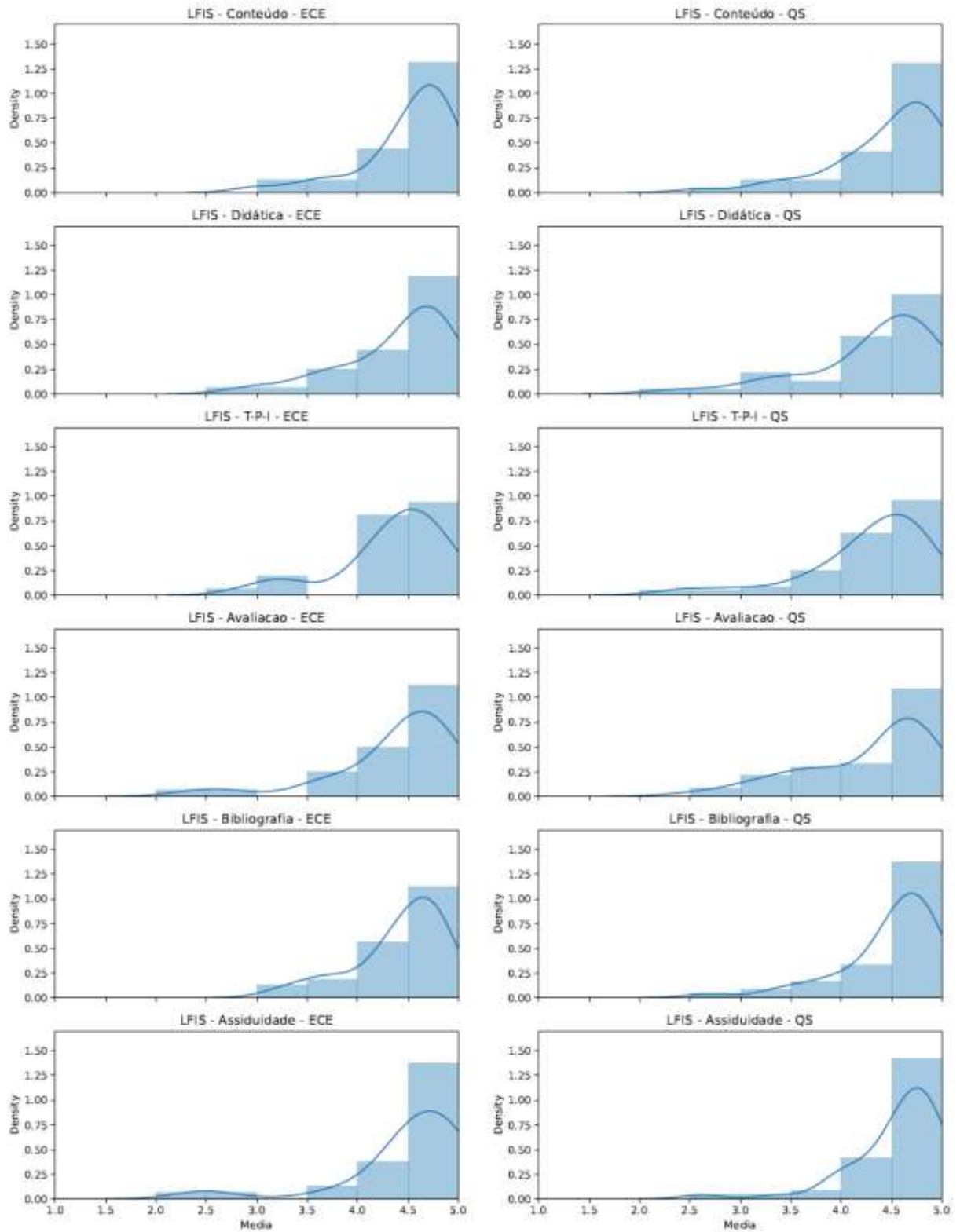
g) Licenciatura em Filosofia.

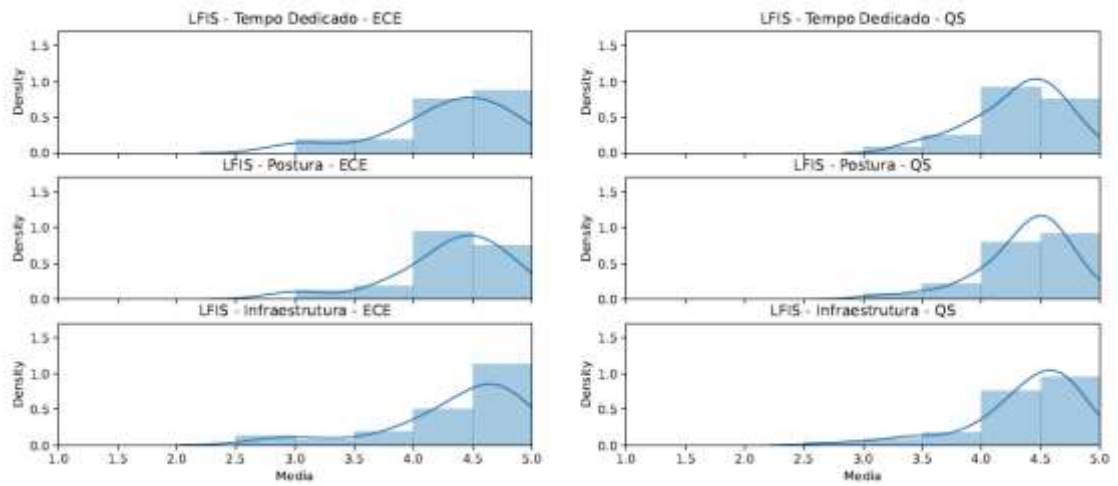




**Figura 7.** Distribuição das notas do ECE e QS de 2020 para a Licenciatura em Filosofia

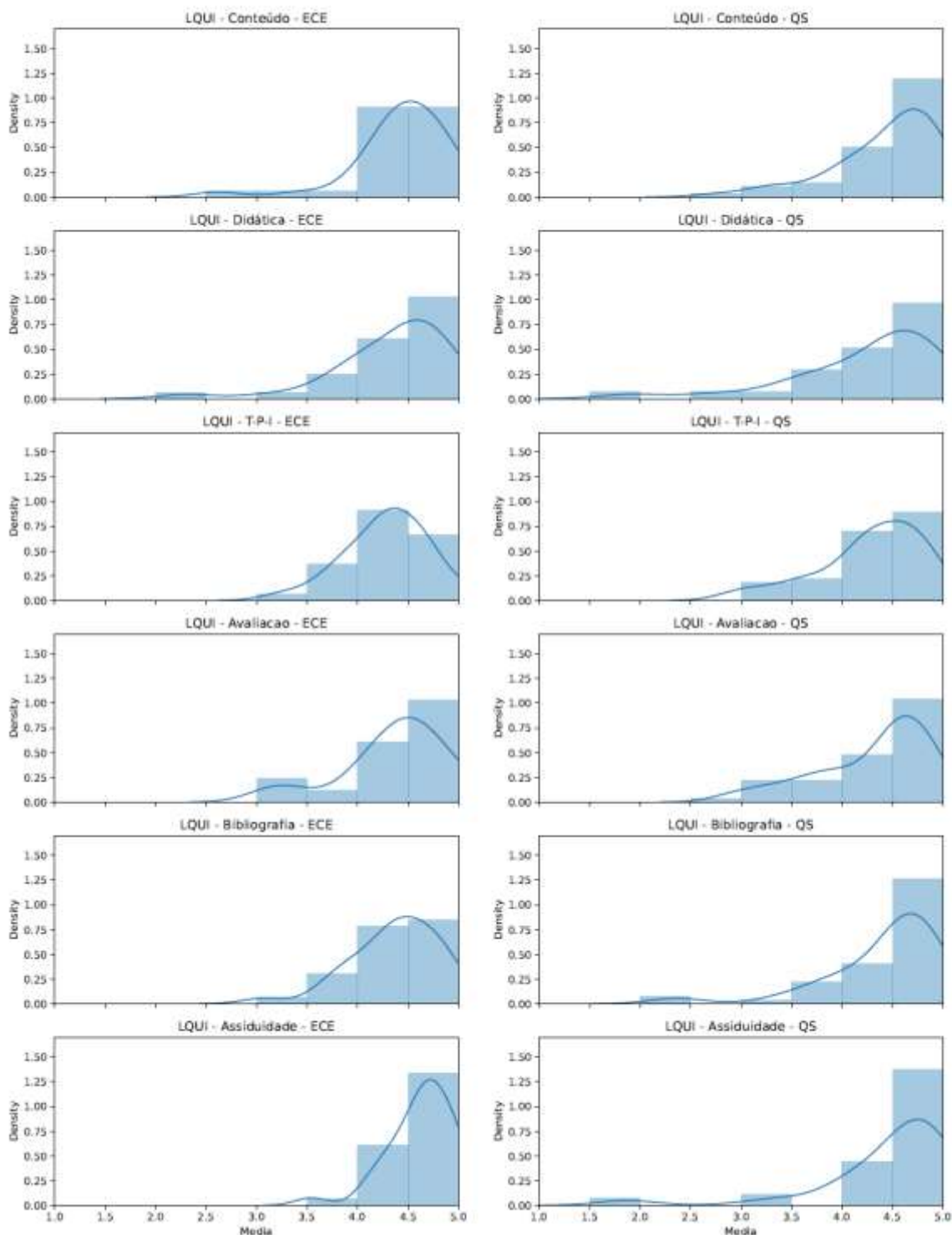
h) Licenciatura em Física.

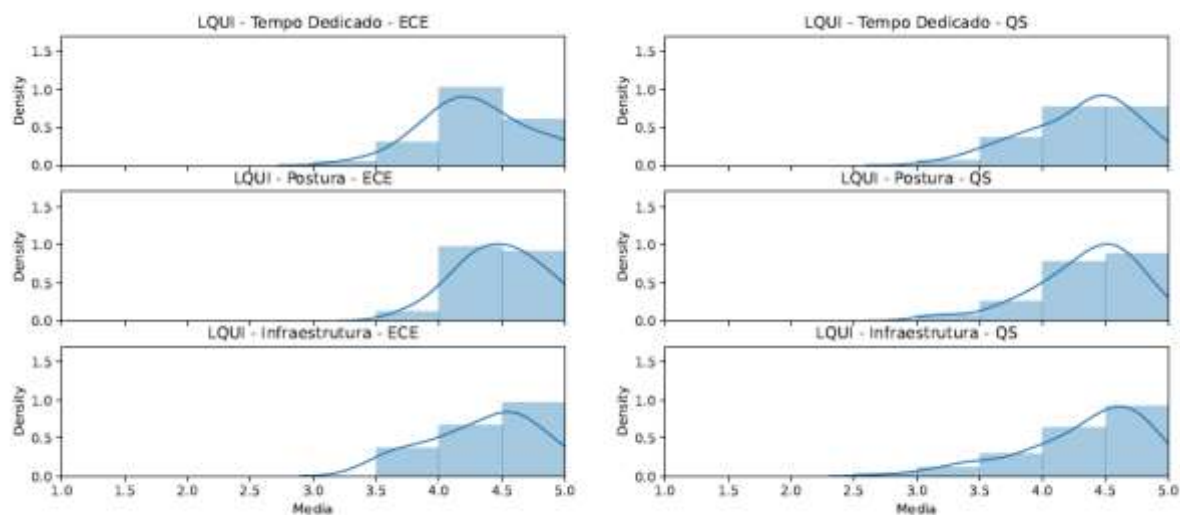




**Figura 8.** Distribuição das notas do ECE e QS de 2020 para a Licenciatura em Física

i) Licenciatura em Química.





j) Figura 9. Distribuição das notas do ECE e QS de 2020 para a Licenciatura em Química