

ATA Nº 08/2012
COMISSÃO DE GRADUAÇÃO

1 Aos treze dias do mês de dezembro de dois mil e doze, no horário das catorze horas e vinte e três
2 minutos, na sala 312-1 do Bloco A, Torre I da Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Avenida
3 dos Estados, 5001, Bangu, Santo André, SP, realizou-se a VIII sessão ordinária da Comissão de
4 Graduação (CG), previamente convocada pelo Pró-Reitor de Graduação, Derval dos Santos Rosa e
5 presidida pela professora Denise Consonni, com a presença dos seguintes membros: Adriana
6 Capuano de Oliveira, Vice-coordenadora do curso de Bacharelado em Políticas Públicas; Carlos
7 Alberto da Silva, Coordenador do curso de Bacharelado em ciências Biológicas; Cícero Ribeiro de
8 Lima, Coordenador do curso de Engenharia Aeroespacial; Cristiane Negreiros Abbud Ayoub, Vice-
9 coordenadora do curso de Bacharelado em Filosofia; Cristina Autuori Tomazeti, Coordenadora do
10 curso de Engenharia de Energia; Dácio Roberto Matheus, Coordenador do curso de Engenharia
11 Ambiental e Urbana; Eduardo Peres Novais de Sá, Coordenador do curso de Bacharelado em Física;
12 Emery Cleiton Cabral Correia Lins, Coordenador do curso de Engenharia Biomédica; Everaldo Carlos
13 Venâncio, Coordenador do curso de Engenharia de Materiais; Jabra Haber, Coordenador do curso de
14 Engenharia de Gestão; Marcelo Modesto da Silva, Vice-diretor do Centro de Engenharia, Modelagem
15 e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Marcos Roberto da Rocha Gesualdi, Coordenador do curso de
16 Engenharia de Instrumentação, Automação e Robótica; Maria Cecília Leonel G.dos Reis, Vice-
17 coordenadora do curso de Licenciatura em Filosofia; Paulo de Ávila Junior, Coordenador do curso de
18 Licenciatura em Química; Peter Claessens, Coordenador do curso de Bacharelado em Neurociência;
19 Ricardo Suyama, Vice-coordenador do curso de Engenharia de Informação; Ronei Miotto, Vice-diretor
20 do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Rosana Louro Ferreira e Silva, Coordenadora do
21 curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; Silvana Maria Zioni, Vice-coordenadora do curso de
22 Bacharelado em Planejamento Territorial; Virgínia Cardia Cardoso, Coordenadora do curso de
23 Licenciatura em Matemática. **Ausência Justificada:** Vani Xavier de Oliveira Junior, Coordenador do
24 curso de Bacharelado em Química. **Ausentes:** Arilson da Silva Favareto, Coordenador do Bacharelado
25 de Ciências e Humanidades (BC&H); Daniel Miranda Machado, Coordenador do curso de Bacharelado
26 em Matemática; Fabiana Soares Santana, Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciência da
27 Computação; Giorgio Romano Schutte, Coordenador do curso de Bacharelado em Relações
28 Internacionais; José Fernando Queiruga Rey, Coordenador do curso de Bacharelado de Ciências e
29 Tecnologia (BC&T); Marcelo Zanotello, Coordenador do curso de Licenciatura em Física; Ramón
30 Vicente Garcia Fernandez, Coordenador *pro-tempore* do curso de Bacharelado em Ciências
31 Econômicas; Valdecir Marville, Diretor do Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC).
32 **Não votantes:** Ana Lúcia Crivelari, Chefe da Divisão Acadêmica do CCNH; Eneyas Dutra Barbosa,
33 Chefe do DSSI – ProGrad; Luciano Soares da Cruz, Vice-coordenador do curso de Bacharelato em
34 Física; Maria Estela O.de Souza, Chefe da Div. de Estágios – ProGrad; Roberto Luiz da Cunha Barroso
35 Ramos, Vice-coordenador do curso de Engenharia Aeroespacial; Rovilson Mafalda, Professor do
36 Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Vagner Guedes de Castro,
37 Chefe da Divisão Acadêmica do CECS. **Apoio Administrativo:** Marcelo Sartori Ferreira e M.Aparecida
38 O.Ferreira, Secretários Executivos da Pró-Reitoria de Graduação. Havendo quórum legal, professora
39 Denise Consonni cumprimentou os presentes e abriu a sessão às catorze horas e vinte e três minutos.
40 Justificou a ausência do professor Derval, que estava participando da Reunião de Planejamento
41 Estratégico da Reitoria. **Apoio Técnico:** Thiago Barbosa, Setor de Informação da ProGrad. Professora
42 Denise abriu a sessão e cumprimentou a todos. Justificou a ausência do professor Derval por motivo
43 de convocação pela Reitoria para uma reunião. **Informes dos convidados:** Professora Gabriela fez
44 alguns informes: 1) Entrará na pauta do ConsUni, provavelmente em sua primeira sessão ordinária de
45 2013, uma proposta de resolução para a criação da Editora da Universidade Federal do ABC, sendo

ATA Nº 08/2012
COMISSÃO DE GRADUAÇÃO

1 essa proposta o resultado de um GT formado para discutir e avaliar a possibilidade de tal criação. 2) Será divulgado em janeiro, no início do próximo quadrimestre, um edital no qual constará uma
2 chamada geral para a criação de material didático pelos professores, sendo este edital o resultado de
3 um GT formado para estudar as políticas da Universidade sobre essa questão. 3) Será publicado em
4 janeiro o primeiro material didático para a disciplina de Bases Computacionais, para o qual se
5 obtiveram recursos junto ao setor de orçamento da Universidade. **Informes da Presidência:**
6 Professora Denise informou que, após o término da paralisação, houve várias reuniões do ConsEPE,
7 nas quais ocorreram estudos sobre propostas de calendários acadêmicos de reposição. Por fim, foi
8 escolhida uma dessas propostas e aprovado o Calendário Acadêmico de 2013. Explicou que o
9 calendário não passou pela CG por falta de tempo, já que o documento deveria ser aprovado no
10 ConsEPE e que a aprovação deveria ocorrer antes do fim do ano. Comunicou que, a pedido desse
11 Conselho, foi elaborado também o Calendário de Eventos Acadêmicos. Esse calendário estará aberto
12 para que todas as coordenações de cursos insiram seus eventos, os quais devem ser encaminhados
13 ao Setor de Gestão de Informação da ProGrad. O Calendário Acadêmico de Eventos ficará disponível
14 no site da Graduação e poderá ser continuamente atualizado. **Informes dos membros:** Professor
15 Jabra informou a situação atual sobre a questão do reconhecimento do curso de Engenharia de
16 Gestão junto ao CREA. Ele e o professor Gilberto Martins se reuniram com o relator do processo de
17 reconhecimento e um dos conselheiros do CREA. Foi recomendado que houvesse alteração no
18 projeto pedagógico do curso para se oferecer maior conteúdo da área de processos de produção.
19 Então foi decidido aumentar a carga de créditos obrigatórios e diminuir a carga de créditos de opção
20 limitada do curso. Fez-se esse ajuste para se adequar o projeto pedagógico à solicitação do CREA para
21 que os alunos tivessem mais conhecimento sobre processos de produção. Essa mudança foi incluída
22 na versão do projeto pedagógico do curso de Engenharia de Gestão, que passará por aprovação do
23 ConsEPE. **Ordem do Dia:** 1) Ata 07 da VII Sessão Ordinária da Comissão de Graduação, realizada no
24 dia 08 de novembro de 2012. Professora Denise abriu espaço para comentários e sugestões. Sem
25 comentários, colocou o documento em votação, sendo aprovado com uma abstenção. 2) Ata 02 da II
26 Sessão Extraordinária da Comissão de Graduação, realizada no dia 26 de novembro de 2012.
27 Professora Denise abriu espaço para comentários e sugestões. Sem comentários, colocou o
28 documento em votação, sendo aprovado com uma abstenção. 3) Ata 03 da III Sessão Extraordinária
29 da Comissão de Graduação, realizada no dia 28 de novembro de 2012. Professora Denise abriu
30 espaço para comentários e sugestões. Sem comentários, colocou o documento em votação, sendo
31 aprovado com uma abstenção. 4) Proposta de resolução que aprova a metodologia geral de
32 atribuição de siglas para as disciplinas de graduação da UFABC. Professora Denise fez um pequeno
33 histórico das discussões sobre essa proposta, a qual estava em etapa de aprovação na última sessão
34 ordinária da CG, não sendo votada por ocorrência de falta de quórum. Recapitulou as sugestões de
35 alterações feitas nos debates anteriores que foram incorporadas à proposta e fez algumas explicações
36 sobre essas mudanças. Vagner questionou a designação da 3ª posição da sigla para indicar outros
37 casos em vez de acrescentá-lo às posições de caracteres alfanuméricos sequenciais. Professora
38 Denise respondeu que essa foi uma proposta para auxiliar a identificação das disciplinas. Caso uma
39 disciplina seja obrigatória de algum curso específico, será também de opção limitada de um dos
40 bacharelados interdisciplinares, sendo representada pelo caractere 1; caso uma disciplina seja de
41 opção limitada de algum curso específico, não será opção limitada dos bacharelados
42 interdisciplinares, sendo representada pelo caractere 2 e, em qualquer outro caso, a disciplina será
43 representada pelo caractere 3. Professor Dácio sugeriu a complementação do Art. 4º, modificando o
44 seguinte trecho: *“o algarismo 2, nos casos de disciplina que seja de opção limitada pelo menos para*
45

ATA Nº 08/2012
COMISSÃO DE GRADUAÇÃO

1 *um curso, e não seja obrigatória para nenhum outro curso*". Vagner ressaltou ser contrário à inclusão
2 deste caractere, afirmando que tal medida acarretaria dificuldades de ordem prática às Secretárias
3 Acadêmicas dos Centros. Professor Marcelo, professor Peter e Ana Crivelari dirimiram algumas
4 dúvidas. Durante a exposição de dúvidas e de alguns questionamentos, decidiu-se por propor a
5 exclusão da palavra "*sequenciais*" do Art. 5º. Após as discussões, professora Denise encaminhou para
6 votação as seguintes propostas de alteração: 1) manutenção do Art. 4º, com a complementação
7 sugerida, sendo aprovada com sete votos favoráveis, quatro contrários e oito abstenções; 2)
8 supressão da palavra "*sequenciais*" do Art. 5º, sendo aprovada com cinco abstenções. Em seguida,
9 professora Denise colocou em votação a proposta de resolução com as alterações, sendo aprovada
10 com três abstenções. **Expediente:** 1) Proposta de calendário das sessões ordinárias da Comissão de
11 Graduação no ano de 2013. Professora Denise informou que essa proposta foi produzida com base no
12 Calendário Acadêmico do próximo ano, considerando-se as datas das sessões dos Conselhos
13 Superiores. Abriu espaço para comentários. Professor Ronei pediu que este item fosse passado para a
14 Ordem do Dia, secundado o pedido pelo professor Eduardo. Colocou a proposta em votação, sendo
15 aprovada por unanimidade. 2) Proposta de resolução que regulamenta as normas gerais para a
16 realização do estágio curricular I, estágio curricular II e, estágio não curricular dos Cursos de
17 Graduação em Engenharia da UFABC. Professor Rovilson fez um breve histórico da elaboração desta
18 proposta. Em seguida, apresentou o documento, explicando-o a partir de seu relato, no qual
19 constavam algumas sugestões de alterações em relação à versão aprovada pelo ConCECS e pelo GT
20 que o elaborou. Após sua apresentação, sintetizou as mudanças sugeridas em seu relato: entrada de
21 um capítulo e algumas pequenas correções. Professora Denise abriu espaço para comentários e
22 sugestões. Professor Dácio parabenizou a todos os envolvidos pela elaboração do documento.
23 Questionou se há previsão legal para o estabelecimento do prazo para entrega do termo de
24 compromisso e do termo aditivo e o prazo para entrega do relatório final. Professor Rovilson
25 respondeu que a lei é omissa quanto à precisão do prazo para entrega do termo de compromisso e
26 do termo aditivo. O prazo foi estabelecido com base no levantamento do prazo médio no qual os
27 alunos já fazem essa entrega. Contudo, disse ser aceitável a sugestão de modificação desse prazo. Em
28 relação ao prazo para entrega do relatório final, afirmou que se trata dos casos em que o aluno
29 desiste do contrato de estágio, mas não efetiva o trancamento da matrícula. Ele terá trinta dias para
30 fazer o trancamento da matrícula na disciplina. Caso contrário, deverá obrigatoriamente entregar o
31 relatório ao final do período do contrato de estágio ou será reprovado na disciplina. Professor Dácio
32 afirmou que a redação desta parte da proposta não está clara e sugeriu que fosse feita uma revisão.
33 Professor Peter questionou o nome da disciplina, Estágio Curricular, pois há esse tipo de disciplina em
34 vários cursos da UFABC e este nome poderia causar confusão. Sugeriu que se alterasse o nome da
35 disciplina para uma denominação mais específica. Professor Rovilson anotou as sugestões e se
36 comprometeu a analisá-las para trazer uma nova versão do documento na próxima sessão da
37 Comissão de Graduação. Sem mais comentários ou sugestões, Professora Denise encaminhou o item
38 para a Ordem do Dia da próxima sessão ordinária. 3) Proposta de resolução que regulamenta o
39 processo de convalidação de disciplinas nos cursos de graduação da UFABC. Professora Denise
40 lembrou que esta proposta já havia sido objeto de discussões nesta Comissão e que algumas
41 alterações sugeridas foram atendidas. Outras sugestões não puderam ser atendidas, pois, após
42 consulta ao NTI, constatou-se que acarretariam mudanças drásticas ao sistema de geração de
43 histórico escolar. Enéyas fez uma breve retrospectiva sobre a elaboração dessa proposta. Essa
44 proposta é uma síntese aperfeiçoada de outros documentos normativos acerca do processo de
45 convalidação de disciplinas nos cursos de graduação, além de ser o aprimoramento do processo de

ATA Nº 08/2012
COMISSÃO DE GRADUAÇÃO

1 convalidação baseado em constatações empíricas sobre o seu funcionamento. Em seguida, Eneayas
2 apresentou e explicou a proposta. Professor Peter argumentou que a convalidação estabelecida
3 biunivocamente entre duas disciplinas dificultaria em demasia as revisões dos projetos pedagógicos,
4 não sendo mais possível reorganizar o conteúdo de duas disciplinas em duas novas disciplinas ou em
5 uma única disciplina. Ressaltou que uma das escolhas tomadas ao se reorganizar os projetos
6 pedagógicos é separar a teoria da prática do conteúdo de duas disciplinas e isso não seria permitido
7 pela resolução. Pediu que se insistisse em tentar desenvolver uma alternativa tecnológica para se
8 permitir essa hipótese. Professora Denise respondeu que é possível o aluno cursar duas disciplinas e
9 que estas duas disciplinas convalidem uma terceira no sistema. Este processo é o que se chama de
10 convalidação dupla. O que o sistema não permite atualmente é o aluno cursar uma disciplina e esta
11 disciplina convalidar outras duas disciplinas simultaneamente. Professora Denise enfatizou que essa
12 resolução é importante, pois orientará os professores nas alterações dos projetos pedagógicos e
13 lembrou que o Projeto Pedagógico do Bacharelado em Matemática e o Catálogo das Engenharias já
14 incluíram suas tabelas de convalidações. Restringir a convalidação para um processo biunívoco iria
15 simplificar o sistema e a compreensão dos alunos de seu próprio histórico. Professor Dácio concordou
16 com professor Peter em relação à dificuldade de fazer as revisões dos projetos pedagógicos. Afirmou
17 compreender as dificuldades técnicas havidas no sistema, mas não pensa ser conveniente parar as
18 discussões por uma limitação de sistema. Sugeriu que, se o problema for uma limitação de sistema,
19 operacionalmente, poder-se-ia trabalhar essa ocorrência com o mesmo registro que se trata a
20 equivalência. Professora Denise salientou que a ideia da proposta seria permitir que o sistema
21 atendesse a todas as demandas dos cursos, tornando imediata a implementação da resolução que
22 aprove a mudança de um projeto pedagógico. Como encaminhamento, professora Denise pediu que
23 as coordenações de cursos pensassem cuidadosamente na próxima versão dos projetos pedagógicos,
24 pois seria irresponsável aprovar uma resolução que não poderá ser atendida na prática. Encaminhou
25 a proposta de resolução que regulamenta o processo de convalidação de disciplinas nos cursos de
26 graduação da UFABC novamente para o expediente da próxima sessão ordinária da Comissão de
27 Graduação. 4) Proposta de resolução que define os coeficientes de desempenho utilizados nos
28 cursos de graduação da UFABC. Enéyas apresentou um breve histórico sobre a elaboração dessa
29 proposta e, em seguida, explicou o documento. Afirmou que essa resolução é a formalização dos
30 conceitos cuja aplicação já é realizada na Universidade. Professor Jabra dirimiu algumas dúvidas.
31 Professora Denise informou que a ProGrad e o NTI já estão numa etapa em que se consegue fazer o
32 cálculo do coeficiente de afinidade dos alunos para todos os cursos, o que orientará muitos alunos no
33 momento de efetuar a matrícula. Os estudantes saberão o coeficiente de afinidade respectivo e
34 saberão quais chances terão de conseguir uma vaga no curso de formação específica almejado.
35 Enéyas informou que, devido à reestruturação pela qual passou recentemente a equipe do NTI que
36 iniciou a elaboração do sistema de cálculo do Índice de Afinidade, esse processo ainda não foi
37 implementado nos sistemas de matrícula, mas que deverá estar pronto em breve. Sem manifestações
38 contrárias, professora Denise encaminhou o documento para a Ordem do Dia da próxima sessão
39 ordinária. 5) Proposta de resolução que estabelece normas para a realização do Exame Final para
40 recuperação nas disciplinas dos Cursos de Graduação. Juliano apresentou um breve histórico sobre a
41 elaboração da proposta e o contexto de sua produção, explicando a proposta em seguida. Afirmou
42 que o objetivo principal dessa proposta é dar uma oportunidade aos alunos que não obtiveram o
43 aproveitamento mínimo numa disciplina fazerem uma prova de recuperação ao final do
44 quadrimestre. Professor Jabra ressaltou que: 1) na hipótese de se aprovar essa proposta, o
45 quadrimestre letivo teria de ser reduzido em uma semana, para ser possível a realização desse tipo de

ATA Nº 08/2012
COMISSÃO DE GRADUAÇÃO

1 avaliação adicional; 2) essa medida iria favorecer alunos que não se dedicam efetivamente aos
2 estudos, postergando-os para o fim do quadrimestre, e não desenvolvem a responsabilidade pelo
3 próprio processo de aprendizagem. Professor Eduardo afirmou que uma prova de recuperação não
4 resolveria o problema, pois um aluno que não conseguiu obter o aproveitamento mínimo ao longo de
5 um quadrimestre não o conseguiria apenas realizando mais uma prova. Sugeriu que seria mais
6 eficiente fazer uma proposta de resolução sobre reaproveitamento. Caso um aluno fosse reprovado
7 numa disciplina por conceito, no quadrimestre seguinte, ele faria a mesma disciplina na modalidade
8 semipresencial ou participaria de um sistema de recuperação especial, no qual ele realizaria somente
9 as provas da mesma disciplina no próximo quadrimestre, se fosse oferecida. Professora Silvana e
10 professor Cícero corroboraram com o exposto pelos professores Jabra e Eduardo. Professor Dácio
11 destacou que é importante reconhecer a dificuldade de muitos alunos atingirem o aproveitamento
12 acadêmico esperado. Afirmou que a proposta pedagógica da Universidade não parte da concepção de
13 que um único instrumento avaliativo seria capaz de mensurar, teórica ou praticamente, o
14 desenvolvimento dos alunos em seus processos de aprendizagem. Ressaltou que se faz necessário
15 pensar em outros mecanismos de recuperação. Professora Cristiane corroborou com o exposto pelo
16 professor Dácio e sugeriu que esse tema voltasse aos debates entre a classe discente, a fim de que os
17 estudantes refletissem mais sobre o que, de fato, significa o processo de aprendizagem e os esforços
18 que demandam. Professora Adriana testemunhou que, ao longo de sua experiência docente, nesta e
19 em outras universidades, alunos que não têm participação efetiva na parte presencial dos cursos não
20 alcançam o aproveitamento desejado, independentemente da aplicação de uma prova de
21 recuperação. Professor Peter opinou que uma prova escrita não seria um instrumento avaliativo fiel à
22 aferição do desenvolvimento da aprendizagem de um aluno. Professor Eduardo afirmou que seu
23 planejamento pedagógico apresenta diversos instrumentos de avaliação, oferecendo alguns desses a
24 possibilidade de obtenção de conceito aos que participaram das atividades propostas
25 presencialmente. Professora Silvana opinou que seria mais adequado elaborar, em conjunto com os
26 alunos, uma proposta de recuperação paralela. Juliano concordou com os argumentos dos
27 professores. Contudo, lembrou que há alguns professores que tomam atitudes arbitrarias na
28 realização, aplicação e julgamento das avaliações. Opinou que nenhuma resolução aprovada
29 resolveria o problema da recuperação de rendimento dos estudantes, mas que uma regulamentação
30 oficial sobre a questão tornaria mais evidentes as regras sobre os instrumentos avaliativos de
31 recuperação e deixá-los-ia menos propícios a aplicações arbitrarias. Professor Marcelo Modesto fez
32 constar que os alunos devem seguir os procedimentos legais para formalizar denúncias contra
33 arbitrariedades cometidas, e não se utilizar de redes sociais na internet para fazê-las, pois
34 comumente as postagens nessas redes tornam-se apenas atos coletivos de desrespeito a professores.
35 Professora Denise afirmou que se dará continuidade às discussões sobre sistema e critérios de
36 avaliação do aproveitamento acadêmico dos alunos em disciplinas, para as quais será convocada uma
37 sessão extraordinária desta Comissão, com data a ser estabelecida posteriormente. 6) Nome das
38 disciplinas traduzidas para a língua inglesa para emissão de histórico traduzido. Devido à ausência do
39 professor Eduardo Gueron, professora Denise apresentou o documento. Salientou que a tradução do
40 título das disciplinas é muito importante para ser possível gerar o histórico dos alunos em língua
41 inglesa, principalmente, dos que participam do programa Ciência sem Fronteiras. Pediu aos
42 coordenadores que verificassem as traduções e informassem a ProGrad em caso de se encontrar
43 alguma inadequação na lista de disciplinas. Encaminhou o item para a Ordem do Dia da próxima
44 sessão ordinária. Devido à falta de quórum mínimo, professora Denise suspendeu a reunião às
45 dezessete horas e dezessete minutos e anunciou que os itens restantes da pauta passarão para a

ATA Nº 08/2012
COMISSÃO DE GRADUAÇÃO

1 continuação desta sessão ordinária da Comissão de Graduação, a se realizar em 20 de dezembro de
2 2012, às catorze horas. Do que, para constar, eu, Marcelo Sartori Ferreira, secretário executivo, lavrei
3 e assinei esta ata aprovada pela Pró-Reitora de Graduação em exercício, professora Denise Consonni,
4 e pelos demais presentes.-----

5

6

7

8

9

10 Marcelo Sartori Ferreira

11 Secretário Executivo

Denise Consonni

Pró-Reitora de Graduação em exercício