



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

1 Ata da XI sessão ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para às quatorze  
2 horas do dia quatro de dezembro de dois mil e vinte e cinco, e realizada na Sala 312-1, Bloco  
3 A, da Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Avenida dos Estados, 5001, Bairro  
4 Bangu, Santo André - SP. A reunião foi presidida pela professora Fernanda Graziella  
5 Cardoso, Pró-Reitora de Graduação, e contou com a presença dos seguintes membros:  
6 Alexandre Acácio de Andrade, Vice-coordenador do curso de Engenharia de Gestão; Alysson  
7 Fábio Ferrari, Coordenador do curso de Bacharelado em Física; Arthur Caldeira Silva Leão,  
8 Representante Discente; Carolina Bezerra Machado, Coordenadora *pro tempore* do curso de  
9 Licenciatura em História; Claudia Regina Vieira, Coordenadora *pro tempore* do curso de  
10 Licenciatura em Pedagogia; Claudinei Eduardo Biazoli Junior, Coordenador do curso de  
11 Bacharelado em Neurociência; Daniel Mendes Gomes, Coordenador *pro tempore* do curso de  
12 Licenciatura em Geografia e Vice-coordenador do curso de Licenciatura em Ciências  
13 Humanas; Francisco José Brabo Bezerra, Coordenador do curso de Licenciatura em  
14 Matemática; Helói Francisco Gentil Genari, Vice-coordenador do curso de Engenharia de  
15 Informação; Isabel Coronel da Silva, Representante Técnico-administrativa; João Lameu da  
16 Silva Junior, Coordenador do curso de Engenharia Biomédica; Karina Passalacqua Morelli  
17 Frin, Coordenadora do curso de Bacharelado em Química; Lucia Helena Gomes Coelho,  
18 Coordenadora do curso de Engenharia Ambiental e Urbana; Luciana Aparecida Palharini,  
19 Vice-coordenadora do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; Luciana Rodrigues  
20 Fagnoni Costa Travassos, Coordenadora do curso de Bacharelado em Planejamento  
21 Territorial; Luiz Antônio Celiberto Junior, Vice-coordenador do curso de Engenharia de  
22 Instrumentação, Automação e Robótica; Maisa Helena Altarugio, Coordenadora do curso de  
23 Licenciatura em Ciências Naturais e Exatas; Marcelo Modesto da Silva, Coordenador do  
24 curso de Engenharia de Energia; Marcelo Salvador Caetano, Diretor do Centro de  
25 Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Marcelo Tanaka Hayashi, Coordenador do  
26 curso de Engenharia Aeroespacial; Marcelo Zanolto, Vice-diretor do Centro de Ciências  
27 Naturais e Humanas (CCNH); Maria Cândida Varone de Moraes Capecchi, Coordenadora do  
28 curso de Licenciatura em Física; Michelle Sato Frigo, Coordenadora do curso de Bacharelado  
29 em Ciência e Tecnologia; Nyla Gabrielly Silva Dias, Representante discente; Paulo Roberto  
30 de Oliveira, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências Econômicas; Rafael Cava  
31 Mori, Coordenador do curso de Licenciatura em Química; Rafael Santos de Oliveira Alves,  
32 Coordenador do curso de Bacharelado em Matemática; Renata Simões, Coordenadora do  
33 curso de Bacharelado em Ciências Biológicas; Roberta Guimarães Peres, Coordenadora do  
34 curso de Bacharelado em Ciências e Humanidades; Ronaldo Cristiano Prati, Coordenador *pro*  
35 *tempore* do curso de Bacharelado em Ciências de Dados; Suzana de Siqueira Santos, Vice-  
36 coordenadora do curso de Bacharelado em Ciência da Computação; Tales Alexandre da  
37 Costa e Silva, Vice-coordenador do curso de Bacharelado em Biotecnologia; Vânia Trombini  
38 Hernandez, Coordenadora do curso de Engenharia de Materiais. **Ausentes:** Elias David  
39 Morales Martinez, Coordenador do curso de Bacharelado em Relações Internacionais; José  
40 Luiz Bastos Neves, Coordenador do curso de Bacharelado em Filosofia; Regimeire de  
41 Oliveira Maciel, Coordenadora do curso de Licenciatura em Educação do Campo; Roseli  
42 Frederigi Benassi, Diretora do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais  
43 Aplicadas (CECS); Silvio Ricardo Gomes Carneiro, Coordenador do curso de Licenciatura  
44 em Filosofia; Wilson Mesquita de Almeida, Coordenador do curso de Bacharelado em



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

45 Políticas Públicas. **Não votantes:** Alexei Magalhães Veneziani, Vice-diretor do Centro de  
46 Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Carolina Benetti, Substituta eventual do  
47 Chefe da Divisão de Planejamento e Alocação Didáticos (DPA); Cesar Monzu Freire, Pró-  
48 reitor Adjunto de Graduação; Rodrigo Roque Dias, Chefe da Divisão de Planejamento e  
49 Alocação Didáticos (DPA). Professora Fernanda deu início à sessão às quatorze horas e onze  
50 minutos, dando as boas-vindas aos novos membros da Comissão, começando pelas novas  
51 direções de centro: Roseli Benassi e Gabriel Rossini (CECS), Otto Muller e Marcelo  
52 Zanolletto (CCNH) e Marcelo Caetano e Alexei Veneziani (CMCC), seguindo com as  
53 coordenações dos cursos: Claudia Regina Vieira e Danusa Munford (Licenciatura em  
54 Pedagogia), Daniel Mendes e José Raimundo (Licenciatura em Geografia) e o novo Pró-  
55 Reitor Adjunto de Graduação, Cesar Freire. **Informes da Presidência:** 1) Planejamento de  
56 oferta didática - DPA. Os professores Rodrigo e Carolina Benetti apresentaram informe sobre  
57 a conclusão do planejamento e alocação da oferta didática de 2026. Destacaram o êxito do  
58 processo, a divulgação antecipada das ofertas no período de matrícula do Q1 e a importância  
59 dessa previsibilidade para o planejamento discente. Informaram que alterações referentes ao  
60 Q2 deverão ser encaminhadas até 04 de março de 2026 e, para o Q3, até 29 de junho de 2026,  
61 ressaltando a necessidade de envio antecipado das solicitações, principalmente devido às  
62 limitações de espaço físico, em especial no campus de São Bernardo do Campo. 2) Boletim  
63 da Graduação. Professora Fernanda informou sobre a publicação da terceira edição do  
64 Boletim da Graduação, com dados sobre a aplicação de recursos da Pró-Reitoria de  
65 Graduação em 2025, destacando investimentos em projetos de melhoria do ensino, bolsas  
66 acadêmicas, auxílio eventos e atividades extrassala. Foram apresentados números relativos a  
67 bolsistas contemplados, recursos financeiros aplicados e projetos financiados, bem como  
68 menção a iniciativas como PIBID, PET e programas de apoio às licenciaturas. 3) Atualização  
69 da Portaria sobre contestação de desligamento. Professora Fernanda informou sobre a revisão  
70 da portaria que regulamenta o fluxo de julgamento das contestações de desligamento,  
71 incorporando a experiência da sessão anterior da CG, na qual foram julgadas algumas  
72 contestações. Entre as alterações, destacam-se a previsão de manifestação da comissão mista  
73 de desligamento, do discente recorrente, a designação de relatoria - preferencialmente da  
74 DOAT - e o impedimento de voto de membros da comissão mista. Foi acolhida sugestão para  
75 que o discente recorrente, caso esteja presente à sessão, se ausente no momento da votação.  
76 As alterações serão republicadas em portaria atualizada. 3) Balanco das atividades da  
77 Comissão de Graduação em 2025. A presidência realizou um breve balanço das atividades do  
78 ano, destacando a aprovação de vinte e quatro normativas, entre resoluções e atos decisórios,  
79 incluindo normativas sobre desligamento discente, novos cursos de licenciatura, política de  
80 ingresso para pessoas refugiadas, revisão de resoluções sobre aproveitamento de disciplinas e  
81 avaliação de componentes curriculares. Agradeceu a colaboração de docentes, discentes e  
82 técnicos administrativos ao longo do ano. **Informes dos Membros.** Professora Renata  
83 Simões manifestou preocupação quanto ao envio fragmentado e tardio dos anexos das pautas  
84 da CG, sugerindo maior rigor no cumprimento do prazo regimental mínimo de quarenta e  
85 oito horas. A presidência reconheceu a observação e reiterou o compromisso com o  
86 cumprimento do prazo. **Ordem do Dia.** 1) Ata da X sessão ordinária da Comissão de  
87 Graduação, ocorrida em 06 e 13 de novembro de 2025. Não havendo manifestações, o  
88 documento foi colocado em votação e aprovado com cinco abstenções. 2) Proposta de



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

89 Resolução CG que define o Estudo Dirigido como modalidade de oferta de disciplinas,  
90 estabelece diretrizes para sua utilização, revoga e substitui a Resolução CG nº 20 de 2018. A  
91 relatoria foi representada pela professora Suzana, em substituição à professora Ana Lígia,  
92 relatora original da proposta. A presidência informou que o texto apresentado já incorporava  
93 encaminhamentos e consensos obtidos na sessão anterior, restando para deliberação alguns  
94 pontos específicos. Destacou-se inicialmente o caráter voluntário da oferta do Estudo  
95 Dirigido e a discussão acerca da atribuição ou não de créditos didáticos aos docentes.  
96 Diversos membros manifestaram preocupação de que a atribuição de créditos didáticos  
97 pudesse descaracterizar o caráter excepcional do Estudo Dirigido, transformando-o em uma  
98 prática recorrente e difícil de controlar, com potencial impacto negativo na alocação docente  
99 e no planejamento didático. Foi ressaltado que, caso houvesse atribuição de créditos, a  
100 modalidade deixaria de ser exceção e passaria a ser utilizada de forma sistemática, inclusive  
101 como estratégia de liberação de carga docente. Por outro lado, foi reafirmado que a proposta  
102 mantém o caráter voluntário da atividade, não havendo qualquer imposição aos docentes.  
103 Encerradas as manifestações, a presidência encaminhou a votação deste ponto específico,  
104 sendo aprovada, por maioria, a manutenção do Estudo Dirigido como atividade voluntária,  
105 sem atribuição de créditos didáticos. Na sequência, passou-se à discussão sobre a exigência  
106 de que o docente solicitante seja credenciado no curso. Foram apresentados argumentos no  
107 sentido de que tal exigência poderia inviabilizar a oferta do Estudo Dirigido em cursos que  
108 compartilham disciplinas entre diferentes áreas, especialmente nas engenharias e em  
109 componentes curriculares comuns, ministrados por docentes de outros cursos ou centros.  
110 Considerou-se que a exigência de credenciamento restringiria excessivamente a aplicação da  
111 resolução e não refletiria a prática institucional existente. Diante das manifestações, formou-  
112 se consenso pela retirada da exigência de credenciamento do docente ao curso, não sendo  
113 necessária a realização de votação formal sobre este ponto. Em seguida, discutiu-se a  
114 exigência de que o docente já tenha ministrado a disciplina em seu formato regular como  
115 condição para ofertar o Estudo Dirigido. Parte dos membros defendeu a manutenção da  
116 exigência, argumentando que a experiência prévia garantiria maior qualidade pedagógica,  
117 evitaria a banalização da modalidade e preservaria o caráter excepcional do Estudo Dirigido.  
118 Foram mencionados riscos de que docentes sem experiência direta com o componente  
119 curricular pudessem assumir disciplinas apenas para atender demandas pontuais, sem  
120 domínio suficiente do conteúdo. Em contraposição, outros membros defenderam a retirada da  
121 exigência, destacando situações envolvendo docentes recém-ingressos na Universidade,  
122 disciplinas novas ou com oferta reduzida, e o risco de inviabilizar o direito do discente por  
123 ausência de docentes elegíveis. Argumentou-se que a exigência poderia gerar gargalos,  
124 sobrecarregar poucos docentes e dificultar a conclusão de curso de estudantes em situações  
125 específicas. Ressaltou-se, ainda, que a exigência de apresentação e aprovação de plano de  
126 ensino pela coordenação do curso funcionaria como mecanismo de controle pedagógico  
127 suficiente. Após ampla discussão, a presidência encaminhou a votação deste ponto específico.  
128 Decidiu-se, por margem mínima, pela retirada da exigência de que o docente tenha  
129 ministrado previamente a disciplina em seu formato regular, registrando-se três abstenções.  
130 Foi solicitado o registro em ata do voto por abstenção da representação discente. Na  
131 sequência, deu-se início à discussão do Art. 3º da proposta de resolução, referente aos  
132 critérios para solicitação do Estudo Dirigido pelos discentes, incluindo propostas alternativas



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

133 relacionadas ao coeficiente de progressão e à condição de o discente estar na iminência de  
134 colar grau ou de desligamento da Universidade. Após as manifestações, colocaram-se em  
135 votação duas propostas: 1ª: a original, CPk maior que 0,95; 2ª: iminência de colar grau, com a  
136 condição de que permita a integralização no quadrimestre em que cursou o Estudo Dirigido.  
137 Com seis abstenções e um voto contrário, venceu a proposta 2: o critério de iminência de  
138 colar grau. Em seguida, passou-se ao inciso II do Art. 3º, com as seguintes propostas:  
139 original: não ter a restrição de já ter cursado a disciplina; alternativa: ter a restrição de já ter  
140 cursado a disciplina. Por maioria de votos e quatro abstenções, decidiu-se por não ser imposta  
141 a restrição. Considerando a não restrição, surgiram duas propostas: original: caso o(a)  
142 discente já tenha cursado a disciplina, não poderá ter sido reprovado(a) por frequência  
143 (conceito O); alternativa: caso o discente não tenha cursado ainda a disciplina, tem de  
144 comprovar que tentou se matricular e não conseguiu. Não houve sustentação da proposta  
145 alternativa, então manteve-se a original. Passando-se ao inciso III, colocaram-se em votação  
146 duas propostas: 1) manter a restrição de que a disciplina não pode possuir créditos de prática;  
147 2) retirar a restrição de que a disciplina não pode possuir créditos de prática. Foi aprovada a  
148 proposta 2. Na sequência, passou-se ao Art. 5º, com as seguintes propostas: 1) Casos omissos  
149 e excepcionais serão decididos pela coordenação do curso; 2) Casos omissos serão decididos  
150 pela coordenação do curso. Em votação, venceu a proposta 2, retirando-se a  
151 excepcionalidade. Por fim, professora Fernanda listou todas as mudanças feitas na proposta  
152 de resolução e encaminhou-a para votação na sua totalidade, lembrando que a partir do  
153 momento que essa resolução estiver em vigor - a partir do primeiro quadrimestre de 2026 - as  
154 portarias dos cursos passam a não ser mais válidas. A proposta de resolução foi aprovada com  
155 dois votos contrários e duas abstenções. 3) Relatório síntese de avaliação de disciplinas -  
156 2023-2024. Professora Fernanda fez a apresentação do Relatório, elaborado pelo grupo de  
157 trabalho responsável pela reformulação dos formulários de avaliação. Apresentou os  
158 principais dados consolidados, destacando tendências recorrentes apontadas pelos discentes,  
159 avanços observados após ajustes implementados nos instrumentos de avaliação e desafios  
160 ainda presentes no processo avaliativo. Ressaltou que o relatório tem caráter diagnóstico e  
161 formativo, servindo de subsídio para o aperfeiçoamento do ensino de graduação, das práticas  
162 pedagógicas e das condições de oferta das disciplinas. Foi destacado ainda que o grupo de  
163 trabalho buscou tornar os formulários mais claros, objetivos e alinhados às diretrizes  
164 institucionais de avaliação, de modo a qualificar tanto a participação discente quanto a  
165 utilização dos resultados pelas coordenações de curso e pelos docentes. Após a apresentação,  
166 professora Fernanda esclareceu dúvidas pontuais dos membros da Comissão, reforçando que  
167 o relatório síntese será disponibilizado às coordenações e utilizado como base para futuras  
168 discussões e encaminhamentos no âmbito da Comissão de Graduação. Devido ao horário  
169 avançado, a deliberação sobre o item, bem como os itens restantes da pauta ficaram para a  
170 continuação desta sessão. Professora Fernanda encerrou a sessão às dezessete horas e trinta e  
171 um minutos. -----

172 Ata da continuação da XI sessão ordinária da Comissão de Graduação (CG), convocada para  
173 às quatorze horas do dia onze de dezembro de dois mil e vinte e cinco, e realizada na Sala  
174 312-1, Bloco A, da Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Avenida dos Estados,  
175 5001, Bairro Bangu, Santo André - SP. A reunião foi presidida pelo professor Cesar Monzu  
176 Freire, Pró-Reitor Adjunto de Graduação, e contou com a presença dos seguintes membros:



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

177 Alexei Magalhães Veneziani, Vice-diretor do Centro de Matemática, Computação e  
178 Cognição (CMCC); Alysson Fábio Ferrari, Coordenador do curso de Bacharelado em Física;  
179 Ana Lígia Scott, Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciência da Computação; Arthur  
180 Caldeira Silva Leão, Representante Discente; Carolina Bezerra Machado, Coordenadora *pro*  
181 *tempore* do curso de Licenciatura em História; Daniel Mendes Gomes, Coordenador *pro*  
182 *tempore* do curso de Licenciatura em Geografia e Vice-coordenador do curso de Licenciatura  
183 em Ciências Humanas; Danilo Trabuco do Amaral, Coordenador do curso de Bacharelado em  
184 Biotecnologia; Danusa Munford, Vice-coordenadora *pro tempore* do curso de Licenciatura  
185 em Pedagogia e Coordenadora do curso de Licenciatura em Ciências Biológicas; Francisco  
186 José Brabo Bezerra, Coordenador do curso de Licenciatura em Matemática; Helói Francisco  
187 Gentil Genari, Vice-coordenador do curso de Engenharia de Informação; Isabel Coronel da  
188 Silva, Representante Técnico-administrativa; Karina Passalacqua Morelli Frin, Coordenadora  
189 do curso de Bacharelado em Química; Lucia Helena Gomes Coelho, Coordenadora do curso  
190 de Engenharia Ambiental e Urbana; Luciana Rodrigues Fagnoni Costa Travassos,  
191 Coordenadora do curso de Bacharelado em Planejamento Territorial; Luiz Antônio Celiberto  
192 Junior, Vice-coordenador do curso de Engenharia de Instrumentação, Automação e Robótica;  
193 Maisa Helena Altarugio, Coordenadora do curso de Licenciatura em Ciências Naturais e  
194 Exatas; Marcelo Tanaka Hayashi, Coordenador do curso de Engenharia Aeroespacial;  
195 Marcelo Zanotello, Vice-diretor do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Maria  
196 Cândida Varone de Moraes Capecchi, Coordenadora do curso de Licenciatura em Física;  
197 Michelle Sato Frigo, Coordenadora do curso de Bacharelado em Ciência e Tecnologia; Paulo  
198 Roberto de Oliveira, Coordenador do curso de Bacharelado em Ciências Econômicas; Rafael  
199 Cava Mori, Coordenador do curso de Licenciatura em Química; Rafael Santos de Oliveira  
200 Alves, Coordenador do curso de Bacharelado em Matemática; Renata Simões, Coordenadora  
201 do curso de Bacharelado em Ciências Biológicas; Ronaldo Cristiano Prati, Coordenador *pro*  
202 *tempore* do curso de Bacharelado em Ciências de Dados; Ronny Calixto Carbonari, Vice-  
203 coordenador do curso de Engenharia Biomédica; Sérgio Ricardo Lourenço, Coordenador do  
204 curso de Engenharia de Gestão; Silvio Ricardo Gomes Carneiro, Coordenador do curso de  
205 Licenciatura em Filosofia; Thais Tartalha do Nascimento Lombardi, Vice-coordenadora do  
206 curso de Bacharelado em Ciências e Humanidades. **Ausentes:** Claudinei Eduardo Biazoli  
207 Junior, Coordenador do curso de Bacharelado em Neurociência; Elias David Morales  
208 Martinez, Coordenador do curso de Bacharelado em Relações Internacionais; José Luiz  
209 Bastos Neves, Coordenador do curso de Bacharelado em Filosofia; Marcelo Modesto da  
210 Silva, Coordenador do curso de Engenharia de Energia; Nyla Gabrielly Silva Dias,  
211 Representante discente; Regimeire de Oliveira Maciel, Coordenadora do curso de  
212 Licenciatura em Educação do Campo; Roseli Frederigi Benassi, Diretora do Centro de  
213 Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Vânia Trombini Hernandez,  
214 Coordenadora do curso de Engenharia de Materiais; Wilson Mesquita de Almeida,  
215 Coordenador do curso de Bacharelado em Políticas Públicas. **Não votantes:** Carolina Benetti,  
216 Substituta eventual do Chefe da Divisão de Planejamento e Alocação Didáticos (DPA);  
217 Marineide de Oliveira Gomes, Professora Visitante Senior; Rail Ribeiro Filho, Administrador  
218 da Pró-Reitoria de Graduação; Rodrigo Roque Dias, Chefe da Divisão de Planejamento e  
219 Alocação Didáticos (DPA). Professor Cesar cumprimentou a todos e deu início à sessão às  
220 quatorze horas e dez minutos. **Expediente:** 1) Calendário das sessões ordinárias da Comissão



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

221 de Graduação 2026. O calendário foi apresentado pela Presidência, prevendo o retorno das  
222 atividades da Comissão no mês de fevereiro de 2026, com sessões alternadas entre os campi  
223 de Santo André e São Bernardo do Campo. Professor Cesar lembrou que as reuniões no  
224 campus Santo André iniciam-se às quatorze horas, enquanto as reuniões no campus São  
225 Bernardo do Campo têm início em horário antecipado, às treze horas e trinta minutos, em  
226 virtude da logística de deslocamento da equipe da Pró-Reitoria de Graduação. Durante a  
227 discussão, a professora Renata Simões solicitou esclarecimentos quanto à previsão de duas  
228 reuniões no mês de abril, bem como acerca dos intervalos reduzidos entre reuniões nos meses  
229 de julho e setembro. Professor Cesar esclareceu que as datas foram definidas considerando o  
230 calendário acadêmico e a necessidade de continuidade das deliberações da Comissão.  
231 Professor Alexei sugeriu a inclusão do horário de término das reuniões no calendário  
232 apresentado, sendo a sugestão acolhida pela Presidência. Não havendo outras manifestações,  
233 o ponto foi promovido à Ordem do Dia. Na Ordem do Dia, o calendário das sessões  
234 ordinárias da Comissão de Graduação de 2026 foi colocado em votação e aprovado por  
235 unanimidade. 2) Proposta de criação de disciplina de Opção Limitada do curso de  
236 Licenciatura em Pedagogia. Professor Silvio apresentou a proposta de criação da nova  
237 disciplina de opção limitada, inicialmente intitulada “Pedagogia como Campo de Estudos de  
238 Práticas Educativas e das Ciências da Educação”. Iniciou falando sobre as disciplinas em  
239 geral do curso, sendo que todas as sugestões de adequação feitas pelo Sistema de Bibliotecas,  
240 pela ProEC, pela ProGrad e pelo Grupo de Regulação foram atendidas. Lembrou que, como  
241 houve mudanças nas DCNs, foi feita uma adaptação criando uma nova sequência de  
242 disciplinas, inspirado no que já acontece na LCH, com os laboratórios de práticas  
243 integradoras. Foi feita uma adaptação das disciplinas voltadas para o estágio. Sobre a criação  
244 da nova disciplina em pauta, professor Silvio contextualizou a proposta no âmbito da  
245 reformulação curricular e da necessidade de consolidação do campo epistemológico da  
246 Pedagogia. Durante a discussão, foi sugerida a adequação do título da disciplina para  
247 “Pedagogia: Histórico, Teorias e Práticas”, com o objetivo de conferir maior clareza  
248 conceitual e padronização em relação às demais disciplinas do curso. A proposta de alteração  
249 do título foi acolhida pelo proponente. Não havendo outras manifestações, o ponto foi  
250 promovido à Ordem do Dia. Na Ordem do Dia, sem manifestações, foi colocada em votação  
251 a criação da disciplina “Pedagogia: Histórico, Teorias e Práticas”, sendo aprovada por  
252 unanimidade. 3) Proposta de documento complementar à parte I do Projeto Pedagógico do  
253 Curso de Licenciatura em Educação das Infâncias, Linguagens e Artes (LEILA). Professor  
254 Silvio apresentou o documento complementar referente à lista de disciplinas de opção  
255 limitada do curso, detalhando os critérios adotados para a organização das disciplinas por  
256 áreas temáticas e núcleos formativos. Durante a discussão, o professor Rafael Mori sugeriu a  
257 inclusão da disciplina “Livros Didáticos do Ensino de Química”, bem como a redistribuição  
258 de disciplinas anteriormente agrupadas no quadro denominado “Outros”, com vistas a uma  
259 melhor organização do documento. As sugestões foram acolhidas. Não havendo outras  
260 manifestações, o ponto foi promovido à Ordem do Dia. Na Ordem do Dia, sem  
261 manifestações, a proposta foi colocada em votação e aprovada com duas abstenções. 4)  
262 Proposta de documento complementar à parte I do Projeto Pedagógico do Curso de  
263 Licenciatura em Pedagogia. Professor Silvio apresentou a lista atualizada de disciplinas de  
264 opção limitada do curso, contemplando as alterações decorrentes da criação da nova



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

265 disciplina, da inclusão de disciplina oriunda da Licenciatura em Química e da redistribuição  
266 das disciplinas entre os quadros temáticos. Não havendo manifestações, o ponto foi  
267 promovido à Ordem do Dia. Na Ordem do Dia, colocado em votação, o documento  
268 complementar referente à lista de disciplinas de opção limitada do curso de Licenciatura em  
269 Pedagogia foi aprovado, com duas abstenções. 5) Proposta de documento complementar à  
270 parte I do Projeto Pedagógico do Curso de Licenciatura em Geografia. Professor Daniel  
271 apresentou a proposta de lista de disciplinas de opção limitada do curso, destacando a  
272 preocupação com a interdisciplinaridade e a integração com outras áreas da Universidade.  
273 Durante a discussão, foram apresentadas sugestões quanto à inclusão de disciplinas práticas e  
274 oficinas com caráter extensionista, bem como quanto à padronização do documento, inclusão  
275 da carga horária e indicação dos núcleos formativos. Considerando o número de  
276 contribuições apresentadas, deliberou-se pela manutenção do ponto em expediente, a fim de  
277 que fossem realizados os ajustes necessários e o tema reapresentado em sessão futura. 6)  
278 Relatório síntese de avaliação de disciplinas - 2023-2024. Professor Cesar lembrou que este  
279 ponto foi apresentado pela professora Fernanda na primeira parte desta sessão. Faltou apenas  
280 verificar com os membros se alguém teria alguma sugestão referente à redação do relatório.  
281 Não havendo manifestações, o ponto foi promovido à Ordem do Dia. Na Ordem do Dia,  
282 também sem manifestações, o Relatório síntese de avaliação de disciplinas 2023-2024 foi  
283 colocado em votação e aprovado com uma abstenção. 7) Relatório do GT instituído para  
284 avaliar a efetividade da forma padronizada de organização da grade horária de oferta dos  
285 cursos de graduação da UFABC (Portaria nº 4824/2025 - PROGRAD). Professor Cesar  
286 lembrou que o GT foi instituído no final de 2024 e foi um trabalho desenvolvido por mais de  
287 um ano. Apresentou síntese do relatório, com dados consolidados sobre oferta, alocação,  
288 alternância de horários e impactos pedagógicos relacionados ao modelo conhecido como  
289 padrão Tetris. Observou que a apresentação não esgota o conteúdo do relatório completo, que  
290 permanece disponível aos membros da Comissão. Esclareceu que quaisquer alterações  
291 decorrentes do estudo — inclusive modificações no padrão Tetris — somente poderiam  
292 entrar em vigor a partir de 2027, dado que a alocação de 2026 já se encontra integralmente  
293 consolidada. Observou-se que o tema possui grande impacto sobre a dinâmica dos cursos,  
294 razão pela qual a discussão deverá ser retomada no próximo ano. Foram apresentadas três  
295 possibilidades de encaminhamento: a) Manutenção do padrão atual; b) Adoção do Tetris  
296 sugerido, mantendo a necessidade de aprovação da CG para disciplinas de quatro horas; c)  
297 Adoção do modelo sugerido livre, que concederia maior autonomia às coordenações,  
298 respeitando prioridades de alocação definidas no relatório (cursos de ingresso, núcleos  
299 comuns e cursos de formação específica). O GT indicou preferência pela terceira alternativa,  
300 por reduzir solicitações repetidas e evitar a necessidade de deliberações recorrentes da  
301 Comissão sobre casos similares. A Presidência informou que o tema retornará para  
302 aprofundamento na sessão de fevereiro de 2026. 8) Relatório do GT instituído para revisar e  
303 propor questionários atualizados de avaliação de disciplinas e de cursos (Portaria nº  
304 5064/2025 - PROGRAD). Professora Carolina Bezerra lembrou sobre a primeira versão  
305 apresentada na CG há alguns meses. O grupo entendeu que ainda precisava amadurecer uma  
306 série de pontos a partir dos questionamentos que surgiram. Resolveu trazer para um primeiro  
307 debate, por ser a pauta mais urgente a ser apresentada no início do próximo ano, a avaliação  
308 de disciplinas e não a avaliação de curso. Sugeriu apresentar a avaliação de curso na primeira



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

309 sessão do próximo ano. Fez a apresentação do Relatório. Pontos apresentados e debatidos: -  
310 Estrutura e quantidade de questões do formulário revisado: Foram discutidas dificuldades  
311 relacionadas à clareza das perguntas sobre atuação discente na avaliação docente,  
312 especialmente itens respondidos com “sim” ou “não”, considerados insuficientes quando a  
313 participação da turma é heterogênea. Sugeriu-se a inclusão da opção “parcialmente”.  
314 Também foi verificado que o número de questões aumentou em relação ao instrumento  
315 anterior, embora o GT tenha buscado evitar expansão excessiva. - Infraestrutura acadêmica  
316 no instrumento de avaliação: debateu-se a pertinência de manter itens sobre infraestrutura  
317 física no formulário docente. Considerando que tais aspectos extrapolam a atuação docente,  
318 discutiu-se deslocá-los para os canais institucionais de registro, como os QR Codes  
319 vinculados ao NTI. - Campos de comentários abertos: o GT apresentou posição favorável à  
320 manutenção dos campos de resposta aberta, destacando que observações qualitativas auxiliam  
321 significativamente análises do NDE e da coordenação. - Cuidados na formulação de  
322 perguntas sobre ementa e conteúdo: a Comissão discutiu a necessidade de orientar estudantes  
323 a diferenciar carga de conteúdo e pertinência pedagógica, evitando confusões com as ementas  
324 definidas para a formação. - Adequações do documento diante de demandas identificadas  
325 pelo INEP: mencionou-se a possibilidade de inserir questões sobre necessidades estruturais  
326 do ambiente de aprendizagem, conforme apontamentos em avaliações externas recentes. A  
327 Presidência solicitou que membros que desejassem enviar observações adicionais o fizessem  
328 por e-mail, permitindo que o GT consolide uma versão revisada para apreciação no início do  
329 próximo ano. O ponto permanecerá no Expediente até a finalização da nova proposta. 9)  
330 Proposta de atualização dos documentos complementares à parte I e II do Projeto Pedagógico  
331 do Curso de Licenciatura em Química. Professor Rafael Mori apresentou a demanda relativa  
332 à ampliação e reorganização dos componentes curriculares listados no Documento  
333 Complementar I, justificando que a lista atual de disciplinas disponíveis é insuficiente,  
334 especialmente no grupo de conhecimentos pedagógicos. Informou que foram identificadas  
335 aproximadamente cinquenta novas disciplinas potencialmente adequadas para composição  
336 dos grupos, oriundas de consulta ao catálogo e de plenária interna do curso. Com relação ao  
337 Documento Complementar II, explicou que a disciplina “Práticas de Ciências no Ensino  
338 Fundamental”, antes obrigatória no PPC antigo, deixou de ser ofertada e deve ser substituída  
339 por outra de mesma ementa disponível na Licenciatura em Ciências Biológicas. Professor  
340 Cesar abriu o ponto para discussão. Não havendo manifestações, o ponto foi promovido à  
341 Ordem do Dia. Na Ordem do Dia, também sem manifestações, a proposta de atualização dos  
342 documentos complementares do PPC do Curso de Licenciatura em Química foi colocada em  
343 votação e aprovada por unanimidade. Os pontos 10, 11 e 12 da pauta, referentes às propostas  
344 de múltipla trajetória para integralização do Bacharelado em Planejamento Territorial, não  
345 puderam ser discutidos nesta sessão devido a não haver mais quórum. Professora Luciana  
346 Travassos solicitou aos membros que fizeram comentários sobre as propostas, que enviassem  
347 a ela, para que ela possa fazer sua apresentação na próxima sessão levando em consideração  
348 esses comentários. Professor Cesar sugeriu à professora Luciana que o documento  
349 encaminhado com as três propostas de múltiplas trajetórias para o BPT fosse separado em  
350 três documentos, um para cada curso de ingresso distinto, especificando a grade de  
351 disciplinas e o perfil do(a) discente egresso por cada possibilidade de múltipla trajetória para  
352 o BPT. Feita esta sugestão, o professor Cesar encerrou a sessão às dezessete horas e quarenta



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão de Graduação**

353 e três minutos, e a presente Ata foi lavrada por nós, Edna Maria de Oliveira Loureiro,  
354 Assistente em Administração, e Gleica Rodrigues de Souza, Estagiária, e aprovada pelos  
355 professores Fernanda Graziella Cardoso e Cesar Monzu Freire e pelos demais membros  
356 presentes. -----

**FERNANDA GRAZIELLA CARDOSO**  
Presidente

**CESAR MONZU FREIRE**  
Presidente

**EDNA MARIA DE OLIVEIRA LOUREIRO**  
Assistente em Administração

**GLEICA RODRIGUES DE SOUZA**  
Estagiária