

Relatório de Justificativa

RESOLUÇÃO Nº 270/2024 - CONSEPE

Art. 15 As justificativas deverão ser submetidas de acordo com o cronograma e orientações fornecidas pela ProGrad

I - justificativas que envolvam questões pedagógicas, concernentes à estratégia didática de oferta do componente curricular, deverão ser apresentadas pela Coordenação de Curso para aprovação da Comissão de Graduação (CG), sendo respaldadas pela plenária do curso e ouvido o Núcleo Docente Estruturante (NDE);

II - justificativas que envolvam questões de indisponibilidade docente deverão ser analisadas e apresentadas pelas Direções de Centro;

III - justificativas que envolvam questões de indisponibilidade ou restrição de espaço físico serão analisadas pela Coordenação Geral dos Cursos de Graduação (CGCG), com apoio da DLA, quando aplicável.

Proponente:

Centro	CECS
Curso	BACHARELADO EM ENGENHARIA AMBIENTAL E URBANA
Coordenador(a)	Renata Moreira

Identificação da Disciplina:

Disciplina	Representação Gráfica de Projetos Ambientais e Urbanos
Sigla	ESTU032-17
T-P-E-I	0-4-0-4

Objetivos:

O objetivo geral da disciplina é apresentar os princípios gerais de representação gráfica de projetos. Os objetivos específicos da disciplina são capacitar o aluno para: a leitura, o desenvolvimento e a representação de planos e projetos de Engenharia Ambiental e

Urbana; elaborar modelos de representação espaciais em 2D e 3D e aplicar técnicas de visualização, representação e análise de dados espaciais a problemas relacionados à Engenharia Ambiental e Urbana.

Categoria e Compartilhamento:

EAU - Engenharia Ambiental e Urbana (OBR);BC&T - Bacharelado em Ciência e Tecnologia (OL);BC&H - Bacharelado em Ciências e Humanidades (OL);BQ - Bacharelado em Química (OL)

Categoria da Justificativa:

Pedagógica

***** Justificativa Pedagógica *****

Justificativa:

Justifica-se que continue sendo ministrada em laboratório em blocos de 4 horas-aula consecutivas, uma vez por semana, devido às características das atividades práticas analógicas e digitais da disciplina laboratorial com T-P-I: 0-4-4. As considerações listadas a seguir são confirmadas pela minha experiência didática desde a criação da disciplina, em 2017, em turmas do diurno e noturno:

- O formato de 4 horas viabiliza a continuidade das atividades mão-na-massa de RGPAU (100% práticas). Parte do tempo de aula é consumido com a organização de instrumentos e materiais de consumo para execução dos desenhos técnicos e maquetes físicas, além das configurações em softwares para os desenhos e maquetes digitais. Em apenas 2 horas não seria possível completar a rotina de preparação, execução, ajustes e correções das atividades propostas para cumprimento da ementa de RGPAU;
- Visitas técnicas exigem um maior tempo contínuo. Em RGPAU, é desejável realizar visitas técnicas dentro do próprio campus da UFABC e nas suas redondezas, cujo tempo adequado para viabilizá-las ultrapassa as limitações do Tetris;
- Suporte docente contínuo com devolutivas individuais ao longo do desenvolvimento das atividades. Os alunos de RGPAU frequentemente precisam de bastante suporte docente e devolutivas ao longo da execução das atividades, especialmente devido à pouca familiaridade prática com as técnicas, instrumentos e particularidades dos tipos de materiais de consumo para desenho à mão, produção e manipulação de maquetes, assim como nas atividades de produções 2D e 3D em diversas linguagens digitais;
- Os alunos apresentam lacunas que demandam maior tempo contínuo nas execuções. A maioria dos alunos inicia a disciplina com dificuldades significativas em desenho técnico, linguagens digitais e repertório projetual, tornando essencial um tempo maior para que possam desenvolver e concluir as atividades adequadamente. RGPAU envolve leitura-interpretação de pranchas gráficas e produção prática em grandes formatos em 2D e 3D, tanto analógicos quanto digitais, com acompanhamento contínuo individual e em grupo das etapas de execução no laboratório;
- Quebra da sessão prejudica a integridade física de trabalhos analógicos em

andamento. A interrupção de uma atividade em andamento para ser retomada dias depois pode gerar perdas materiais e danos físicos aos projetos analógicos além de eventuais extravios. Exemplos comuns incluem pranchas rasgadas ou amassadas durante armazenamento e maquetes destruídas durante o deslocamento até a UFABC, especialmente se há interrupção da sessão durante as etapas preliminares da sua montagem o que as tornam mais vulneráveis a danos por ainda não estarem fixadas na base e reforços estruturais completos;

- A sessão contínua otimiza a preparação para o estudo individual. Para um cumprimento eficiente do I=4 do TPI, os alunos devem finalizar as atividades de RGPAU dentro da mesma sessão para consolidar as técnicas e otimizar o tempo de estudo individual; e

- As avaliações da disciplina RGPAU exigem um tempo maior e contínuo. As avaliações consomem 4 horas seguidas, envolvendo uma parte prática de execução in loco, além da apresentação do fio condutor e dos desafios superados durante as diversas etapas do desenvolvimento prático individual. Dividi-las em 2 dias de sessões com metade do tempo total beneficiaria alguns alunos em detrimento de outros, comprometendo a equidade.

Parecer do NDE:

O NDE entende que a justificativa se aplica plenamente e recomenda que a Comissão de Graduação acate a solicitação

Data da manifestação do NDE: 2025/03/19 24:00:00

Data da aprovação pela Plenária: 2025/03/26 24:00:00

***** **Indisponibilidade Docente** *****

Anuência da Direção:

***** **Indisponibilidade ou Restrição de Espaço Físico** *****

Anuência da CGCG:

Restrição:

