



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Pró-Reitoria de Graduação**

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP  
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983  
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS**

ANO 2018

BACHARELADO INTERDISCIPLINAR

BC&T  BC&H

CENTRO

CCNH  CECS  CMCC

CURSO

- |   |  |
|---|--|
| <input type="radio"/> Bacharelado em Ciências Biológicas            | <input type="radio"/> Engenharia Aeroespacial                    |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Ciências da Computação         | <input type="radio"/> Engenharia Ambiental e Urbana              |
| <input checked="" type="radio"/> Bacharelado em Ciências Econômicas | <input type="radio"/> Engenharia Biomédica                       |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Filosofia                      | <input type="radio"/> Engenharia de Energia                      |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Física                         | <input type="radio"/> Engenharia de Gestão                       |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Matemática                     | <input type="radio"/> Engenharia da Informação                   |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Neurociência                   | <input type="radio"/> Engenharia de Instr., Automação e Robótica |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Políticas Públicas             | <input type="radio"/> Engenharia de Materiais                    |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Planejamento Territorial       | <input type="radio"/> Licenciatura em Ciências Biológicas        |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Química                        | <input type="radio"/> Licenciatura em Filosofia                  |
| <input type="radio"/> Bacharelado em Relações Internacionais        | <input type="radio"/> Licenciatura em Física                     |
|   | <input type="radio"/> Licenciatura em Matemática                 |
|   | <input type="radio"/> Licenciatura em Química                    |

1. Diagnósticos

1.1. Metodologia e critérios da análise

A análise seguiu a mesma metodologia aplicada em 2017, na qual foram construídos dois indicadores baseados no número de respostas válidas do corpo discente do Bacharelado em Ciências Econômicas. O Indicador de Aprovação é composto pela proporção de avaliações com conceitos A (valor 5), B (valor 4) e C (valor 3) em relação ao total de avaliações válidas, isto é, excluindo-se as respostas em branco. O critério utilizado foi: se o valor do Indicador de Aprovação for superior a 70% nos quesitos abordados, não seriam necessárias ações investigativas sobre possíveis problemas. Caso contrário, são identificados para a Coordenação do curso o turno, a área do conhecimento e as disciplinas que apresentaram indícios de deficiência pela avaliação do corpo discente. O Indicador de Excelência resulta da proporção de avaliações com conceitos A (valor 5) e B (valor 4) em relação ao total de



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Pró-Reitoria de Graduação**

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP  
 CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983  
 gabinete.prograd@ufabc.edu.br

1.2. Análise dos conceitos atribuídos aos itens da avaliação das disciplinas e levantamento de possíveis causas dos resultados obtidos.

A tabela abaixo mostra as médias gerais dos índices de Excelência e de Aprovação e as médias para os grupos de disciplinas dos eixos Teoria Econômica, Teoria Econômica Aplicada, Quantitativo, História Econômica e Metodologia. A média do índice de Aprovação dos eixos aparece superior a 80%. Observa-se que o eixo Metodologia para 2018 contemplou apenas uma disciplina, Questões Metodológicas em Economia. O item com pior avaliação considerando os cinco eixos foi o quesito relativo à acessibilidade e disponibilidade bibliográfica do grupo de infraestrutura do curso. Entre os eixos de Teoria Econômica, Teoria Ec. Aplicada e Quantitativo

Nível de Aprovação e de Excelência das Turmas das Disciplinas do BCE 2018		Média Ind. Aprovação	Média Ind. Excelência	Teoria Econômica	T. Aplicada	Quantitativo	História	Metodologia
Atuação Docente	01) A profundidade com que os conteúdos foram abordados estava adequada.	82.7%	66.4%	81.6%	85.1%	77.0%	84.6%	90.4%
	02) A metodologia de ensino utilizada pelo(s) docente(s) estava adequada.	80.1%	63.3%	77.8%	82.5%	76.0%	83.0%	90.4%
	03) Os métodos de avaliação e recuperação estavam compatíveis com o plano de ensino.	80.2%	67.7%	80.5%	84.1%	73.1%	83.6%	90.4%
	04) O plano de ensino foi cumprido satisfatoriamente e disponibilizado com antecedência.	85.6%	74.8%	84.6%	86.3%	83.5%	86.5%	90.4%
	05) O(s) docente(s) foi(ram) pontual(is) e assíduo(s).	84.7%	70.5%	85.9%	86.4%	84.4%	83.4%	86.8%
Infraestrutura e Projeto Pedagógico	06) As instalações e recursos didáticos disponibilizados foram suficientes.	86.3%	75.6%	85.9%	86.4%	82.9%	89.7%	90.4%
	07) A quantidade de aulas teóricas, práticas e de estudo individual (TPI) foi suficiente.	82.2%	68.9%	82.5%	83.5%	72.8%	88.1%	89.7%
	08) As bibliografias básica e complementar estão adequadas e atualizadas.	84.6%	73.5%	83.9%	84.4%	81.4%	88.7%	89.7%
	09) A bibliografia é acessível e disponibilizada satisfatoriamente pela UFABC.	78.3%	64.3%	79.9%	77.3%	73.0%	82.3%	84.6%
Atuação Discente	10) Sua dedicação foi satisfatória, considerando o TPI	83.1%	65.7%	85.6%	81.8%	76.5%	88.0%	89.0%
<b>Total</b>		<b>82.8%</b>	<b>69.1%</b>	<b>82.8%</b>	<b>83.8%</b>	<b>78.1%</b>	<b>85.8%</b>	<b>89.2%</b>

1.3. Análise consolidada dos resultados do curso e implicações para o projeto pedagógico. [Nessa análise, se possível, outros indicadores de avaliação disponíveis para o curso (ENADE, desempenho dos alunos, avaliações de anos anteriores)]

Confe a tabela abaixo, a média geral dos índices de Aprovação e de Excelência para o ano de 2018 mostraram-se superiores aos referenciais considerados satisfatórios pelo curso. O índice de Aprovação foi de 83%, superando satisfatoriamente o referencial de 70%. Desta forma, entende-se que o curso de Ciências Econômicas é avaliado positivamente em termos de sua aprovação pelo corpo discente. O nível de excelência mostrou-se superior ao limiar indicativo de deficiência de 50%. No entanto, um pouco abaixo de 70%, considerado como valor

	Aprovação (A+B+C)		Excelência (A+B)	
	2017	2018	2017	2018
<b>Infraestrutura e Proj. Pedagógico</b>	91%	83%	77%	71%
<b>Atuação Docente</b>	89%	83%	76%	69%
<b>Atuação Discente</b>	90%	83%	70%	66%
<b>Geral</b>	90%	83%	75%	69%

1.3.1. Metodologia e critérios de análise



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Pró-Reitoria de Graduação**

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP  
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983  
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

Descrição realizada no item 1.1

2. Encaminhamentos

2.1. Recomendações e propostas do NDE para o curso

(1) Foram constatadas diferenças nas notas entre os turnos diurno e noturno, tal como na avaliação de 2017. De maneira geral, as avaliações das turmas do noturno receberam notas inferiores às do diurno, até mesmo para as mesmas disciplinas oferecidas pelos mesmos professores. Uma possível explicação para este resultado é a maior demanda e concorrência pelas vagas no período noturno, implicando em salas mais cheias. (2) Como observado na avaliação de 2017, os dados de 2018, a princípio, parecem revelar uma associação positiva entre disciplinas com maior índice de reprovação com avaliação negativa pelo corpo discente. Este fato reflete-se no índice de aprovação mais baixo nas disciplinas do eixo Quantitativo. No

2.2. Propostas de ações a serem implementadas pela coordenação de curso

2.3. Propostas de ações a serem implementadas pela coordenação de disciplina, quando aplicável



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Pró-Reitoria de Graduação**

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP  
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983  
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

3. Apontamentos e sugestões para os instrumentos de avaliação de disciplinas e cursos da UFABC

A disponibilização conjunta das notas dos alunos ao sistema de avaliação, mantendo a identificação pessoal sigilosa, como forma de controlar o efeito (2) identificado no item no item 2.1 deste relatório sobre os resultados da avaliação.