



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS

ANO

BACHARELADO INTERDISCIPLINAR

BC&T BC&H

LICENCIATURA INTERDISCIPLINAR

LCH LCNE

CENTRO

CCNH CECS CMCC

CURSO

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Ciências Biológicas | <input type="checkbox"/> Engenharia Aeroespacial |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Ciências da Computação | <input type="checkbox"/> Engenharia Ambiental e Urbana |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Ciências Econômicas | <input checked="" type="checkbox"/> Engenharia Biomédica |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Filosofia | <input type="checkbox"/> Engenharia de Energia |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Física | <input type="checkbox"/> Engenharia de Gestão |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Matemática | <input type="checkbox"/> Engenharia da Informação |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Neurociência | <input type="checkbox"/> Engenharia de Instr., Automação e Robótica |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Políticas Públicas | <input type="checkbox"/> Engenharia de Materiais |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Planejamento Territorial | <input type="checkbox"/> Licenciatura em Ciências Biológicas |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Química | <input type="checkbox"/> Licenciatura em Filosofia |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Relações Internacionais | <input type="checkbox"/> Licenciatura em Física |
| | <input type="checkbox"/> Licenciatura em Matemática |
| | <input type="checkbox"/> Licenciatura em Química |

1. Diagnósticos

1.1. Metodologia e critérios da análise

A análise foi executada dividindo as questões monitoradas em três categorias distintas:



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

- Atuação Docente

Q1) Avalie o conteúdo ministrado, considerando adequação ao plano de ensino proposto e aos objetivos especificados na ementa da disciplina.

Q2) Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos da disciplina (Exemplos: aulas expositivas, aulas práticas, exercícios, leituras, trabalho em grupo etc.).

Q3) Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do aprendizado dos conteúdos da disciplina (Exemplos: trabalhos individuais, trabalhos em grupo, provas, seminários).

Q4) Atribua uma nota à pontualidade e assiduidade do docente.

- Infraestrutura e Projeto Pedagógico

Q5) Avalie a disponibilidade da bibliografia utilizada na disciplina (Exemplos: biblioteca, repositórios digitais).

Q6) Atribua uma nota aos recursos e ao ambiente disponível para as aulas (luminosidade, equipamentos de áudio e vídeo, mesas e carteiras, nível de ruído externo, conexão de rede, etc.).

- Atuação Discente

Q6) Atribua uma nota ao seu tempo de dedicação à disciplina considerando o (I) do T-P-I (Teoria - Prática - Estudo Individual ou Extra-sala).

Q7) Avalie sua postura acadêmica durante as aulas (Exemplo: pontualidade, assiduidade, participação, atenção, permanência em sala, uso indevido de aparelhos eletrônicos).

Para cada categoria foi atribuído uma escala de pontuação conforme descrito a seguir:

- Para cada questão, foi levantado o histograma das respostas, ignorando o conceito O (sem opinião).

- Para fins computacionais, foi atribuído o seguinte valor numérico para cada conceito: A:5, B:4, C:3, D:2 e F:1.

- Em cada histograma, a mediana é calculada e a nota geral de cada grupo foi obtida através da média dos quartis Q1 das questões atribuídas a cada grupo.

- Considerou-se a seguinte classificação:

$0 \leq \text{Nota geral} \leq 2,5$: Insatisfatório



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC

Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP

CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983

gabinete.prograd@ufabc.edu.br

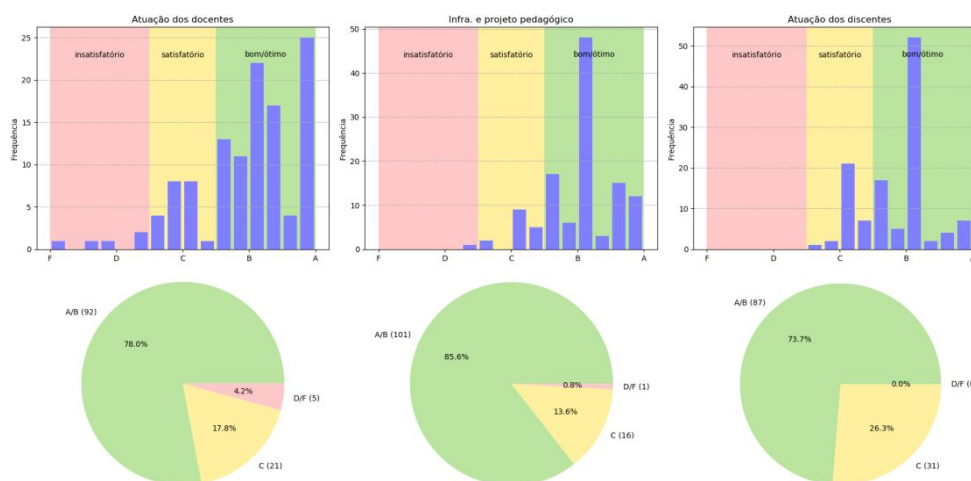
$2,5 \leq \text{Nota geral} \leq 3,4$: Satisfatório

$3,5 \leq \text{Nota geral} \leq 5$: Bom/Ótimo

1.2. Análise dos conceitos atribuídos aos itens da avaliação das disciplinas e levantamento de possíveis causas dos resultados obtidos, relativamente ao ano referência.

A Figura 1 sintetiza as informações obtidas com a análise descrita no item anterior.

Figura 1 – Resumo das disciplinas do curso de Engenharia Biomédica de acordo com a atuação docente, infraestrutura e projeto pedagógico e atuação dos discentes.



Verificou-se que:

1. Quanto à atuação docente, mais de 72% das disciplinas foram classificadas como Bom/Ótimo, sendo que apenas cinco disciplinas, de um total de 118, obtiveram desempenho considerado insatisfatório;
2. Quanto à infraestrutura e projeto pedagógico mais de 80% das disciplinas classificadas como Bom/Ótimo, e apenas uma disciplina foi classificada como insatisfatório;
3. Por fim, quanto a atuação discente, mais de 88% dos discentes classificaram a sua participação como Bom/Ótimo, não ocorrendo nenhuma classificação como insatisfatório.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

No geral as três categorias avaliadas obtiveram um bom desempenho. As avaliações insatisfatórias se concentram em cinco turmas de um mesmo quadrimestre, de três disciplinas, e quatro docentes. Esse fato pode indicar problemas em relação ao projeto pedagógico (desequilíbrio na distribuição carga didática do quadrimestre, desalinhamento da disciplina com o projeto pedagógico, entre outros), problemas na disciplinas (excesso de conteúdo no plano de ensino, pré requisitos insuficientes) ou com a estrutura didática utilizada pelo docente.

1.3. Análise comparativa entre os dados do ano referência e avaliações anteriores, destacando o resultado das ações já adotadas e indicando aquelas a serem colocadas em execução.

Foi verificada uma melhora no desempenho do curso, em relação ao ano de 2018, em todos os quesitos avaliados, indicando que as medidas implementadas foram eficientes.

Dessa forma, as ações adotadas no ano anterior, como atualização das ementas e TPIs, e acompanhamento das disciplinas com desempenho insatisfatório serão continuadas. Além disso, serão realizados informes em plenária sobre as resoluções relacionadas aos métodos de avaliação, recuperação, vista de prova e etc, para padronização do plano de ensino dos componentes do curso.

2. Análise Consolidada

2.1. Análise dos resultados do curso e implicações para o projeto pedagógico.

Os resultados do ano 2019 mostram coesão dos componentes do projeto pedagógico, dedicação dos docentes, e boa atuação discente. Dessa forma, não é necessária alterações no projeto pedagógico, além da sua permanente adequação e atualização visando atender as demandas e normas da carreira.

A análise para identificar as causas do desempenho insatisfatório de três disciplinas pode levar a alterações para adequação de quadrimestre ideal e plano de ensino, mas afetam o projeto pedagógico pontualmente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

2.2. Análise dos resultados do ENADE considerando o conceito obtido e a avaliação das questões apresentadas aos estudantes, bem como a relação destas com o conteúdo das disciplinas do curso, quando aplicável.

Na avaliação do ENADE 2017 o curso obteve nota 3 e conceito preliminar (CPC) 4. É importante salientar que esta avaliação foi aplicada em alunos que concluíram o curso de acordo com o projeto pedagógico de 2013, não sendo possível utilizá-la como base para avaliar o projeto pedagógico atual, vigente desde de 2017. Além disso, não há uma avaliação específica para os alunos da Engenharia Biomédica e a avaliação é conduzida na área de Engenharia.

2.3. Análise do relatório de reconhecimento ou renovação do reconhecimento, incluindo proposta de alterações que visem a atender aos critérios definidos no Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância 1 vigente e aos itens pontuados pelos avaliadores, quando aplicável.

O curso está em constante adequação e atualização. O projeto atual foi implementado em 2017, e visou atender os critérios e recomendações do último relatório de renovação do conhecimento.

Como parte das ações para atender os critérios definidos no Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância vigente, foi realizada uma mesa-redonda com os alunos com a participação dos membros da coordenação e NDE, visando a participação dos discentes no processo de atualização do curso.

2.4. Metodologia e critérios de análise.

A metodologia empregada para a consolidação dos resultados aplica a análise descrita no item 1.1 e considera os seguintes critérios:



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

- Turmas com pontuação inferiores a 2,49: são consideradas críticas e recebem atenção imediata da coordenação e NDE para detecção e levantamento dos problemas;
- Turmas com pontuação entre 2,50 e 3,49 são consideradas em observação;
- Pontuações iguais ou superiores a 3,50 são considerados adequadas.

3. Encaminhamentos

3.1. Recomendações e propostas do NDE para o curso

No ano de 2019 o curso realizou várias adequações em disciplinas obrigatórias e de opção limitada para melhor atender as demandas discentes e exigências da carreira. Desta forma, o NDE recomenda que o curso continue com esse trabalho de constante de atualização.

Considerando o resultado insatisfatório obtido por cinco turmas, o NDE propõe a realização de um estudo para identificar as causas considerando os comentários dos discentes e docentes, e possíveis alterações na ementa, quadrimestre ideal, pré requisitos e TPI das disciplinas.

3.2. Propostas e cronograma de ações a serem implementadas pela coordenação de curso, incluindo custos quando aplicável.

A coordenação do curso atua em conjunto com o NDE e os coordenadores de disciplinas para avaliar o curso, propor e implementar as mudanças necessárias. Além disso deve-se considerar que a coordenação e os docentes trabalham para adequar as aulas práticas aos laboratórios de pesquisa, uma vez que o Bloco Zeta ainda não foi entregue.

Adicionalmente, para adequação e padronização das informações do plano de ensino das disciplinas do curso, a coordenação realizará um informe em plenária sobre as resoluções relacionadas aos métodos de avaliação, recuperação, vista de prova e etc.

O cronograma de execução, bem como as ações a serem implementadas, estão explicitados na planilha enviada junto com o relatório.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

3.3. Propostas de ações a serem implementadas pela coordenação de disciplina, quando aplicável.

Os coordenadores das disciplinas estão reavaliando as recomendações das disciplinas e buscando novas opções de material bibliográfico em língua portuguesa.

4. Apontamentos e sugestões para os instrumentos de avaliação de disciplinas e cursos da UFABC

Instruir os alunos em como responder adequadamente ao formulário, de forma a trazer informações precisas ao curso.

Elaboradores	Cargo
Frederico Augusto Pires Fernandes	Coordenador da graduação da Engenharia Biomédica
Daniel Boari	Vice-Coodenador da graduação da Engenharia Biomédica
Carolina Benetti	Presidente do NDE da Engenharia Biomédica

Local	Data
São Bernardo do Campo	12 de Novembro de 2020