|  |
| --- |
| **RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS**ANO 2019 |
| BACHARELADO INTERDISCIPLINAR |
| LICENCIATURA INTERDISCIPLINAR |
| CENTRO |
| CURSO |
|

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

 |  |
| 1. Diagnósticos
 |
| * 1. Metodologia e critérios da análise

Foram analisados os relatórios de avaliação de disciplinas encaminhados pela Prograd. As disciplinas foram divididas em quatro categorias: 1) disciplinas com avaliação docente e de conteúdo insatisfatório; 2) disciplinas com avaliação docente satisfatória e de conteúdo insatisfatório; 3) disciplinas com avaliação docente insatisfatória e de conteúdo satisfatório; 4) disciplinas com avaliação docente satisfatória e de conteúdo satisfatório. Foram considerados insatisfatórias disciplinas em que a média Q1 e Q2 das questões dos relatórios tivessem médio inferior a 3 de 4 possíveis pontos. Finalmente, casos de críticas sistemáticas nas observações foram tratados de maneira separada. Não foram consideradas na análise disciplinas em que o docente pertence a outra plenária. 1) disciplinas/turmas com avaliação docente e de conteúdo insatisfatório:Houveram 9 turmas nessa categoria de 5 disciplinas diferentes. O único caso grave foi a disciplina de Princípios de Termodinâmica, e a ação foi conversar com o docente e não alocá-lo mais nessa disciplina. 2) disciplinas/turmas com avaliação docente satisfatória e de conteúdo insatisfatórioNão houveram disciplinas e turmas nessa categoria.3) disciplinas/turmas com avaliação docente insatisfatória e de conteúdo satisfatórioHouveram 9 turmas nessa categoria. Nenhum caso grave ou problema sistemático foi identificado.4) disciplinas/turmas com avaliação docente satisfatória e de conteúdo satisfatórioHouveram 60 turrmas nessa categoria. Nenhuma ação necessária.  |

|  |
| --- |
| * 1. Análise dos conceitos atribuídos aos itens da avaliação das disciplinas e levantamento de possíveis causas dos resultados obtidos, relativamente ao ano referência.

De maneria geral os resultados obtidos formma muito bons. Pequenos problemas foram encontrados e encaminhamentos foram formulados em formulário esppecífico. |
|  |  |
| * 1. Análise comparativa entre os dados do ano referência e avaliações anteriores, destacando o resultado das ações já adotadas e indicando aquelas a serem colocadas em execução.

Os resultados são compatíveis com os resultados dos anos anteriores. Não houve recorrência de problema anterior. |
|  |  |
| 1. Análise Consolidada
	1. Análise dos resultados do curso e implicações para o projeto pedagógico.

De maneira geral as disciplinas do bacharelado em Física foram bem avaliadas pelos alunos. Não há immplicações diretas ao projeto pedagógico. |
|  |  |
| * 1. Análise dos resultados do ENADE considerando o conceito obtido e a avaliação das questões apresentadas aos estudantes, bem como a relação destas com o conteúdo das disciplinas do curso, quando aplicável.

Não houve enade nesse ano |
|  |  |
| * 1. Análise do relatório de reconhecimento ou renovação do reconhecimento, incluindo proposta de alterações que visem a atender aos critérios definidos no Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância 1 vigente e aos itens pontuados pelos avaliadores, quando aplicável.

Não aplicável. |
|  |  |
| * 1. Metodologia e critérios de análise.

 |
|  |  |
| 1. Encaminhamentos

**AS INFORMAÇÕES ABAIXO DEVEM SER INSERIDAS NA PLANILHA MODELO: RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS** |
| * 1. Recomendações e propostas do NDE para o curso

Em sua reforma do projeto pedagógico o curso pretende rever suas disciplinas obrigatórias, diminuindo o número de créditos, e passar a aceitar mais disciplinas de outros cursos como opção limitada. |
| * 1. Propostas e cronograma de ações a serem implementadas pela coordenação de curso, incluindo custos quando aplicável.

Revisão do projeto pedagógico durante 2021,estamos esperando o BCT promover a sua para iniciarmos os trabalhos (apesar de muitas discussões preliminares já terem sido feitas em 2018, 2019 e 2020). |
| * 1. Propostas de ações a serem implementadas pela coordenação de disciplina, quando aplicável.

Não aplicável. |

|  |
| --- |
| 1. Apontamentos e sugestões para os instrumentos de avaliação de disciplinas e cursos da UFABC

 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Elaboradores** | **Cargo** |
| Eduardo Peres Novais de Sá | Coordenador de curso |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Local** | **Data** |
| Santo André | 19/12/2020 |