



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

**Fundação Universidade Federal do ABC**

**Pró-Reitoria de Graduação**

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP

CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983

[gabinete.prograd@ufabc.edu.br](mailto:gabinete.prograd@ufabc.edu.br)

## **RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS**

**2019**

**LCH**

**CCNH**

**Licenciatura em Filosofia**

### **1. Diagnósticos**

#### **1.1. Metodologia e critérios de análise.**

A atual coordenação, atendendo a Resolução CG 19 que solicita traçar estratégias de aperfeiçoamento do ensino, currículo e infraestrutura dos cursos de graduação, elaborou o presente relatório com as informações disponibilizadas pela PROGRAD referentes aos quadrimestres de 2019, com o relatório de reconhecimento do curso de 2017 e com a nota ENADE de 2018. Da construção deste documento, participou também a atual presidente do NDE.

Notamos que estão ausentes as avaliações dos Estágios supervisionados obrigatórios da licenciatura. Consideramos esta ausência problemática, visto que os estágios são responsáveis por 20 créditos anuais, distribuídos entre os professores da área e são parte integrante obrigatória do projeto pedagógico do curso.

Este relatório vai dedicar-se especificamente àquelas disciplinas da Licenciatura de Filosofia que fazem parte da área de Ensino e de Tópicos de Educação. Em virtude da especificidade do Projeto pedagógico da UFABC, as disciplinas compartilhadas com outros cursos (como os bacharelados e licenciaturas interdisciplinares, assim como com bacharelado específico de Filosofia) são analisadas pelos cursos responsáveis pelo oferecimento.

Fizemos a análise quantitativa das médias obtidas pelas avaliações e, num segundo momento, procedemos a análise qualitativa dos comentários.

#### **1.2. Análise dos conceitos atribuídos aos itens da avaliação das disciplinas e levantamento de possíveis causas dos resultados obtidos.**

A média geral obtida nas avaliações discentes foi de 3,7, analisando 22 disciplinas.



Universidade Federal do ABC



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**

**Pró-Reitoria de Graduação**

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP

CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983

gabinete.prograd@ufabc.edu.br

**1.3. Análise comparativa entre os dados do ano de referência e avaliações anteriores, destacando o resultado de ações já adotadas e indicando aquelas a serem colocadas em execução.**

A média de 2018 foi de 3,62 o que demonstra em termos quantitativos uma ligeira melhora no índice.

**2. Análise Consolidada.**

**2.1 Análise dos resultados do curso e implicações para o projeto pedagógico.**

A análise está dividida por quadrimestre, nos quais indicamos: (a) quais foram as disciplinas oferecidas; (b) as médias quantitativas; (c) as respostas das avaliações qualitativas realizadas pelos/pelas discentes; (d) análise dos dados apresentados. Ao final, apresentamos um breve resumo das principais questões apontadas.

**Primeiro quadrimestre - 2019.1**

- Quantitativo

2019-1	Filosofia da Educação	DANHH2017-16S B	1	4	4	4	4	4	4	4	4
2019-1	Prática de Ensino de Filosofia: Metodologias	DANHH2089-16S B	2	4	4	4	4	4	4	4	4
2019-1	Desenvolvimento e Aprendizagem	DANHI5001-15SB	1	3.8571	3.7857	3.8571	3.5714	3.9285	3.6153	3.4615	3.7142
2019-1	Filosofia da Educação	NANHH2017-16S B	6	3.8666	3.8666	7	3.8	4	3	3	3.4
2019-1	Prática de Ensino de Filosofia: Metodologias	NANHH2089-16S B	1	3.7777	3.8888	3.8888	3.4444	3.8888	3.6666	3.6666	3.5555
2019-1	Desenvolvimento e Aprendizagem	NANHI5001-15SB	1	3.2631	3.3157	3.3684	2	3.5	3.6842	3.4210	3.2105
2019-1	Filosofia no Ensino Fundamental	NANHZ2027-16SB	6	3.8333	3	4	3	3.6666	3.6666	3.1666	3.6666

**Nota média: 3,7**

- Qualitativo:

1) Aspectos positivos:

"Foi uma ótima professora nesse período. Proporcionando práticas edificantes, atividades interessantes e leituras úteis para a disciplina, o curso e a vida como um todo\*\*\*\* ótimo professor e excelentes aulas\*\*\*\* Muito boa a forma pela qual foi feita a avaliação! Mudou minha perspectiva a respeito de ensino e aprendizagem; Ótima bibliografia!\*\*\*\*"

2) Aspectos negativos:





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Pró-Reitoria de Graduação**

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP  
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983  
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

"O professor quis ir além da proposta do conteúdo programático mas não ficou claro qual proposta foi pautada por fim. Tive a impressão que fugimos demais do intuito da disciplina ao abordarmos conteúdos transversais, os quais se tornaram demasiadamente repetitivos ao longo da disciplina.; \*\*\*\* A maneira de abordagem e avaliação do professor parece boa na teoria, mas na prática não condiz com as práticas do próprio docente. \*\*\*\*O professor tem um site onde encontram-se os conteúdos para leitura e acompanhamento da disciplina, mas constantemente estavam desatualizados, desorganizados, de modo a não estar claro qual seria a próxima leitura ou qual o cronograma das próximas atividades.; \*\*\*\*Nada a criticar quanto à pontualidade e assiduidade do docente. Mas me incomodou que muitas das aulas (talvez mais de 4) foram ministradas não por ele, mas por alunos mestrados ou professores convidados. A impressão que deu é que o professor não estava muito disposto a dar a disciplina."

> Avaliação interna: Considerando a avaliação discente realizada no primeiro quadrimestre de 2019, para além das questões que envolvem certo estilo de lecionar que pode ou não agradar os/as discentes, nos parece importante solicitar, para os docentes que possuem páginas/sites na internet e as utilizam em aula, que as mantenham atualizadas. As demais problematizações levantadas - como convidar estudantes de pós graduação para lecionar (uma prática corriqueira em outros cursos) e a crítica quanto à condução da aula - acreditamos que estes problemas devem ser pensados como inerentes à prática docente, que é constituída por imponderáveis subjetivos e objetivos. O que acreditamos que poderia ser uma prática adequada do curso (na verdade, de todo e qualquer curso), seria a criação de um espaço de debate entre docentes sobre as suas próprias práticas de ensino. Um espaço como esse poderia transformar aquilo que é da ordem automatizada no cotidiano das aulas e da docência, em um espaço de reflexão e de pesquisa sobre o ensino, tomando a própria prática como ponto de partida de pesquisa e investigação, com hipóteses, experimentação e avaliação. O engajamento de docentes na construção de tal espaço deveria ser voluntária, mas acreditamos que o NDE pode auxiliar nessa construção. Esta demanda já vem surgindo há algum tempo por parte dos docentes da Licenciatura em





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Pró-Reitoria de Graduação**

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP  
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983  
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

Filosofia, de modo que, neste ano de 2020, o NDE realizou com seus docentes uma primeira roda de conversa sobre as práticas e didáticas.

**Segundo quadrimestre - 2019.2**

- Quantitativo:

2019-2	Filosofia do Ensino de Filosofia	DANHH2023-16S B	11	3.90909	3.90909	3.72727	3.90909	3.90909	3.72727	3.72727	3.90909
2019-2	Prática de Ensino de Filosofia: Programas de Ensino	DANHH2090-16S B	3	4	4	4	3	4	3.66667	3.66667	3.66667
2019-2	Didática	DANHI5002-15SB	25	3.76	3.92	3.88	3.875	3.96	3.72	3.88	3.91667
2019-2	Filosofia da Escola: Modelos Institucionais e Questões Filosóficas	DANHZ2095-16SB	11	4	3.9	4	3.7	4	3.8	4	3.9
2019-2	Corpo, Sexualidade e Questões de Gênero	DBNHZ2093-16SB	28	4	4	4	4	4	3.88889	3.92593	3.81482
2019-2	Filosofia do Ensino de Filosofia	NANHH2023-16S B	6	3.66667	3.83333	3.83333	3.66667	3.83333	3.83333	3.83333	3.66667
2019-2	Prática de Ensino de Filosofia: Programas de Ensino	NANHH2090-16S B	8	3.875	4	4	3.875	4	4	4	3.875
2019-2	Didática	NANHI5002-15SB	26	3.88462	3.84615	3.88462	3.96154	3.96154	3.79167	3.75	3.88462

**Média, 3,85**

- Qualitativo:

"Alguns textos muito importantes a biblioteca não tem, como Sociedade sem Escolas, assim tivemos que ler por pdf, a matéria não foi comprometida, mas seria ótimo que tivesse alguns exemplares. Acredito que a biblioteca precisa ampliar seus títulos, tem muito do mesmo./ A biblioteca possuía os principais volumes mas é necessário mais volumes do livro Testo Junkie do Paul Preciado (só há um volume em inglês e nenhum em português ou espanhol)."





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Pró-Reitoria de Graduação**

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP  
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983  
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

> Avaliação interna: Considerando a avaliação discente realizada no segundo quadrimestre de 2019, destacamos e damos especial importância às solicitações de aquisição de livros pela biblioteca.

**Terceiro quadrimestre - 2019.3**

- Quantitativo:

2019-3	Filosofia da Arte	DANHH2085-16S B	1	3.7857	3.6428	3.7142	3.7857	3.8571	3.4285	3.6428	3.4285
2019-3	Prática de Ensino de Filosofia: Currículos	DANHH2088-16S B	4	1	6	9	1	4	7	6	7
2019-3	Políticas Educacionais	DANHI5011-13SB	2	3.8214	3.8571	3.8571	3.7407	3.8928	3.4444	3.5714	3.7857
2019-3	Filosofia da Arte	NANHH2085-16S B	9	3	4	4	4	6	4	3	1
2019-3	Prática de Ensino de Filosofia: Currículos	NANHH2088-16S B	2	3.9583	3.8571	3.7916	3.7916	3.9583	3.0833	3.0416	3.625
2019-3	Políticas Educacionais	NANHI5011-13SB	6	3	3875	7	7	3	3	7	3625
2019-3	Métodos para Produção de Filosofia	NANHZ2097-16SB	9	6	6	8	3	1	9	1	4
2019-3			3	3.5555	3.5925	3.5555	3.7307		3.1111	3.2222	3.5555
2019-3			0	6	9	6	7	3.7037	1	2	6
2019-3			8	4	4	4	4	3.5	2875	3125	4

**Média: 3,5**

- Qualitativo:

1) Aspectos positivos:

"Professora com excelente didática, as aulas eram muito bem preparadas e ela sempre foi muito solícita / Professora excepcional, que valoriza a troca de conhecimentos com os alunos e potencializa o processo ensino-aprendizagem.\*\*\*\* O professor propôs a composição de um diário com nossas percepções, extra-sala, sobre os temas abordados durante as aulas. Isso mudou a experiência de aprender e de compreender leis. \*\*\*\*. Professor muito bom. Essa disciplina poderia ser cursada por outros professores da universidade, para que avaliassem o seu próprio campo, que é a educação, e como seus conhecimentos afetam os alunos e a própria área. / professor se preocupava em ouvir os alunos e modificou a dinâmica das aulas em razão disto, o que aumentou a participação e o interesse dos alunos. Além disso, não ficou preso a textos como método didático, trazendo outras mídias para estudarmos / A maneira como ele conduziu o curso foi excelente, um curso completo e que gerou discussões muito importantes / Aprendi demais comigo essa matéria, o conteúdo foi excelente e a conexão com a vida cotidiana foi de muito aprendizado. / Professor extremamente didático, sabia o que falar, como falar e com quem estava falando, deixava todas as discussões superabertas, mas sem





## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

Fundação Universidade Federal do ABC

Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP

CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983

[gabinete.prograd@ufabc.edu.br](mailto:gabinete.prograd@ufabc.edu.br)

deixar escapar, acompanhava de perto todos os alunos. Incrível / Professor usou o método de diários, fez uma auto avaliação, além das rodas de discussão tidas em todas as aulas e um texto de 100 linhas que tinha que ser escrito. Não tinha sido avaliado dessa maneira antes e achei extremamente justa."

### 2) Aspectos negativos:

"Caixas de som simplesmente horríveis dos computadores/ A sala de aula não é adequada na altura da lousa/quadro de projeção, e as carteiras não são adequadas para alunos altos/obesos / Muitos livros usados não tinham exemplares na biblioteca, inclusive o inicial, que é bibliografia importante para outros temas / É muito importante que essa matéria continue no formato de 3 horas por aula (ao invés de ser quinzenal), para se garantir a fluidez e maior abrangência das discussões./ Fizemos essa disciplina com aulas de 3 horas, achei que para essa disciplina ficaram aulas melhores e que fluíram muito melhor / A disciplina funciona melhor com as três horas de aula seguidas. Aulas quinzenais atrapalham o desenvolvimento da argumentação e problematização proposta em sala / Foi muito importante fazer essa disciplina com 3 horas de aula, nos ajudou a ter aulas melhores / O modelo de aula com 3h corridas foi essencial para o desenvolvimento adequado dos conteúdos da disciplina. Essa modelo ou adequar a matéria para 4 créditos é essencial."

> Avaliação interna: Considerando a avaliação discente realizada no terceiro quadrimestre de 2019, destacamos que o curso de licenciatura em Filosofia recebeu muitos elogios sobre as práticas dos/das seus/suas docentes. Nos parece importante destacar o comprometimento docente em efetivamente atualizar suas práticas didáticas, testando novos formatos, experimentando diferentes sequências didáticas, mobilizando recursos para além do textual, em dinâmicas diversas que transformam a experiência de ensino numa experiência de aprendizado. Neste sentido, reforçamos a importância das licenciaturas como espaço de pesquisa sobre o ensino, que desnaturaliza a sala de aula e a recria como espaço de invenção. Sobre o terceiro quadrimestre, destacamos alguns problemas apontados: infraestrutura da sala de aula, especialmente a necessidade de



Universidade Federal do ABC



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Pró-Reitoria de Graduação**

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP  
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983  
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

caixas de som adequadas, mais livros na biblioteca, e carteiras mais adequadas para sentar. Destacamos, especialmente, a solicitação de que uma das disciplinas tenha 3 horas seguidas e não seja quebrada em uma aula de duas horas e mais uma quinzenal de três.

> Avaliação final: Após a análise de cada quadrimestre, a Coordenação e o NDE destacam que os principais problemas apontados pelas e pelos discentes se referem aos seguintes pontos: a) infraestrutura (biblioteca, sala de aula e carteiras, caixa de som); b) estilo de aula de docentes; c) atualização de páginas de internet; d) solicitação de manutenção da disciplina Políticas educacionais com 3 horas na grade horária de PROGRAD.

## 2.2. Análise dos resultados do ENADE considerando o conceito obtido e a avaliação das questões apresentadas aos estudantes, bem como a relações destas com o conteúdo das disciplinas do curso, quando aplicável.

### Resultado ENADE/2017

Ano	Área de Avaliação	Nome da IES	Sigla da IES	Categoria Administrativa	Município do Curso	Sigla da UF	Nº de Concluintes Inscritos	Nº de Concluintes Participantes	Nota Bruta - FG	Nota Padronizada - FG	Nota Bruta - CE	Nota Padronizada - CE	Conceito Enade (Contínuo)	Conceito Enade (Faixa)
2017	FILOSOFIA (LICENCIATURA)	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC	UFABC	Pública Federal	São Bernardo do Campo	SP	13	5	75,900	5,0000	64,720	4,8219	4,8664	5
2017	FILOSOFIA (BACHARELADO)	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC	UFABC	Pública Federal	São Bernardo do Campo	SP	14	11	57,827	2,7977	55,281	4,5733	4,1294	5
LICENCIATURAS														
2017	FILOSOFIA (LICENCIATURA)	CENTRO UNIVERSITÁRIO DA FUNDAÇÃO EDUCACIONAL GUAXUPÉ	UNIFEG	Privada sem fins lucrativos	Guaxupé	MG	2	2	69,450	5,0000	58,400	4,0063	4,2547	5
2017	FILOSOFIA (LICENCIATURA)	FEDERAL DE JUIZ DE FORA	UFJF	Pública Federal	Juiz de Fora	MG	25	11	62,509	3,8201	60,109	4,2268	4,1251	5
2017	FILOSOFIA (LICENCIATURA)	FEDERAL DE SANTA MARIA	UFSM	Pública Federal	Santa Maria	RS	9	7	59,985	3,3911	60,557	4,2847	4,0613	5
2017	FILOSOFIA (LICENCIATURA)	RIO DE JANEIRO	FSB/RJ	Privada sem fins lucrativos	Rio de Janeiro	RJ	7	7	56,842	2,8568	62,814	4,5760	4,1462	5
2017	FILOSOFIA (LICENCIATURA)	CATÓLICA DE PETRÓPOLIS	UCP	Privada sem fins lucrativos	Petrópolis	RJ	13	8	56,625	2,8198	66,100	5,0000	4,4550	5



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Pró-Reitoria de Graduação**

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP  
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983  
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

Na última avaliação ENADE, obtivemos o conceito 4,8, com nota bruta 75,9 o que foi o maior entre as instituições avaliadas. Pode-se comparar nossa nota com as 5 melhores colocadas, demonstrando que nossas notas foram bem acima com uma quantidade média de alunos participantes similares.

**2.3. Análise do relatório de reconhecimento ou renovação do reconhecimento, incluindo proposta e alterações que visem a atender aos critérios definidos no instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância 1 vigente e aos itens pontuados pelos avaliadores, quando aplicável.**

No relatório, também tivemos nota final 5, com as seguintes médias parciais:

Dimensão 1: 4.4

Dimensão 2: 4.8

Dimensão 3: 4.9.

Na dimensão 1, a nossa única nota 3 foi no item 1.15: "Ações decorrentes dos processos de avaliação do curso". E na dimensão 2, o item com menor nota foi 2.10: "Experiência no exercício da docência na educação básica". Com relação à dimensão 1, acreditamos que o trabalho compartilhado entre Coordenação e NDE seja o início de uma ação que busca melhorar os indicadores. Porém, acreditamos que o atual modelo de avaliação de disciplinas, o formato de perguntas quantitativas e fechadas, não favorece a identificação de respostas qualificadas e de problemas a serem sanados. Acreditamos que valeria a pena um trabalho articulado entre a PROGRAD e as licenciaturas para revisão do formato do questionário.

**2.4 Metodologia e critérios de análise**

A partir da análise quantitativa das médias obtidas pelas avaliações e da análise qualitativa dos comentários apresentada neste relatório, o NDE avaliou algumas ações possíveis de serem encaminhadas.

**3. Encaminhamentos**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**

**Fundação Universidade Federal do ABC**

**Pró-Reitoria de Graduação**

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP

CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983

[gabinete.prograd@ufabc.edu.br](mailto:gabinete.prograd@ufabc.edu.br)

### **3.1 Recomendações e propostas do NDE para o curso**

Frente ao relatório apresentado, o NDE recomenda as seguintes ações:

- solicitar à PROGRAD a reavaliação da grade horária da disciplina Política educacional (para 3 horas seguidas).
- Encaminhar email para que docentes atualizem as páginas na Internet e que verifiquem na biblioteca a disponibilidade de livros. Caso necessário, fazer a solicitação da compra de livros e/ou de e-books. PS: sabemos que este item depende da disponibilidade orçamentária da Biblioteca.
- Solicitar caixa de som para o laboratório didático: o NDE sugere que a Coordenação da Licenciatura indique, na elaboração do próxima compra de material permanente ("Plano anual de contratações"), o pedido de compra deste item.
- Fazer um convite ao grupo de pesquisa Laboratório de Ensino de Filosofia - LAPEFIL (que é constituídos pelos docentes do curso) para que este espaço de pesquisa sobre o Ensino de Filosofia seja um espaço para trocas no âmbito das práticas didáticas entre docentes do curso. Acreditamos que a discussão sobre os estilos de aulas dos/das diferentes docentes deva acontecer num espaço específico de pesquisa. Ainda mais para uma licenciatura, onde ensino e pesquisa não se separam. Uma segunda opção aventada, seria a criação de um espaço de pesquisa/ensino junto às Licenciaturas interdisciplinares.

### **3.2 Propostas e cronograma de ações a serem implementadas pela coordenação do curso incluindo custos, quando aplicável**

### **3.3 Proposta de ações a serem implementadas pela coordenação de disciplina quando aplicável.**

Não aplicável.

### **4. Apontamentos e sugestões para os instrumentos de avaliação de disciplinas e cursos da UFABC.**



Universidade Federal do ABC



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Pró-Reitoria de Graduação**

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP  
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983  
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

- Encaminhar a PROGRAD o convite para inserção de novas questões junto ao formulário de avaliação discentes para as disciplinas. Essa demanda deverá ser articulada com o NDE específico dos cursos;
- O NDE sugere que sejam criadas algumas diretrizes para avaliação dos estágios supervisionados, uma vez que este espaço é fundamental para as licenciaturas. Porém, a indicação é que este questionário, dadas as suas especificidades, seja construído junto com o curso de licenciatura específico. Uma segunda opção seria um trabalho articulado com o NDE das licenciatura interdisciplinares, que têm uma expertise compartilhada com as questões das licenciaturas.
- Encaminhar a plenária das Licenciaturas interdisciplinares (LIs) o convite para pensar a avaliação dos estágios supervisionados. Essa demanda deverá ser articulada com à plenárias das LIs.
- O NDE indica que, no futuro, sejam pensadas formas de avaliação dos 10% da carga horária que serão transformadas em Extensão e que os cursos deverão implementar ao longo das próximas revisões dos PPCs (Projeto pedagógico de curso). O instrumento de avaliação será fundamental para termos dados sobre o que vai ser feito, sobre o que é exatamente a Extensão nesse novo formato e as implicações para a formação discente.

Elaboradores	Cargo
André Luis La Salvia	Coordenador do Curso
Marilia Mello Pisani	Presidente do NDE