

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC - UFABC
CENTRO DE MATEMÁTICA, COMPUTAÇÃO E COGNIÇÃO
BACHARELADO EM CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS
3o. Quadrimestre de 2017

JULHO - 2018

1 Introdução

Este relatório tem como objetivo apresentar os principais resultados da análise de dados referentes ao questionário de avaliação de disciplinas sob a coordenação do Bacharelado em Ciência da Computação, referente ao 3o. quadrimestre letivo de 2017. Este documento representa, ainda, resposta da coordenação de curso para a Resolução CG no. 019, de 17 de outubro de 2017, que trata do encaminhamento e estabelecimento de estratégias de aperfeiçoamento do ensino, currículo e infraestrutura dos cursos de graduação da UFABC.

Foram analisados os dados referentes ao 3o. quadrimestre de 2017 fornecidos pela Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), considerando as seguintes esferas de análise:

- Atuação acadêmica e funcional do docente;
- Infraestrutura e projeto pedagógico do curso;
- Atuação discente.

Cada uma dessas esferas tem seus principais resultados apresentados nas seções seguintes.

2 Atuação Acadêmica e Funcional do Docente

Para a dimensão **Atuação acadêmica e funcional do docente**, foram consideradas as respostas às seguintes perguntas:

- A profundidade com que os conteúdos foram abordados estava adequada?
- A metodologia de ensino utilizada pelo(s) docente(s) estava adequada?
- Os métodos de avaliação e recuperação estavam compatíveis com o plano de ensino?

Para fins de estudo, foram consideradas todas as turmas das disciplinas a seguir, identificadas como **obrigatórias (O)** ou **opção limitada (OL)**:

- Algoritmos e Estruturas de Dados II (O);
- Arquitetura de Computadores (O);
- Banco de Dados (O);
- Computação Gráfica (O);
- Gestão de Projetos de Software (OL);
- Inteligência Artificial (O);
- Laboratório de Engenharia de Software (OL);

- Lógica Básica (O);
- Prática Avançada de Programação A (OL);
- Programação Estruturada (O);
- Programação Matemática (O);
- Programação para Web (OL);
- Sistemas Multiagentes (OL);
- Sistemas Multi-robôs sociais (OL);
- Teoria dos Grafos (O).

As disciplinas Algebra Linear (O) e Cálculo Numérico (OL) não foram consideradas na análise dos dados, pois sua distribuição não envolve professores credenciados no curso.

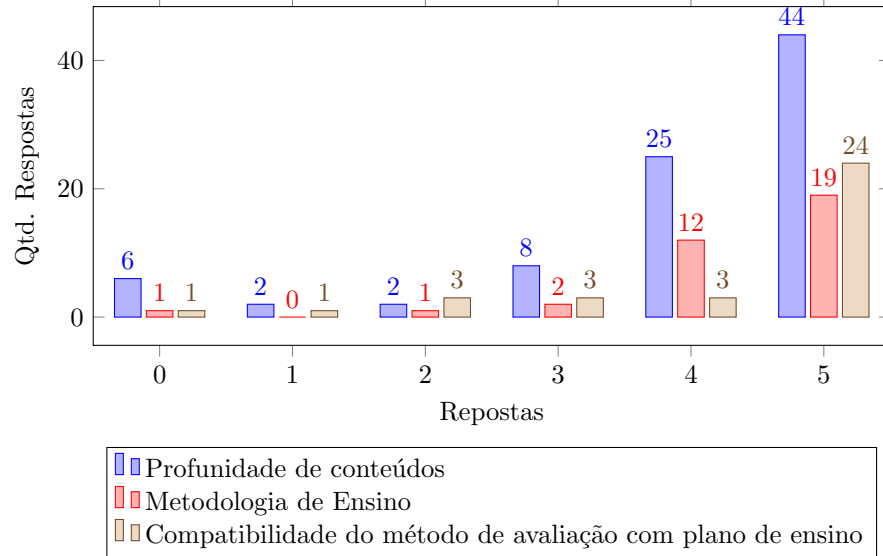
2.1 Resultados

Afim de facilitar a análise dos dados, exibimos a seguir os gráficos contendo o quadro total de respostas distribuídas por disciplina. Cada quadro considera a unificação das respostas de todas as turmas. A distribuição dos resultados, nas turmas, foi considerado equilibrado, de modo que a unificação de todas não traz prejuízo para a análise global e facilita a visualização geral dos dados. Os números de respostas estão indicados em cada barra e as perguntas estão separadas por cores. As categorias usadas nas respostas estão colocadas no eixo horizontal e a quantidade de respostas no eixo vertical.

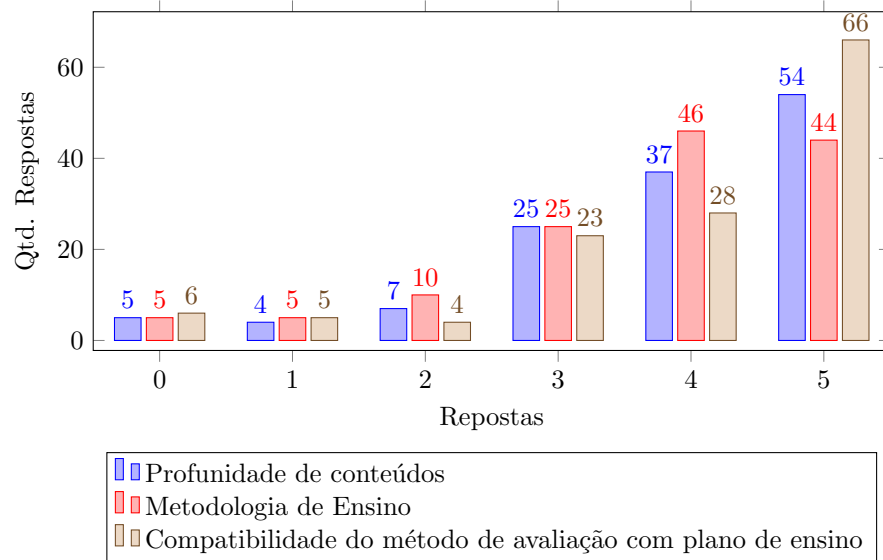
Do ponto de vista geral, os gráficos mostram que os alunos consideram que o conteúdo das disciplinas e a atuação docente foram bem avaliados, obtendo conceitos bons (três, quatro e cinco). As disciplinas que apresentaram maior equilíbrio na avaliação dos conceitos foram *Lógica Básica (O)* e *Programação Matemática (O)*. Ainda assim, as respostas se dividiram entre todas as categorias, mantendo certo padrão entre respostas às três perguntas usadas.

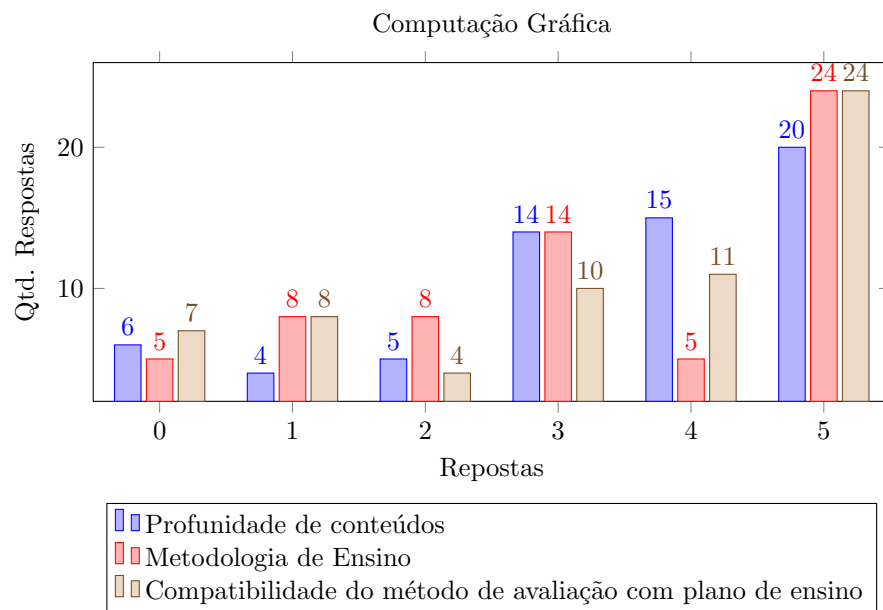
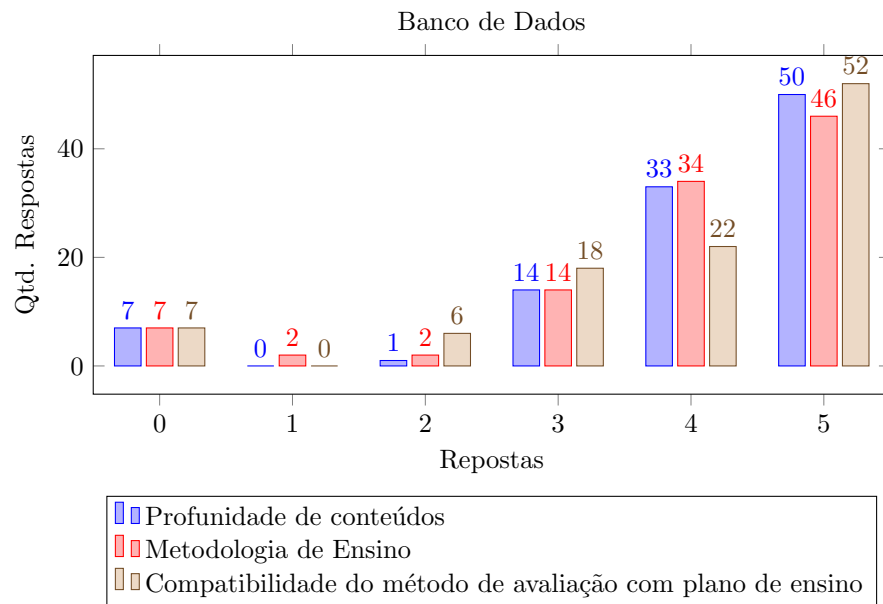
Na avaliação da coordenação de curso, isso exhibe um panorama favorável, em que os alunos conseguem compreender os conteúdos e consideram, em geral, a metodologia de ensino adequada. Os processos avaliativos também são considerados adequados. As disciplinas com maiores índices de conceitos ruins serão revisadas e apresentadas para o NDE do curso para nova avaliação, mas deve-se ressaltar que, mesmo nesses casos, as respostas não apontam claramente problemas relacionados à atuação docente.

Algoritmos e Estruturas de Dados II

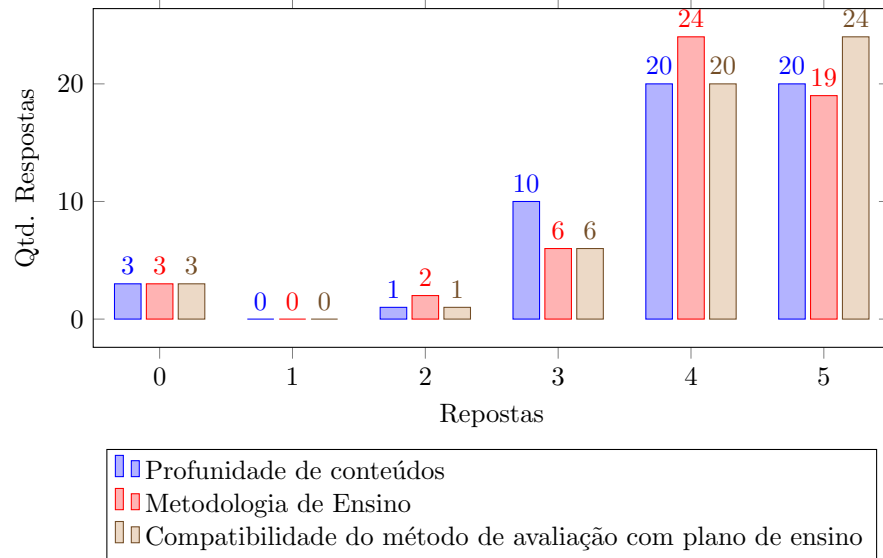


Arquitetura de Computadores

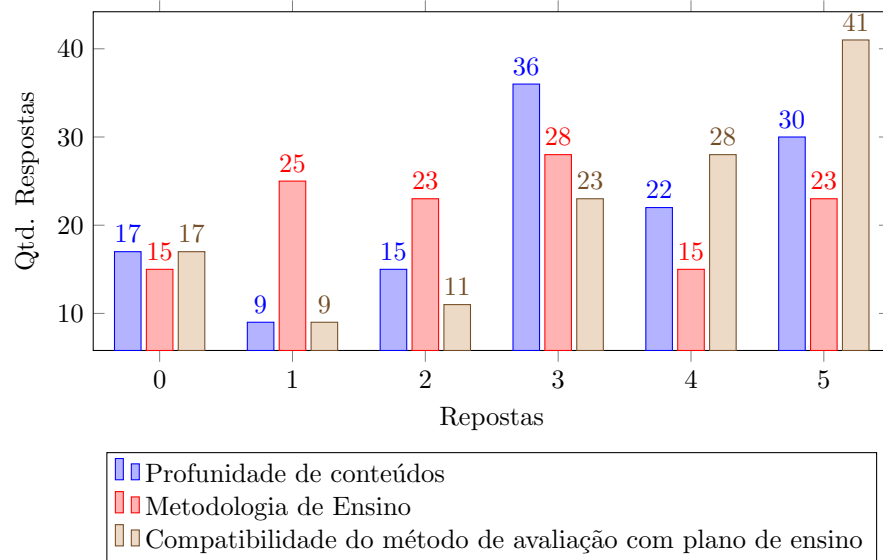




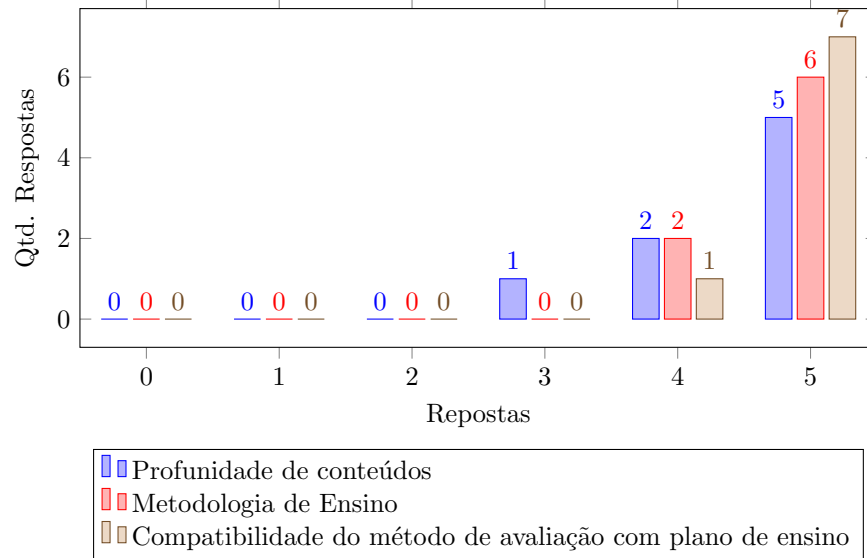
Gestão de Projetos de Software



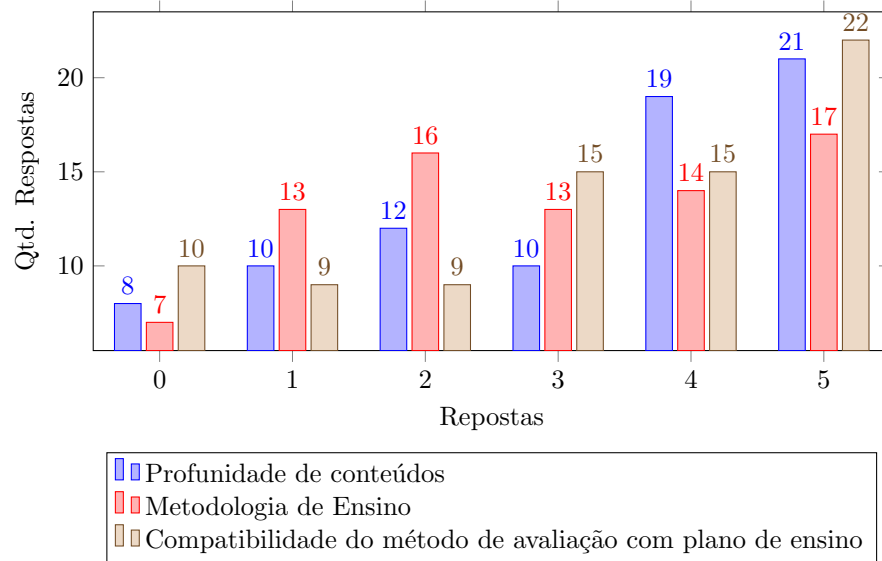
Inteligência Artificial



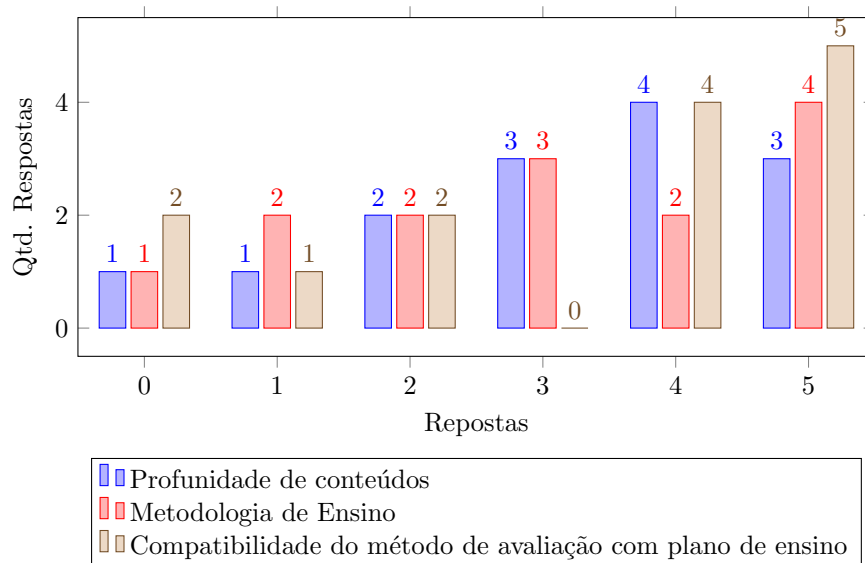
Laboratório de Engenharia de Software



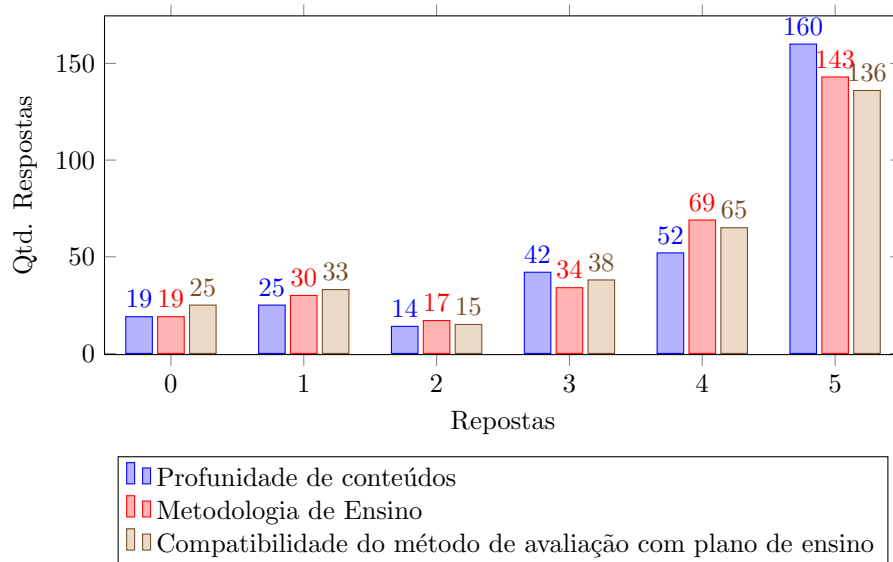
Lógica Básica



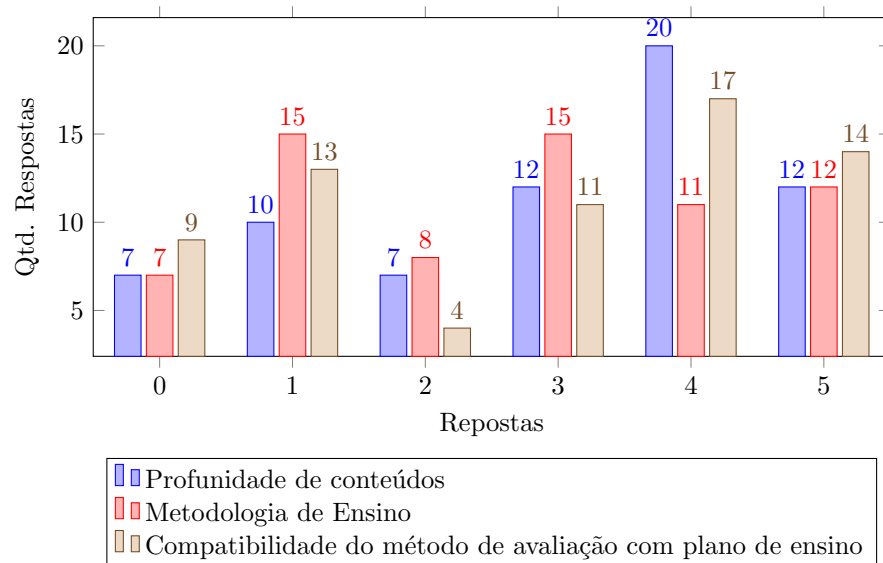
Prática Avançada de Programação A



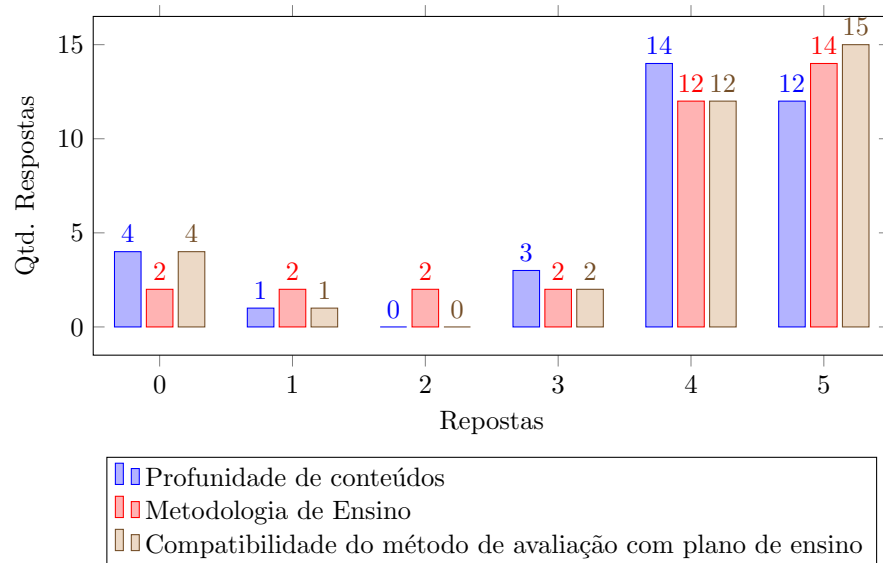
Programação Estruturada

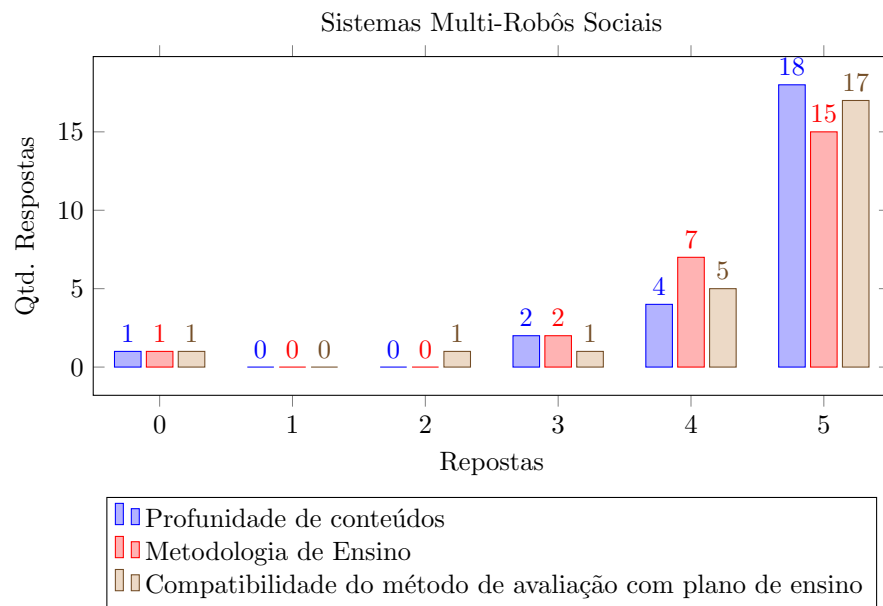
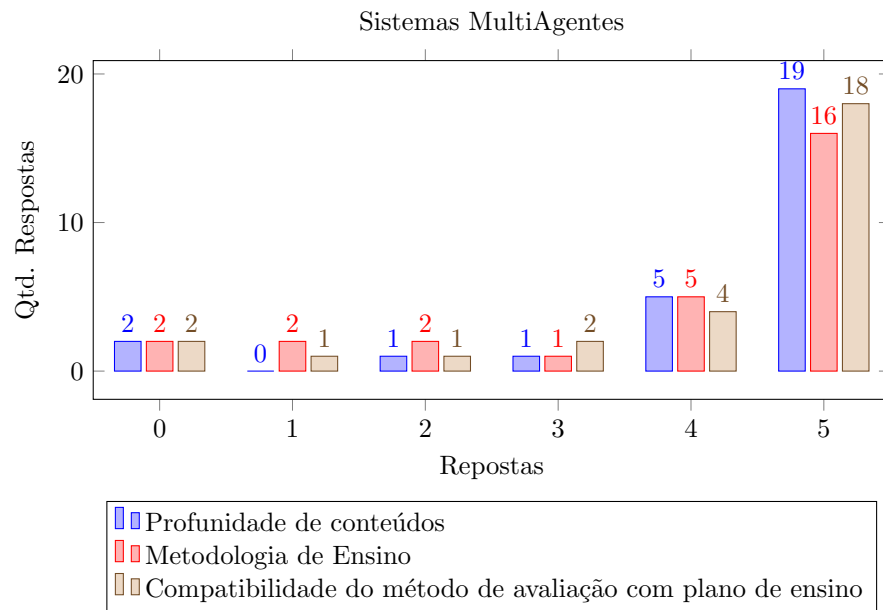


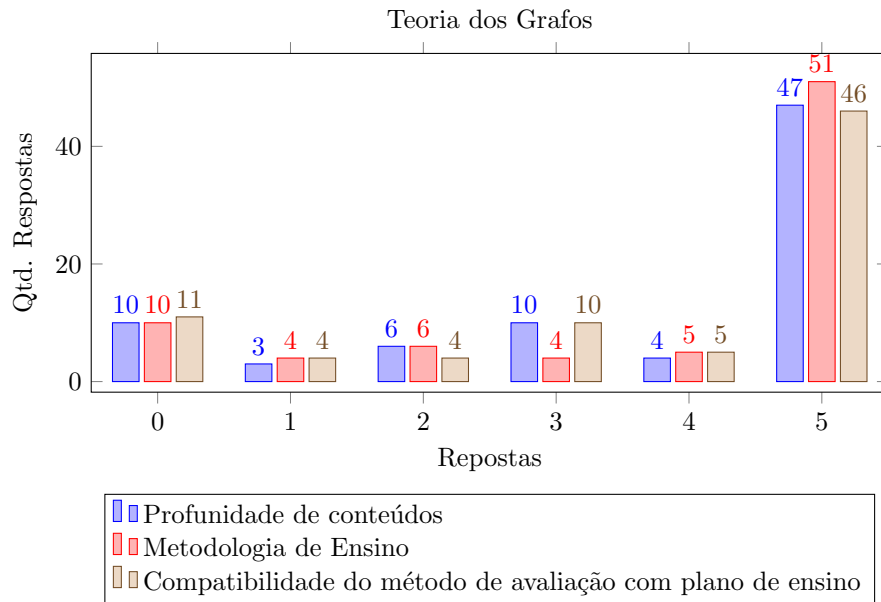
Programação Matemática



Programação para WEB







3 Infraestrutura

Para a dimensão **Infraestrutura e Projeto Pedagógico do Curso**, foram consideradas as respostas às seguintes perguntas:

- As instalações e recursos didáticos disponíveis foram suficientes?
- A quantidade de aulas teóricas, práticas e estudo individual (TPI) foi suficiente?
- As bibliografias básica e complementar estão adequadas e atualizadas?
- A bibliografia é acessível e disponibilizada satisfatoriamente pela UFABC?

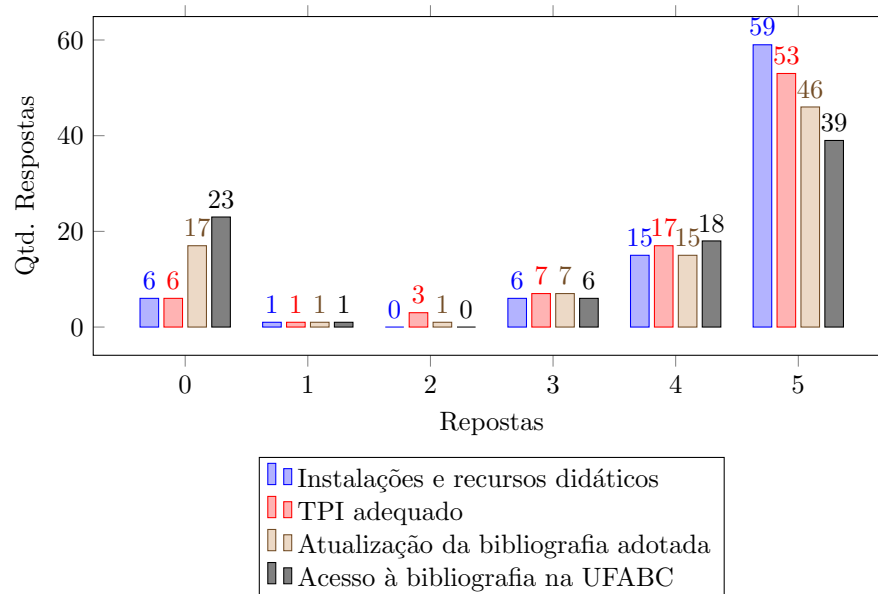
Os gráficos e disciplinas seguem os mesmos critérios adotadas na análise da dimensão anterior.

3.1 Resultados

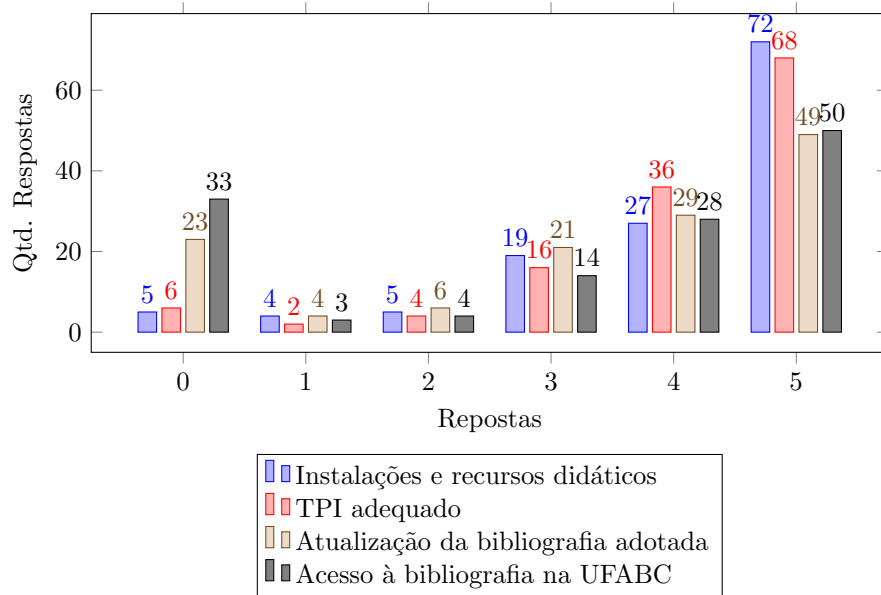
Do ponto de vista de infraestrutura, não se nota problemas evidentes nas instalações de aula (salas de aula e laboratórios). Algumas observações cabem em relação à bibliografia, que possui algumas avaliações ruins quanto à atualização e oferta pela UFABC. Os fatores motivadores não são claros e as respostas chamam a atenção, apesar de haver certo equilíbrio nas respostas em todas as

categorias. Para algumas disciplinas de opção limitada, como *Gestão de Projetos de Software* e *Programação para Web* não há realmente muitos títulos específicos disponíveis na biblioteca, porém grande parte do conteúdo pode ser obtida em fontes virtuais disponíveis na internet (blogs, tutoriais, etc.), que conseguem acompanhar melhor a velocidade de atualização técnica envolvida nessas áreas. Para algumas disciplinas, como *Teoria dos Grafos*, *Algoritmos e Estruturas de Dados II*, *Arquitetura de Computadores*, *Banco de Dados*, *Computação Gráfica*, *Inteligência Artificial*, *Programação Estruturada* e *Programação Matemática*, a coordenação de curso considera que a quantidade de títulos disponíveis da bibliografia básica e complementar são suficientes para atender à demanda dos alunos. Muitas respostas negativas relacionadas às perguntas 3 e 4 podem ser motivadas por questões que não foram trabalhadas no questionário e, portanto, precisariam de maior estudo.

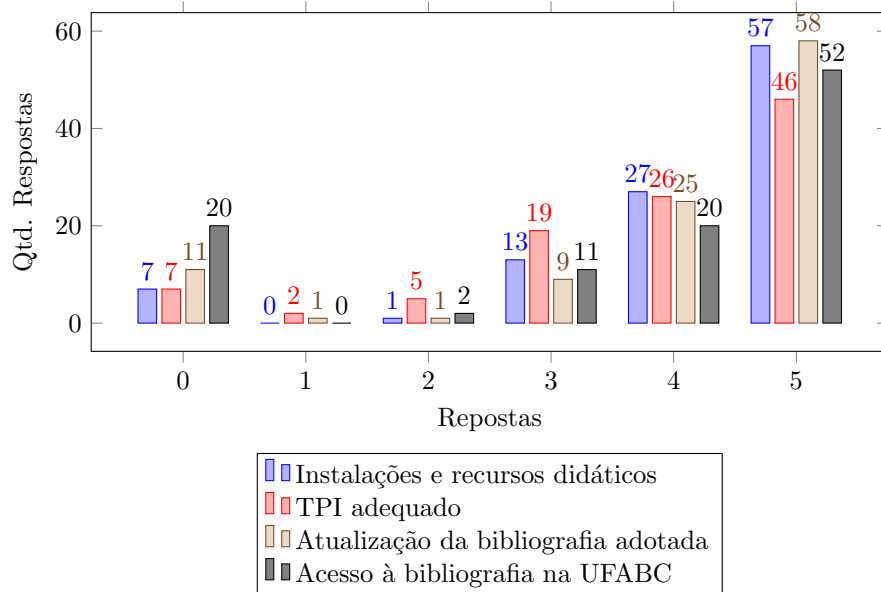
Algoritmos e Estruturas de Dados II



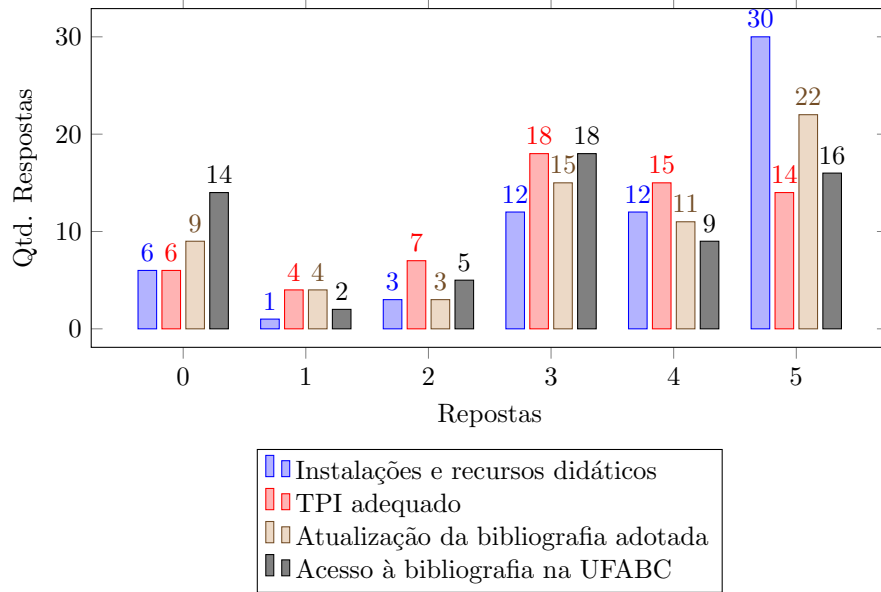
Arquitetura de Computadores



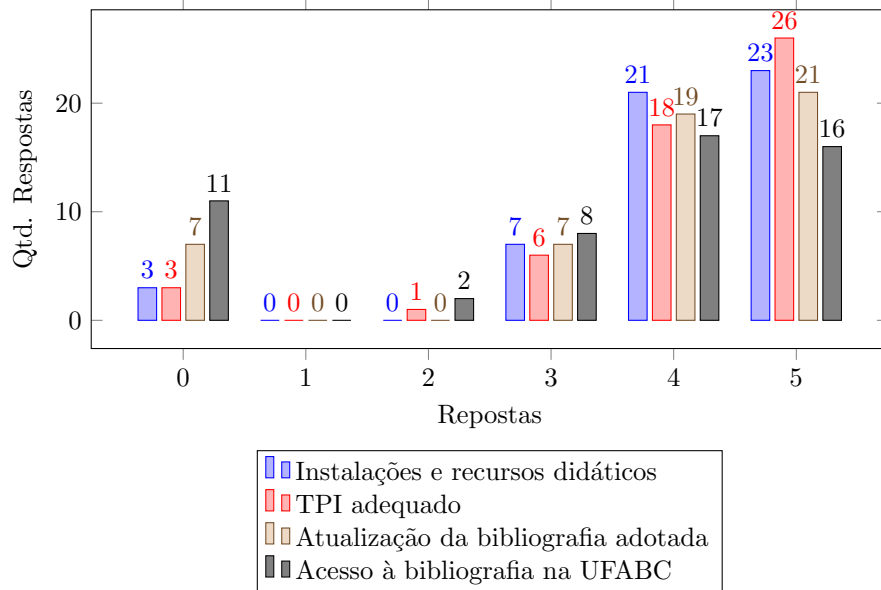
Banco de Dados



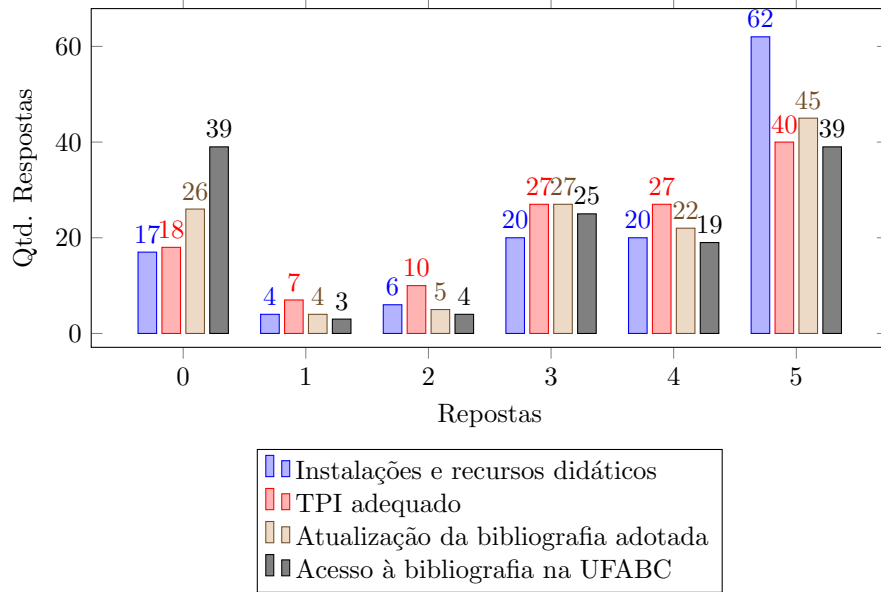
Computação Gráfica



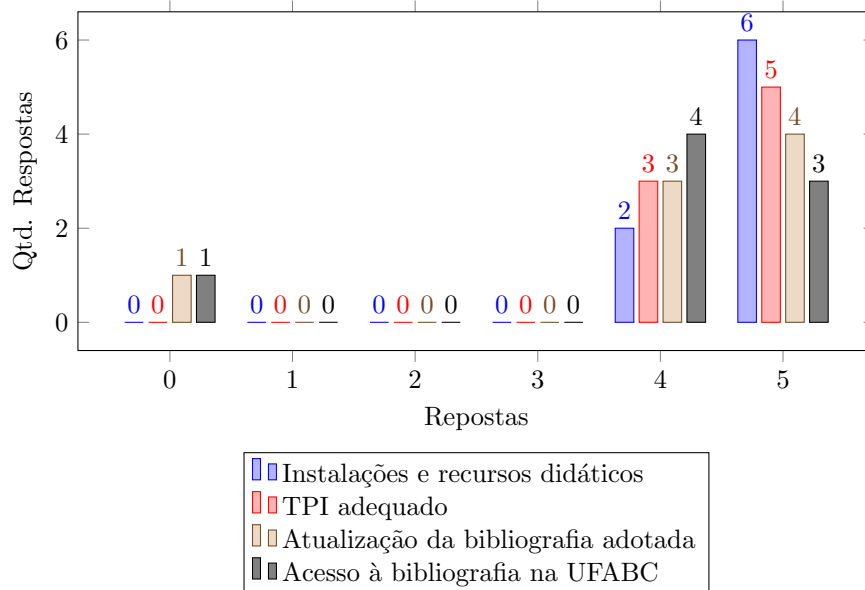
Gestão de Projetos de Software

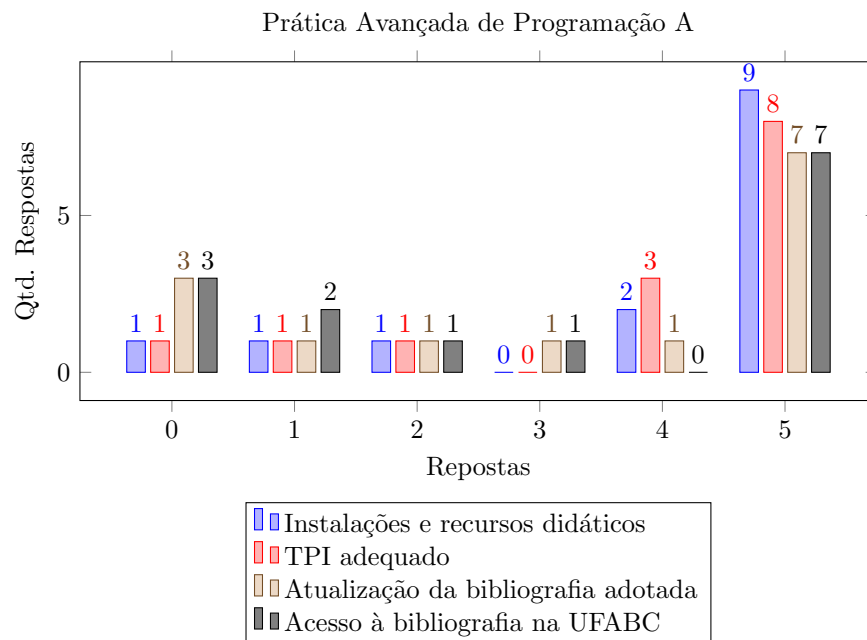
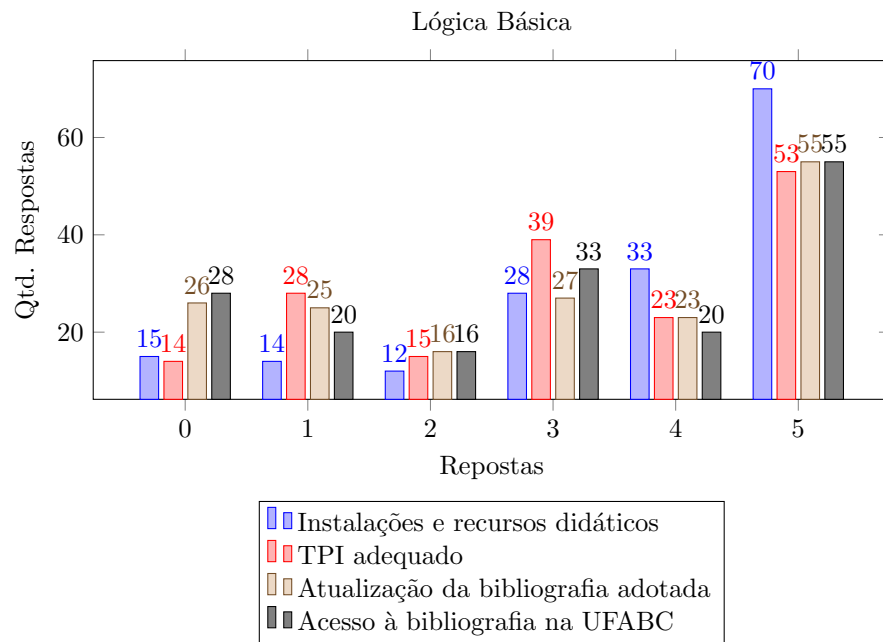


Inteligência Artificial

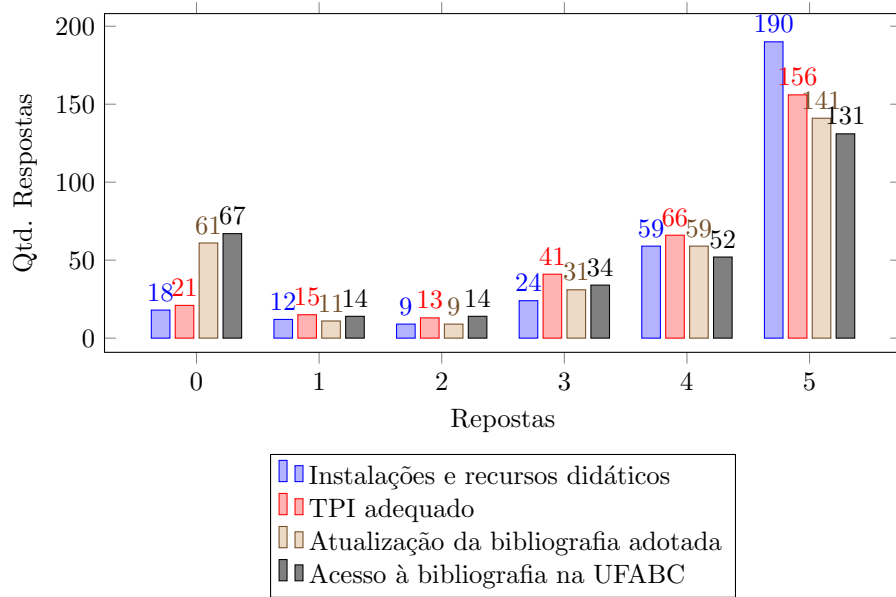


Laboratório de Engenharia de Software

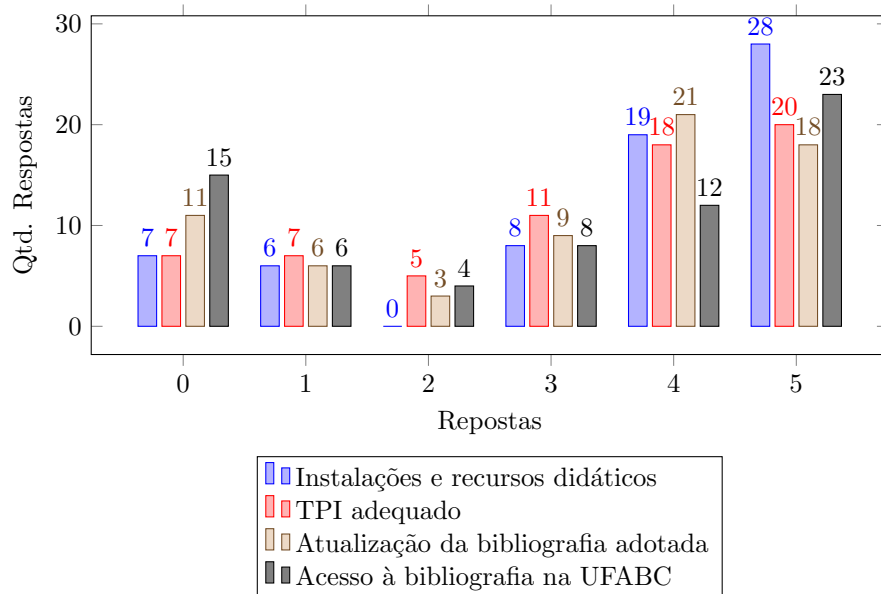


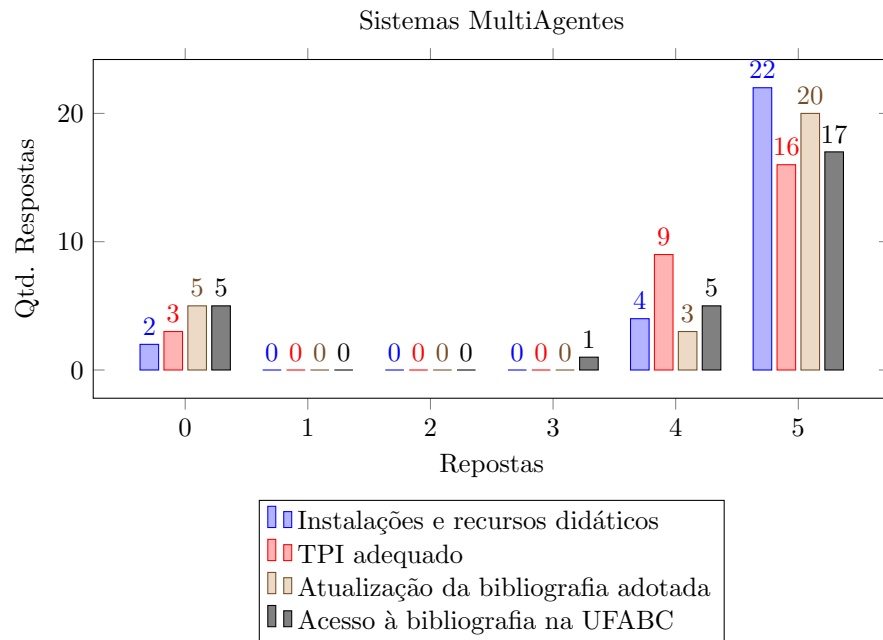
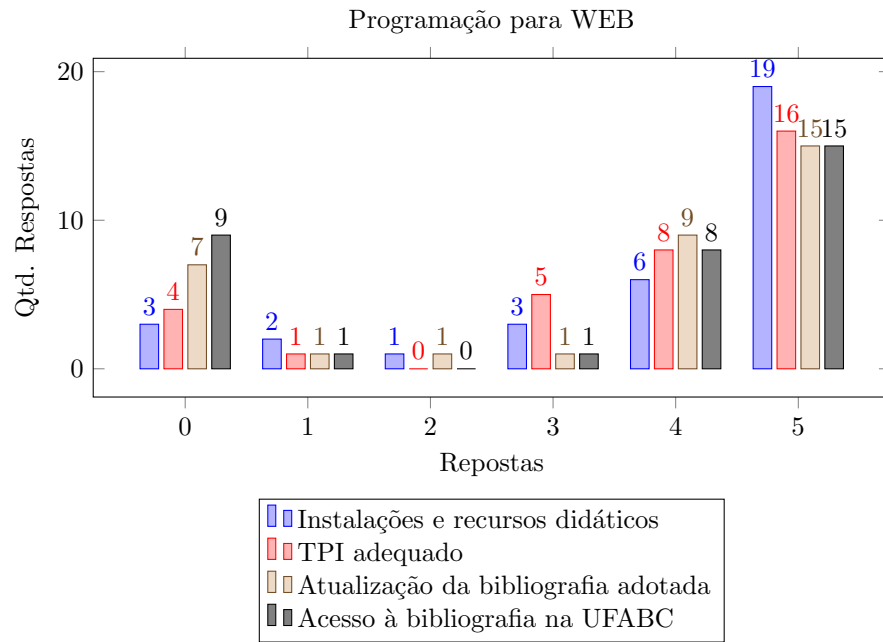


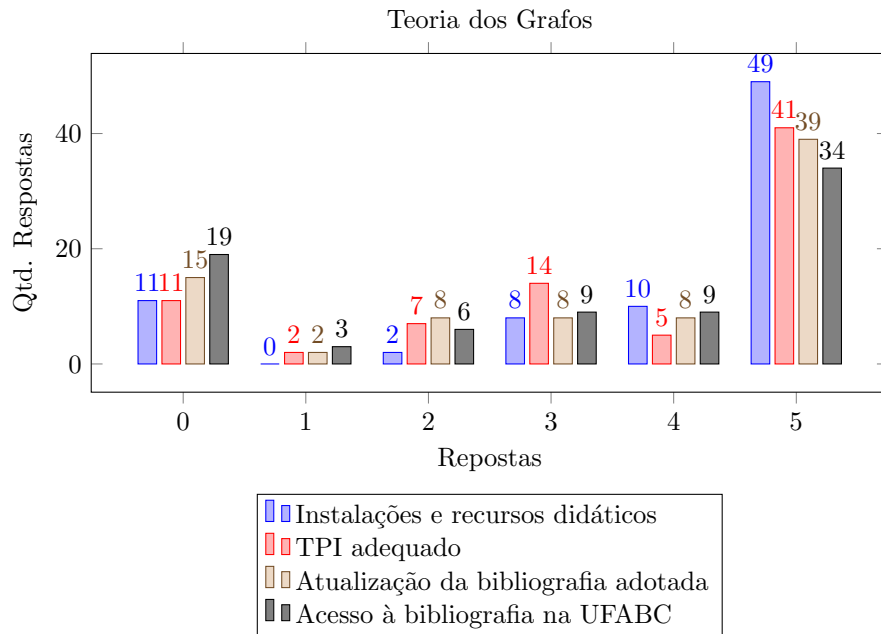
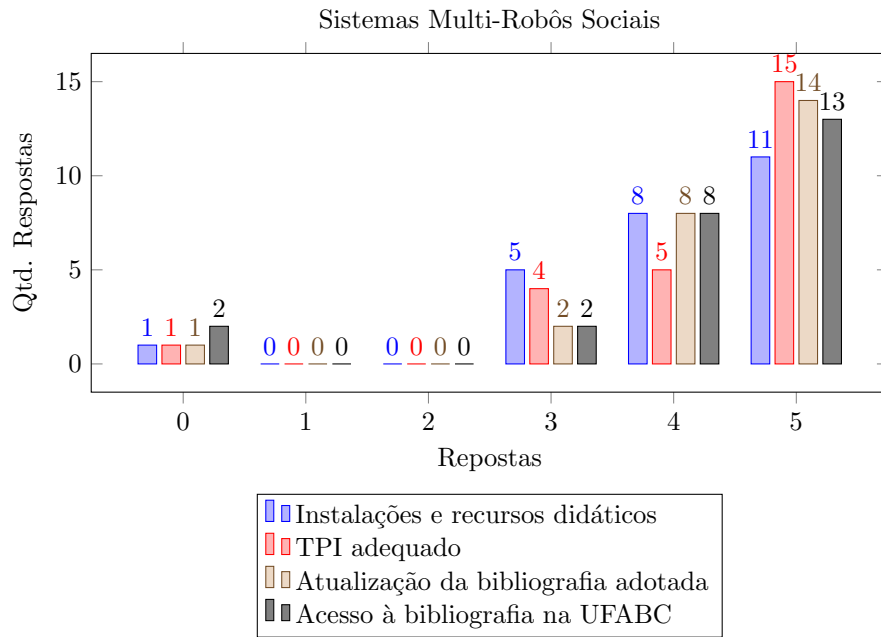
Programação Estruturada



Programação Matemática



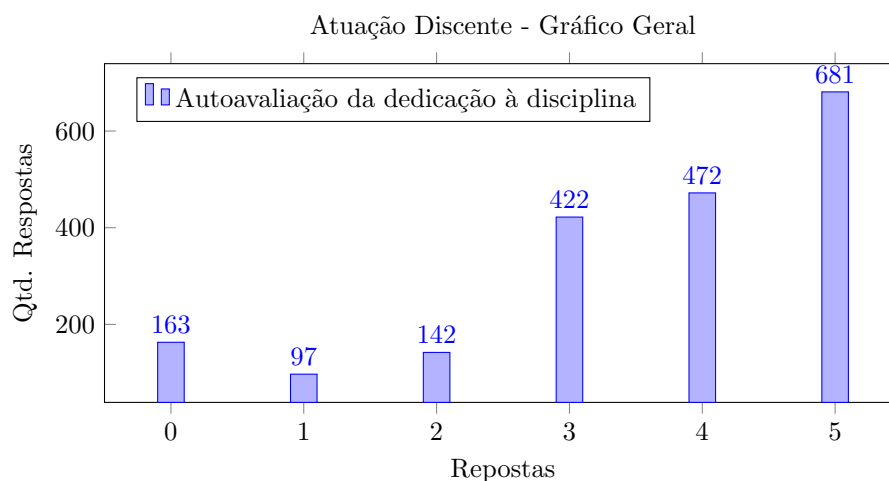




4 Atuação Discente

Os números da atuação discente foram considerados de forma unificada para todas as turmas e disciplinas. Em geral, a atuação discente é bem avaliada. Esta avaliação cobre respostas a uma única pergunta:

- Sua dedicação foi satisfatória, considerando a quantidade de horas semanais de estudo extraclasse (I) indicado no TPI?



5 Avaliação Geral e Conclusões

A coordenação de curso entende que os resultados do questionário de avaliação aplicados no 3o. quadrimestre de 2017 ilustram que, do ponto de vista geral, as dimensões de *atuação acadêmica e funcional do docente, infraestrutura e projeto pedagógico do curso e atuação discente* estão contempladas de forma satisfatória, em uma análise global e sistêmica. Há algumas melhorias que podem ser implementadas em relação à oferta de bibliografia básica e complementar, que deve ser levada aos docentes na ocasião de revisão de projeto pedagógico.