



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS

ANO **2022**

BACHARELADO INTERDISCIPLINAR

BC&T BC&H

LICENCIATURA INTERDISCIPLINAR

LCH LCNE

CENTRO

CCNH CECS CMCC

CURSO

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Biotecnologia | <input type="checkbox"/> Engenharia Aeroespacial |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Ciências Biológicas | <input type="checkbox"/> Engenharia Ambiental e Urbana |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Ciências da Computação | <input type="checkbox"/> Engenharia Biomédica |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Ciências Econômicas | <input type="checkbox"/> Engenharia de Energia |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Filosofia | <input type="checkbox"/> Engenharia de Gestão |
| <input checked="" type="checkbox"/> Bacharelado em Física | <input type="checkbox"/> Engenharia da Informação |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Matemática | <input type="checkbox"/> Engenharia de Instr., Automação e Robótica |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Neurociência | <input type="checkbox"/> Engenharia de Materiais |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Políticas Públicas | <input type="checkbox"/> Licenciatura em Ciências Biológicas |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Planejamento Territorial | <input type="checkbox"/> Licenciatura em Filosofia |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Química | <input type="checkbox"/> Licenciatura em Física |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Relações Internacionais | <input type="checkbox"/> Licenciatura em Matemática |
| | <input type="checkbox"/> Licenciatura em Química |

1 Diagnósticos

1.1 Metodologia e critérios da análise

Devido ao baixo número de respostas, não consideramos os resultados das avaliações por parte dos docentes. Não foram consideradas na análise disciplinas em que o docente pertence a outra plenária.

Das avaliações pelos discentes, calculamos a avaliação média para cada turma referente às notas de todos os itens avaliados. As turmas foram consideradas satisfatórias se tiveram nota média igual ou maior a 3.0, numa escala que vai de 0 a 5.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

1.2 Análise dos conceitos atribuídos aos itens da avaliação das disciplinas e levantamento de possíveis causas dos resultados obtidos, relativamente ao ano referência.

A avaliação das disciplinas foi no geral bastante positiva. As notas médias de todas as turmas oferecidas pela plenária da física no Q1, Q2 e Q3 foi de 4.05, 4.01 e 4.09, respectivamente.

As únicas turmas que tiveram avaliação considerada insatisfatória (menor que 3.0) foram:
Q1:

Análise de Fourier e aplicações 2.8

Turma avaliada por 5 discentes. Não foram registrados comentários específicos.

Laboratório de Física I 2.2



1.3 Análise comparativa entre os dados do ano referência e avaliações anteriores, destacando o resultado das ações já adotadas e indicando aquelas a serem colocadas em execução.

Não se observou recorrência de problemas apontados em avaliações anteriores.



2 Análise Consolidada

2.1 Análise dos resultados do curso e implicações para o projeto pedagógico.

As avaliações individuais de cada turma foram enviadas para os professores correspondentes, para ciência. Em particular, os professores das turmas citadas, com avaliação mais baixa, receberam a recomendação de avaliar as notas recebidas pensando em aprimoramentos futuros, mas há de se destacar que a ausência de comentários específicos e a baixa representatividade das avaliações torna bastante difícil para o próprio docente compreender o que pode ter funcionado mal, e o que pode ser aprimorado.

Sugere-se que a coordenação incentive os alunos a sempre incorporarem observações nas avaliações, visando aprimorar o processo.

No geral, as avaliações foram bastante positivas. Nas poucas turmas que não foram bem avaliadas,



2.2 Análise dos resultados do ENADE considerando o conceito obtido e a avaliação das questões



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

apresentadas aos estudantes, bem como a relação destas com o conteúdo das disciplinas do curso, quando aplicável.

Não se aplica.



2.3 Análise do relatório de reconhecimento ou renovação do reconhecimento, incluindo proposta de alterações que visem a atender aos critérios definidos no Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância 1 vigente e aos itens pontuados pelos avaliadores, quando aplicável.

Não se aplica.



2.4 Metodologia e critérios de análise.

Já descrito no item 1.1.





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

3 Encaminhamentos

AS INFORMAÇÕES ABAIXO DEVEM SER INSERIDAS NA PLANILHA MODELO: RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS

3.1 Recomendações e propostas do NDE para o curso

Não houve recomendação específica do NDE diante dos resultados da avaliação.

3.2 Propostas e cronograma de ações a serem implementadas pela coordenação de curso, incluindo custos quando aplicável.

Não há propostas específicas, apenas a recomendação permanente de destacar, junto aos discentes, a importância do correto preenchimento do formulário de avaliação, sempre que possível.

3.3 Propostas de ações a serem implementadas pela coordenação de disciplina, quando aplicável.

Não se identificou nenhuma.

4 Apontamentos e sugestões para os instrumentos de avaliação de disciplinas e cursos da UFABC

Várias notas foram claramente distorcidas pela presença de formulários deixados em branco, o que fica evidente quando um curso tem várias avaliações com boas notas (sendo o mais crucial, notas diferentes em diferentes tópicos), e uma série de avaliações com zero em todos os itens. Talvez o sistema pudesse fazer um esforço de filtrar esse tipo de avaliação.

Também é interessante destacar com os estudantes a importância de fazer comentários, principalmente para subsidiar avaliações mais negativas. Uma avaliação negativa, sem qualquer tipo de comentário, acaba dando muito pouca margem à Coordenação e NDE para aprimorar o curso.

Elaboradores	Cargo
Alysson Fábio Ferrari	Coordenador de Curso – Bacharelado em Física

Local	Data
Santo André	30/11/2023