



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS

ANO

BACHARELADO INTERDISCIPLINAR

BC&T BC&H

LICENCIATURA INTERDISCIPLINAR

LCH LCNE

CENTRO

CCNH CECS CMCC

CURSO

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Biotecnologia | <input type="checkbox"/> Engenharia Aeroespacial |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Ciências Biológicas | <input type="checkbox"/> Engenharia Ambiental e Urbana |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Ciências da Computação | <input checked="" type="checkbox"/> Engenharia Biomédica |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Ciências Econômicas | <input type="checkbox"/> Engenharia de Energia |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Filosofia | <input type="checkbox"/> Engenharia de Gestão |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Física | <input type="checkbox"/> Engenharia da Informação |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Matemática | <input type="checkbox"/> Engenharia de Instr., Automação e Robótica |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Neurociência | <input type="checkbox"/> Engenharia de Materiais |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Políticas Públicas | <input type="checkbox"/> Licenciatura em Ciências Biológicas |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Planejamento Territorial | <input type="checkbox"/> Licenciatura em Filosofia |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Química | <input type="checkbox"/> Licenciatura em Física |
| <input type="checkbox"/> Bacharelado em Relações Internacionais | <input type="checkbox"/> Licenciatura em Matemática |
| | <input type="checkbox"/> Licenciatura em Química |

1. Diagnósticos

1.1. Metodologia e critérios da análise



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

A análise foi executada dividindo as nove questões monitoradas em três categorias distintas:

- Atuação Docente

1. Avalie o conteúdo ministrado, considerando a adequação ao plano de ensino proposto e aos objetivos especificados na ementa da disciplina.
2. Avalie a didática e os métodos do docente para o aprendizado dos conteúdos da disciplina (Exemplos: atividades didáticas síncronas e assíncronas, exercícios, leituras, trabalho em grupo etc.).
3. Atribua um conceito para a adequação do I (estudo individual, realização de atividades) previsto no T-P-I em relação à dedicação necessária para a disciplina.
4. Atribua uma nota à adequação dos métodos de avaliação como medidores do aprendizado dos conteúdos da disciplina (Exemplos: trabalhos individuais, trabalhos em grupo, provas, seminários etc.).
5. Avalie a qualidade do material didático utilizado e a disponibilidade da bibliografia utilizada na disciplina (Exemplos
6. Atribua uma nota à disponibilidade do docente para atender e esclarecer dúvidas dos discentes.

- Atuação Discente

7. Atribua uma nota ao seu tempo de dedicação à disciplina considerando as atividades síncronas, assíncronas e a realização das atividades propostas em relação ao T-P-I (Teoria - Prática - Estudo Individual).
8. Avalie sua postura acadêmica na disciplina durante o decorrer da disciplina nas aulas presenciais e nos ECE (Exemplo: entrega de atividades, presença em atividades síncronas, acompanhamento e acesso de atividades assíncronas etc.).

- Infraestrutura e Projeto Pedagógico

9. Atribua um conceito aos recursos e aos ambientes de aprendizagem utilizados pelo docente para as aulas (webconferência, A.V.A., softwares, canais de comunicação, qualidade etc.).

Para cada categoria foi atribuído uma escala de pontuação conforme descrito a seguir:

- Foi verificado as notas atribuídas a cada questão, o conceito O foi ignorado;

- Para fins computacionais, foi atribuído o seguinte valor numérico para cada conceito: A:5, B:4, C:3, D:2 e F:1.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

- A mediana foi calculada e a nota geral de cada categoria foi obtida através da média dos quartis Q1 das questões atribuídas a cada grupo.

- Considerou-se a seguinte classificação:

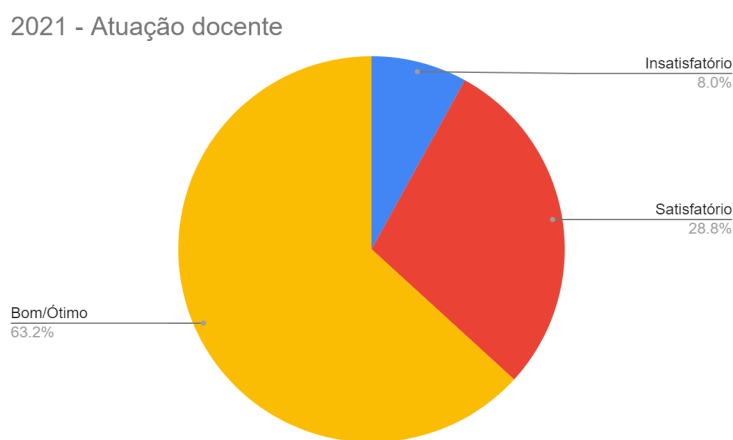
$0 \leq \text{Nota geral} \leq \text{Insatisfatório}$

$2,5 \leq \text{Nota geral} \leq 3,4: \text{Satisfatório}$

$3,5 \leq \text{Nota geral} \leq 5: \text{Bom/Ótimo}$

1.2. Análise dos conceitos atribuídos aos itens da avaliação das disciplinas e levantamento de possíveis causas dos resultados obtidos, relativamente ao ano de referência.

Foram avaliadas 341 turmas de disciplinas obrigatórias e de opção limitada do projeto pedagógico da Engenharia Biomédica de 2017. A Figura 1 sintetiza as informações obtidas com a análise descrita no item anterior.

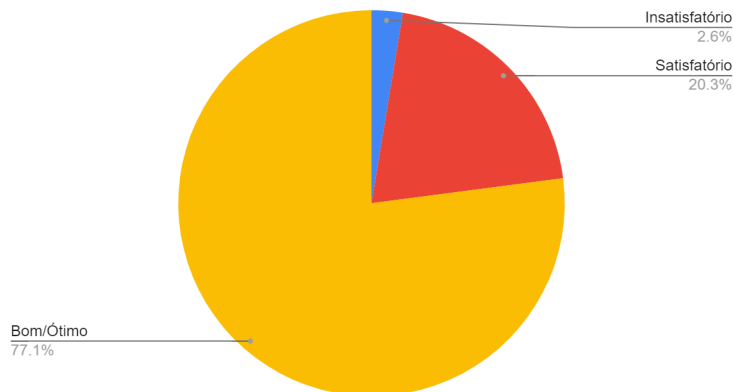




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

2021 - Atuação Discente



2021 - Infraestrutura

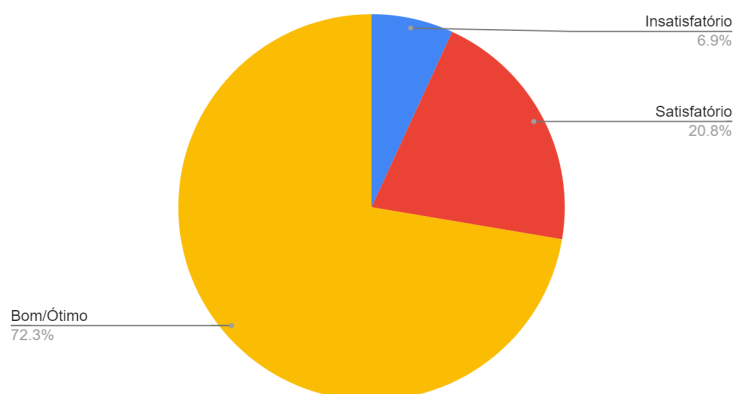


Figura 1 – Resumo das disciplinas do curso de Engenharia Biomédica de acordo com a atuação docente, atuação dos discentes e infraestrutura e projeto pedagógico.

Verificou-se que:

1. Quanto à atuação docente, mais de 63% das turmas foram classificadas como Bom/Ótimo, sendo que apenas 24 turmas, de um total de 341, obtiveram desempenho considerado insatisfatório;
2. Quanto à atuação discente, aproximadamente 77% das turmas classificaram a sua participação como Bom/Ótimo, aproximadamente 20% foram classificadas como satisfatória e 2,6% como insatisfatória;
3. Por fim, quanto à infraestrutura e projeto pedagógico, mais de 72% das turmas foram classificadas como Bom/Ótimo, aproximadamente 21% foram classificadas como satisfatória e 6,9% como insatisfatória.

As turmas em que uma ou mais categorias tiveram desempenho classificado como insatisfatório são majoritariamente de disciplinas do BC&T e das comuns das engenharias, sendo apenas quatro turmas de disciplinas específicas da Engenharia Biomédica.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

Das turmas com desempenho insatisfatório específicas do curso de engenharia biomédica, duas foram na categoria Atuação Docente, e duas nas categorias Atuação Docente e Infraestrutura e Projeto Pedagógico. Como base nos comentários discentes, verificou-se que os principais apontamentos foram em relação à comunicação entre discentes e docentes e à adaptação tecnológica, possivelmente devido a dificuldades de adequação dos docentes e discentes ao ensino remoto emergencial.

- 1.3. Análise comparativa entre os dados do ano referência e avaliações anteriores, destacando o resultado das ações já adotadas e indicando aquelas a serem colocadas em execução.

Devido a pandemia causada pelo Covid-19 e a consequente interrupção das aulas presenciais durante o primeiro quadrimestre de 2020, a continuidade deste período se deu por meio da realização do ECE (Ensino Continuado Emergencial). Ainda em 2020, um quadrimestre suplementar (QS) foi proposto, com disciplinas tanto do segundo quanto do terceiro quadrimestre (ambos em condições emergenciais). Em 2021 foram ofertados três quadrimestres, todos em caráter emergencial (quadrimestre suplementar). Considerando as diferenças de oferta e a situação emergencial em que elas foram realizadas, é impossível uma comparação do ano letivo de 2021 com outros anos do curso,

2. Análise Consolidada

2.1. Análise dos resultados do curso e implicações para o projeto pedagógico.

Conforme mencionado anteriormente, as condições atípicas de 2020 impossibilitam que os resultados da avaliação sejam utilizados para guiar alterações no projeto pedagógico. Entretanto, a capacitação docente resultante da situação abre a possibilidade para que mais componentes curriculares do curso sejam ofertados em caráter semi-presencial quando a situação for normalizada.

2.2. Análise dos resultados do ENADE considerando o conceito obtido e a avaliação das questões apresentadas aos estudantes, bem como a relação destas com o conteúdo das disciplinas do curso, quando aplicável.

Na avaliação do ENADE 2017 o curso obteve nota 3 e conceito preliminar (CPC) 4. É importante salientar que esta avaliação foi aplicada em alunos que concluíram o curso de acordo com o projeto pedagógico de 2013, não sendo possível utilizá-la como base para avaliar o projeto pedagógico atual, vigente desde de 2017. Além disso, não há uma avaliação específica para os alunos da Engenharia Biomédica e a avaliação é conduzida na área de Engenharia.

2.3. Análise do relatório de reconhecimento ou renovação do reconhecimento, incluindo proposta de alterações que visem a atender aos critérios definidos no Instrumento de Avaliação de Cursos de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

Graduação Presencial e a Distância 1 vigente e aos itens pontuados pelos avaliadores, quando aplicável.

O projeto atual foi implementado em 2017 e visou atender os critérios e recomendações do último relatório de renovação do conhecimento. Como parte das ações para atender os critérios definidos no Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância vigente, destaca-se a aprovação da Resolução ConCECS nº 2/2022 que regulamenta a composição do Núcleo Docente Estruturante do curso de Engenharia Biomédica.

2.4. Metodologia e critérios de análise.

Normalmente o critério de análise utilizados são:

- Turmas com pontuação inferiores a 2,49: são consideradas críticas e recebem atenção imediata da coordenação e NDE para detecção e levantamento dos problemas;
- Turmas com pontuação entre 2,50 e 3,49 são consideradas em observação;
- Pontuações iguais ou superiores a 3,50 são consideradas adequadas.

Entretanto, dados a situação atípica de 2021, todas as turmas foram consideradas em adaptação e portanto em observação.

3. Encaminhamentos

AS INFORMAÇÕES ABAIXO DEVEM SER INSERIDAS NA PLANILHA MODELO: RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS

3.1. Recomendações e propostas do NDE para o curso

O NDE recomenda que o novo projeto pedagógico do curso possibilite a oferta de disciplinas no formato semipresencial, assim a capacitação e a experiência adquiridas pelos docentes no sistema remoto emergencial serão aproveitados quando a oferta das disciplinas forem normalizadas.

3.2. Propostas e cronograma de ações a serem implementadas pela coordenação de curso, incluindo custos quando aplicável.

Prever a oferta de conteúdo semipresencial no novo projeto pedagógico do curso e colaborar no Conselho da Graduação para a discussão e regulamentação dessa modalidade de oferta para disciplinas da graduação.

3.3. Propostas de ações a serem implementadas pela coordenação de disciplina, quando aplicável.

Sem comentários.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Graduação

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André – SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 4996.7983
gabinete.prograd@ufabc.edu.br

4. Apontamentos e sugestões para os instrumentos de avaliação de disciplinas e cursos da UFABC

Sem comentários.

Elaboradores	Cargo
Carolina Benetti	Coordenadora do curso de graduação da EBM

Local	Data
São Paulo	13/12/2022